



Научно-исследовательская статья

УДК 291

DOI: 10.24412/2078-9238-2026-258-71-84

ПРОБЛЕМА НАУЧНОГО ИЗУЧЕНИЯ ИТСИЗМА КАК МАССОВОГО РЕЛИГИОЗНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Александр Владимирович Ткаченко

Московский городской педагогический университет,

Москва, Россия,

tkachenkoav@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5271-3665>

Аннотация. Статья посвящена теоретическому анализу итсизма как абстрактной формы религиозных представлений. Анализ строится на основе результатов эмпирических исследований, проведенных автором и другими учеными в течение последних десятилетий и описанных в работах 2000–2020-х гг. Подчеркивается широкое распространение итсизма, прежде всего в христианских странах. Впервые в российской научной литературе дается подробное описание характерных черт итсизма как массового религиозного мировоззрения. Делается предположение о дальнейшей его трансформации в новое религиозное движение через институционализацию. Впервые перечислены проблемы, с которыми сталкивается исследователь данного религиозного феномена. Отмечается малая осведомленность общественности о самом факте существования итсизма. Причина такой ситуации усматривается в недостаточном понимании содержания понятия «итсизм» и, как следствие, в малом количестве попыток его изучения. В частности, указывается отсутствие в России научных исследований на тему итсизма, за исключением работ автора. Делаются выводы о значимых для науки особенностях итсизма и о возможном решении проблемы его научного исследования.

Ключевые слова: итсизм, религия, религиозные представления, мировоззрение, исследование

Для цитирования: Ткаченко А. В. Проблема научного изучения итсизма как массового религиозного мировоззрения // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2026. № 2 (58). С. 71–84. <https://doi.org/10.24412/2078-9238-2026-258-71-84>

© Ткаченко А. В., 2026

Scientific research article

UDC 291

DOI: 10.24412/2078-9238-2026-258-71-84

THE PROBLEM OF SCIENTIFIC STUDY OF IETSISM AS A MASS RELIGIOUS WORLDVIEW

Alexander V. Tkachenko

Moscow City University,

Moscow, Russia,

tkachenkoav@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-5271-3665>

Abstract. The article is devoted to the theoretical analysis of Ietsism as an abstract form of religious beliefs. The analysis is based on the results of the empirical studies conducted by the author and other scholars over the past decades and described in works published in the 2000s and 2020s. The article highlights the widespread prevalence of Ietsism, particularly in Christian countries. For the first time in Russian academic literature, it provides a detailed description of the characteristics of Ietsism as a mass religious worldview. It is suggested that it will further transform into a new religious movement through institutionalization. This is the first time that the problems faced by researchers of this religious phenomenon have been listed. The article notes that there is little public awareness of the existence of Ietsism. This is due to a lack of understanding of the concept of Ietsism and, as a result, a lack of research on it. In particular, there is an insufficient quantity of scientific researches on Ietsism in Russia, with the exception of the author's works. The article concludes with a discussion of the scientific significance of Ietsism and potential solutions to the problem of its scientific research.

Keywords: Ietsism, religion, religious beliefs, worldview, research

For citation: Tkachenko, A. V. (2026). The problem of scientific study of Ietsism as a mass religious worldview. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, (2 (58)), 71–84. <https://doi.org/10.24412/2078-9238-2026-258-71-84>

Введение

Итсизм — голландское по происхождению слово, которым ученые из Нидерландов в 1990-е гг. обозначили такое религиозное мировоззрение, для которого свойственна вера в Нечто, существующее свыше, без четких описательных характеристик этой Высшей Силы. Под Высшей Силой может пониматься Бог, несколько богов, особая энергия, инопланетный разум и все, что подскажет фантазия, причем эта сила не обязательно должна быть наделена такими атрибутами, о которых говорится в догматах известных религий. Более того, представление о Высшей Сущности может меняться в зависимости от ситуации. Вследствие этого критического отношения к традиционным конфессиям итсизм иногда называют внеконфессиональной, или либеральной верой, а в США как эквивалент используют термин ‘spiritual but not religious’ (духовное, но не религиозное).

Религиозный феномен итсизма был выявлен в ходе социологических опросов в Западной Европе¹, но быстро выяснилось, что он характерен и для США, и для Восточной Европы, и для постсоветского пространства. И если в конце XX в. к итсистам робко причисляли небольшую, но растущую прослойку между убежденными теистами и атеистами и агностиками, то исследования, проведенные в XXI столетии, показали тенденцию к превращению итсизма в массовое религиозное мировоззрение.

Вместе с тем до сих пор нет ни одной научной работы, обобщающей результаты изучения итсизма в разных странах, а исследования, направленные на выявление итсистов из общей массы верующих, проводятся крайне редко. В данной статье автор постарался проанализировать основные признаки итсизма и те препятствия, которые объективно встают перед исследователем, намеренным приступить к его изучению.

Возникновение итсизма

Итсизм не привносится извне, хотя может формироваться в условиях, созданных при участии заимствованных из-за рубежа идей. Но сам он непосредственно вырастает внутри ослабленного, лишенного духовного стержня общества. На Западе процесс его зарождения начался раньше, чем в России, и был более продолжительным. В значительной степени он вырос из абстрактных представлений эпохи Просвещения о силах, создавших и управляющих Вселенной, когда Бог постепенно стал заменяться в мировоззрении на Высший Разум и Верховное Существо, а впоследствии — на Абсолютных Дух, Мировую Волю и т. п. В интеллектуальной среде популярными стали идеи деизма, которые впоследствии привели к развитию агностицизма. Однако представление о Боге как о Творце и Личностном Духе не исчезло даже тогда, когда агностицизм подготовил почву для благосклонного восприятия западным человеком атеистического мировоззрения. Теизм как бы медленно таял и убывал из европейской культуры. Этому способствовали популярные социально-философские концепции, возникавшие на Западе в середине XIX – середине XX в., например марксизм, фрейдизм, неомарксизм Франкфуртской школы и др.

В отличие от Европы, в России секуляризация сознания протекала быстрее не столько потому, что в нашей стране произошла революция — революции под атеистическими или квазирелигиозными лозунгами совершались и в других странах, — сколько потому, что атеистическая пропаганда действовала в нашей стране долго, непрерывно и сопровождалась реальными действиями по борьбе с «религиозным (читай — монотеистическим) мракобесием». Поэтому к концу XX в. и на Западе, и в России, и даже в Китае атеизм начал

¹ *Plasterk R. Ietsisme // Internet archive Wayback Machine. URL: https://web.archive.org/web/20080305024712/http://taal.web-log.nl/taaladviesdienst/2007/02/ronald_plasterk.html (дата обращения: 15.03.2026).*

приобретать формы апатеизма — равнодушного отношения к традиционным религиям.

Однако не бывает такого, чтобы в обществе превалировало равнодушие к религии вообще. Позднесоветский апатеизм касался именно традиционных конфессий. При этом не гас, а даже возрастал интерес населения к религиозной экзотике — йоге, восточным гороскопам, экстрасенсорике, родноверию и т. д. И это вполне объяснимо: как гласит пословица, свято место пусто не бывает, и после гонений на Церковь и разгром монотеистических богословских школ многие граждане переключились на политеизм в самых разных его вариациях. Дальнейшее разочарование большей части населения в коммунистических идеалах, нередко имевших квазирелигиозную основу, создало своеобразный духовный вакуум, когда десятки миллионов людей оказались в ситуации идейного кризиса: в Бога уже давно не верили, а теперь перестали верить и в истинность коммунистических постулатов. Такая духовная пустота должна была чем-то заполняться, и в 1990-е гг. ее начал активно заполнять итсизм.

Примечательно, что процессы превращения итсизма из маргинального, периферийного с точки зрения социологии религии явления в массовое в Европе и в России по времени совпали. В этот же исторический период он быстро начал овладевать умами жителей США, Канады и Австралии и, таким образом, охватил практически всю цивилизацию, еще недавно считавшуюся христианской, возможно за исключением ряда стран Латинской Америки, хотя вскоре итсизм стал набирать обороты и там. Неудивительно, что особую популярность в России приобрели маги, астрологи и экстрасенсы, славянские неоязычники, псевдоиндуистские и псевдохристианские секты, так как народ в большинстве своем был отучен от православного представления о Боге и оказался не готов вернуться к монотеизму².

Более того, как видно из ситуации, сложившейся в начале XXI в., население в основе своей оказалось не готово и к восприятию политеизма, поэтому интуитивно избрало самый легкий способ заполнения духовного вакуума — не задавать философских вопросов и представлять себе мир так, как в данный момент хочется. Многим хочется признать себя свободной и уникальной личностью, над которой не стоят Бог или боги. Итсизм соответствует подобным духовным запросам.

Характерные особенности итсизма

Практика многолетних исследований показывает, что итсизм не просто занимает промежуточное положение между атеизмом и теизмом, но и колеблется между двумя этими формами религиозных представлений [Ткаченко, Итсизм как основная форма..., 2012; Ткаченко, Духовные представления..., 2013; Ткаченко, 2024]. При обсуждении религиозных вопросов итсист часто солидаризируется

² Итсизм — зона повышенного риска // Акторис. URL: <https://actoris.livejournal.com/183969.html> (дата обращения: 15.03.2026).

с атеистом, так как не доверяет основанным на традициях институциям. Но в случае личной необходимости он прибегает к помощи не только неформальных групп, вроде сообществ экстрасенсов, но и, подобно теисту, к поддержке со стороны официально признанных организаций, включая Церковь.

Итсист — это человек, не определившийся как с выбором, к кому он может идейно примкнуть, так и с мнением о том, что из себя представляет Высшая Сила, но вполне определившийся с двумя вопросами: с тем, что все существующие традиционные религии, и особенно связанные с ними организации, неверны и мешают свободе личности, и с тем, что Высшая Сила в каком-то виде точно существует. Первое убеждение — от атеистов, второе — от теистов. Раз эти два четких убеждения принципиальны для любого итсиста, нельзя говорить о том, что итсисты как неопределившиеся легко могут быть привлечены на свою сторону проповедниками любой религии. На деле оказывается, что не любой, а только той, которая критически относится к традиционным религиозным институтам, например критикующей ортодоксов сектой. Поэтому высказанное нами прежде предположение о том, что итсистов как идейно неопределившихся легко убедить в чем угодно, не подтверждается последующими наблюдениями. У итсистов есть позиции, на которых они, при всей обтекаемости своих суждений, стоят достаточно твердо и, судя по их публикациям в интернете, готовы отстаивать свои принципы в дискуссии [Ткаченко, Осторожно: итсизм!, 2012]. Другое дело, что в силу поверхностных знаний о религии и аморфности мировоззрения они не могут подкреплять аргументы фактами. По сути, итсисты сами придумывают то, во что хотят верить.

Итсизм, как и практически любая другая религия, не может ограничиться только «верой в душе» и мысленным общением с Высшими Силами. Не имея собственной институционализации, итсисты вынуждены обращаться к уже существующим религиозным организациям и обрядам, включая церковные, или примыкать к тем, что заново создаются (к новым религиозным движениям, неоязычеству). Поэтому что бы итсисты ни говорили, отвечая на вопросы анкет, о том, что храмы не нужны и молиться можно дома, необязательно вслух и необязательно по распечатанным молитвенникам, сами они время от времени в церковь заходят и просят Высшую Силу о помощи.

Вообще, известный термин «внеконфессиональная вера» плохо объясняет суть итсизма, так как под это определение можно подвести еще много так называемых нетрадиционных, или не оформленных институционально форм религиозных представлений: пантеизм, агностицизм, деизм, киберрелигию и т. д. [Дворников, 2017]. Религиозное мировоззрение не всегда привязано к конкретной конфессии, хотя любому человеку приятно найти единомышленников, и как социальное существо человек сам стремится присоединиться к какому-то близкому ему по духу сообществу³. Собственно, этим и объясняется вовлечение итсистов в разные секты.

³ Фаликов Б. З. Религия без религии // Газета.ru. 2010. 11 января. URL: https://www.gazeta.ru/comments/2010/01/11_a_3309930.shtml (дата обращения: 15.03.2026).

Возросший в последние годы интерес общества к неоязычеству не в последнюю очередь связан с распространением итсизма и теми условиями, которые его подпитывают, а именно с ослаблением традиционных социальных институтов. Не видя в них опоры, некоторые люди пытаются сконструировать противоположную монотеистической картину мира, самостоятельно придумывая традиции, похожие на древние. Такая имитация старинных обычаев и верований устраивает итсиста, так как противостоит нелюбимым им формальным правилам и соответствует свойственному ему нежеланию глубоко изучать любые вопросы. Аморфное представление о Высшей Силе позволяет итсисту, когда он захочет, увидеть в ней единого Бога или нескольких богов, как в язычестве, и принять новое религиозное движение за реконструкцию древней религии.

Мнение итсиста о себе как о свободном человеке, не скованном традиционными религиозными рамками догм и обрядов, делает его легкой добычей порвавших с традиционализмом альтернативных религиозных движений (АРД). Итсист везде ищет альтернативу традиционным религиям, прежде всего авраамическим, с которыми сталкивается чаще всего и которые не понимает, так как уже не в первом поколении старается их игнорировать.

Хотя итсизм — явление массового порядка, его широкое распространение было бы невозможно без процесса индивидуализации жизни и сознания, когда человек все больше отрывается от коллектива и коллективных устоев. Такое явление можно было бы назвать антисоборностью, потому что в противовес характерной для Церкви идее общинности итсист пытается выступить как обособленная от окружающих интеллектуальная единица. Более того, благодаря процессу урбанизации индивидуалист оказывается в мегаполисе в отдельной квартире и замыкается в мыслях о своих частных проблемах, что, в свою очередь, создает благоприятную почву для его перехода к итсизму: не надо ходить с другими людьми в храм; не надо соблюдать моральные правила, которые ограничивают в достижении личных целей ради блага других; не надо тратить время на духовные поиски. Можно решать свои дела и повторять, что вера должна быть не в храме, а в душе, и оправдывать свой эгоизм словами о том, что все свободны и каждый имеет право верить во что хочет.

Итсизм приводит к моральному релятивизму, о чем мы неоднократно писали в работах 2010-х гг. [Ткаченко, Итсизм как основная форма..., 2012; Ткаченко: Духовные представления..., 2013]. Причинно-следственная связь здесь такая: абстрактное представление о Высшей Силе приводит к абстрактному представлению о морали. На практике это означает, что человек поступает так, как ему выгодно в конкретной ситуации. Системы жестких правил, которые могли бы его ограничить, для итсиста не существует, как не существует мысли о том, что Личностный Бог сам дал эти правила и может наказать за их несоблюдение. Убеждение итсиста в его самоценности и свободе его собственной личности лишь подкрепляет мотивацию поступков, нередко идущих вразрез с нормами традиционной морали.

Итсизм создает угрозу не только традиционной морали, но и традиционным религиям, которые в значительной степени ее выработали, и в первую очередь христианству, потому что он созрел в рамках происходящей дехристианизации европейского и американского общества. С социологической точки зрения итсизм создает угрозу всему бывшему и существующему христианскому миру, так как, будучи порождением преимущественно западной социальной системы, подрывает ее границы и делает возможным внедрение в нее внесистемных явлений, вроде АРД, или явлений, приходящих из других социокультурных систем, вроде проникающего из Азии и Африки ислама.

Христианское общество долгое время сохраняло определенную стабильность, даже несмотря на Реформацию и иные церковные расколы, которые способствовали появлению новых сект и деноминаций, но все-таки в рамках общей христианской ойкумены. А широкое приобщение населения к итсизму постепенно и, в отличие от атеизма, почти незаметно вычищает из общества интерес и доверие к христианским традициям и ценностям. Даже тот ренессанс, который сейчас переживает христианство в России и некоторых странах Восточной Европы, не меняет общей тенденции, поскольку при опросах большинство верующих причисляют себя к христианам лишь по социокультурной самоидентификации, а не по убеждениям.

В то же время итсизму нечего предложить взамен, кроме абстракций вроде абстрактной морали, абстрактной веры в нечто аморфное и потакания стремлению людей к абстрактной свободе — абстрактной потому, что не объясняется, в чем она заключается и от чего и зачем люди освобождаются. А раз итсизму реально нечего предложить — ни организации, ни культа, ни догматики, — то его сторонники неизбежно уступают под натиском других, более четко оформленных религиозных организаций и не сказать, что более внятных, но более конкретных религиозных концепций.

Итсист отвергает взгляд теистических религий на Божество, но в определенные моменты своей жизни может отступить от своей позиции и обратиться к Высшей Силе с просьбой как к Богу. Бывает это в тех случаях, когда возникает острая и вовсе не абстрактная проблема, которую вряд ли сможет решить абстрактное Нечто. Естественно, для решения проблемы лучше обратиться к кому-то конкретному, и если не к экстрасенсу, то к Богу и святым христианской Церкви. При этом итсист не увидит в этом противоречия со своим скептическим отношением к идее Личностного Бога и к Церкви, ведь каждый, как ему кажется, может верить в кого угодно, и почему бы не представить на какое-то время Высшую Сущность не в виде сгустка космической энергии, а наподобие незримого Бога? Независимо от результата обращения к Богу, когда проблема, по поводу которой было это обращение, станет неактуальной, итсист опять вернется к прежним фантазиям на тему существования чего-то свыше. Иначе он уже не будет итсистом.

Покорив христианский мир, итсизм может двинуться в сторону мира исламского, а именно в те страны, где раньше всего началась секуляризация

культуры, например в Турцию, особенно в крупные города и западные ее регионы, в Азербайджан, Казахстан. Но для анализа ситуации, характерной для современных мусульманских обществ, не хватает эмпирических данных, а собрать их нелегко.

Имея благоприятные условия для распространения в силу ослабления влияния традиционного монотеизма, итсизм будет еще несколько десятилетий увеличивать число своих приверженцев на планете. Однако, не имея институционализации, рано или поздно он должен притормозить свою экспансию. Иными словами, итсизм как массовое явление, вероятно, останется популярен лишь до тех пор, пока в результате его деятельности по подрыву традиционных устоев общества его не вытеснит более сильное идеологически и организационно религиозное течение. Представляется, что это будет некая квазирелигия, а по сути новое религиозное движение, которое вберет в себя что-то из пропаганды нелиберальных ценностей и догматики уже существующих религий. То есть итсизм должен расчистить дорогу для утверждения нового религиозного мировоззрения и, вероятнее всего, в планетарном масштабе. Сам по себе итсизм не имеет творческого начала и не способен породить ничего нового, но может успешно создать ситуацию очередного духовного вакуума, который заполнит новая религия — новая потому, что все традиционные религии итсизмом отвергаются.

Основные трудности, связанные с изучением итсизма

Возникает вопрос: если итсизм уже стал массовым явлением и способен теоретически изменить всю религиозную картину в мире, почему о нем мало говорят, не устраивают научных конференций для обсуждения этой темы, почти не проводят научных исследований и вообще мало знают о самом его существовании? Проблема научного исследования итсизма, на наш взгляд, широка и состоит из нескольких ключевых факторов. Прежде всего, не всегда просто отделить итсизм от других форм нетрадиционных религиозных представлений, особенно от агностицизма. И итсист, и агностик критически относятся к традиционному теистическому мировоззрению и традиционным религиозным институтам. Так же как и итсист, агностик готов признать существование Чего-то непознаваемого, что при желании можно представить и в виде Бога. Но если агностицизм является шагом на пути к атеизму, то итсизм — это попытка противопоставить атеизму пусть и слабое догматически, но сильное верой мировоззрение; не просто допускающее, а признающее несомненным бытие стоящей над нами Высшей Силы. Иными словами, проблема решается путем отсекаания от агностиков тех, кто верит в Нечто свыше без сомнений. Опросы показывают, что в этом случае итсистов может быть гораздо больше, чем агностиков.

Вторая проблема сводится к отсутствию на сегодняшний день большой базы данных об итсистах, накопленной с помощью эмпирических методов

исследования. Малое количество материала не позволяет делать однозначные, недискуссионные выводы. Например, до конца неясно, как итсизм влияет на социальное поведение. В частности, есть многочисленные сведения о распространении западных сект, неоязычества и морального релятивизма и о гонениях на Церковь на Украине, но нет ни одного научного исследования, которое бы доказало связь этих явлений с итсизмом. Данная проблема может быть решена лишь с помощью сравнительного анализа сходных процессов, происходящих в религиозной жизни Украины и других стран, по которым накоплен эмпирический материал.

Препятствием для проведения исследований было и остается незнание самого термина «итсизм» и его содержания большинством социологов, философов, религиоведов и теологов. В ряде случаев термин известен, но ему не придается значения из-за отсутствия информации о широком распространении обозначенного им явления. Даже те ученые и представители духовенства, которые констатировали, что часто встречались с людьми итсистских убеждений, долгое время не знали, как их назвать одним словом, в соответствии с научной терминологией. Выход из данной ситуации видится только в популяризации знаний об итсизме и о проведенных исследованиях.

Некоторых ученых может отпугнуть расплывчатость итсистского мировоззрения, чреватая неточностью при формулировании объекта и предмета религиоведческих исследований, когда изначально неясно, что надо изучать. Для того чтобы развеять подобные опасения, следует ознакомиться хотя бы со справочной литературой и использовать в качестве образца уже проведенные исследования. При этом с выводами таких исследований необязательно соглашаться, но учитывать их необходимо, поскольку, говоря о том, что исследования проводились давно или за рубежом, или с малой выборкой, начинающий исследователь итсизма вынужден будет заново разрабатывать уже созданную до него исследовательскую методологию.

Еще одним барьером на пути ученого может стать неясность проблемы исследования, связанная с отсутствием четко доказанного влияния итсизма на нравственные установки его приверженцев и на формирование мотивации поступков. Помимо логики и обязательных для ученого аналитических способностей, на помощь здесь придут навыки разработки исследовательского инструментария, позволяющего включить в него взаимосвязанные вопросы, ответы на которые позволяют выявить их корреляционную зависимость друг от друга. Такая практика давно наработана в психологии и социологии и не раз позволяла увидеть взаимовлияние убеждений человека и его действий.

Незаинтересованность в изучении итсизма, помимо всего прочего, связана с устоявшимся в науке представлением о делении всех людей на верующих и неверующих. Ученые часто забывают задать вопрос: верующих и неверующих в кого? Обычно априори считается, что верующие — это те, кто верят в Бога, а неверующие — те, кто в него не верят. Но ведь то, что атеист не верит в Бога, не значит, что он ни во что не верит. Если теист верит в Бога или богов,

то атеист верит как минимум в их отсутствие, а заодно может неукоснительно верить во что-то другое: в технический прогресс, в себя, в трансгуманизм, в дарвинизм, в какую-то политическую доктрину и т. д. [Пряхин, 2012]. Прimitивное деление всех людей на верующих и неверующих исключает возможность распознать не только итсистов, но и тех же пантеистов, деистов, фаталистов и приверженцев других систем мировоззрения, которые не относятся к авраамическим религиям или не говорят о простом отрицании существования Божества, создавшего мир и влияющего на его развитие. Решение проблемы заключается в отказе от упрощения действительности и в поиске форм религиозного мировоззрения, промежуточных между теизмом и атеизмом.

Особо можно отметить неизбежность влияния субъективного отношения исследователя к религии на его анализ итсистского и любого другого религиозного мировоззрения. Поскольку изъять из себя свои личные убеждения человек не может, он должен поступать так, как подобает ученому, — описывать явление, а не давать ему оценку, а если уж и давать, то строго на основании анализа того, что выявлено и описано, с использованием определенных критериев оценки. Любопытно, что итсизм не дает подобных критериев, так как он вольно относится к вопросу о том, что можно, а что нельзя, что хорошо, а что плохо. Но это не значит, что исследователь не может использовать юридические критерии или критерии, основанные на предписаниях других религий или того, что называют светской этикой.

К сожалению, относительная новизна итсизма как массового явления имеет следствием отсутствие включенности каких бы то ни было вопросов о нем в стандартный исследовательский инструментарий социолога. Понятно, что все новое приживается не сразу, но в течение последних тридцати лет проводились редкие исследования и, соответственно, составлялись опросники⁴, куда включались вопросы о вере респондентов в нечто неопределенное, от чего зависит мир [Ткаченко, Духовные представления..., 2013]. Поэтому ученым уже давно пора признать, что итсизм есть, он широко распространен и игнорировать его распространенность — значит упускать из вида, возможно, главную тенденцию в развитии религиозной жизни сейчас и в ближайшие десятилетия.

Тем не менее следует признать отсутствие запроса на изучение итсизма со стороны большинства религиозных, научных и иных общественных организаций и органов власти, которые не заинтересованы в усложнении своей работы и детализации собранного статистического материала о количестве приверженцев разных религий. Складывается парадоксальная ситуация: итсизм все больше распространяется, а научный интерес к нему, возможно, даже уменьшается в последние несколько лет. Почти за полтора десятилетия, которое прошло со времени публикации итогов социологических исследований на тему итсизма, проведенных нами в Москве, в России не появилось ни одной научной работы,

⁴ *Van Beek M.* Ongelovigen halen de gelovigen in // AMEN Bijbelmagazine. 2015. Mei. URL: <https://www.amen.nl/artikel/1262/ongelovigen-halen-de-gelovigen-in> (дата обращения: 15.03.2026).

посвященной конкретно этому религиозному феномену. Значимых работ не вышло и за рубежом, за исключением философской статьи Дж. Эллиотта, где он отметил такое преимущество итсизма перед ультимизмом и другими формами религиозного мировоззрения, как его простота [Elliott: 2017].

При этом познавательный интерес к теме есть, о чем свидетельствуют частые ссылки в научных статьях на прежние работы и отсылка к некоторым из них в статье «Итсизм», размещенной в «Википедии». Единственная исследовательская статья об итсизме, на которую ссылаются англо- (Ietsism)⁵, франко- (Ietsisme)⁶ и испаноязычная (Ietsismo)⁷ версии «Википедии» — статья 2012 г., написанная по итогам проведенного нами социологического исследования отношения московской молодежи к религии [Ткаченко, Итсизм как основная форма..., 2012]. В русскоязычной версии «Википедии» и «Рувики» (Итсизм)⁸ даются ссылки на две наши публикации в научных журналах [Ткаченко, Итсизм как основная форма..., 2012; Ткаченко, Во что нам верить?, 2013], — остальные ссылки относятся либо к компилятивным публицистическим статьям и сообщениям СМИ, либо к статьям на другие темы, где итсизм упоминается лишь между прочим. Германоязычная «Википедия» содержит статью об итсизме, но без упоминания о нашем исследовании (Ietsismus)⁹.

В версиях «Википедии», предназначенных для ряда стран, об итсизме не написано вообще ничего. А ведь миллионы людей узнают о данном феномене либо из этого сайта, либо из случайных сообщений в интернет-чатах, где обсуждаются вопросы веры. Стратегия замалчивания неизбежно используется относительно тем, обсуждение которых невыгодно тем, кто формирует общественное мнение: зачем людям знать о том, что принятая ими картина мира отчасти внушается им современными СМИ? Интернет-каналы, телевидение, радио, кино очень часто подрывают доверие к традиционным религиозным авторитетам и ценностям, и многие люди вынуждены отказываться от веры предков, интуитивно используя итсизм как защитное средство от крайностей в виде теистического и атеистического фанатизма. Чтобы не поддаться стратегии замалчивания острых тем, ученому необходимо использовать свои навыки поиска информации — если надо, на иностранном языке.

Изучению итсизма мешает также слаборазвитая прогностическая функция социологии религии: нет ясности, каким путем итсизм будет развиваться далее. Чаще всего исследователи ограничиваются констатацией ситуации, которая сложилась в религиозной жизни на тот момент, когда проводилось исследование. Религиозные процессы и тенденции представляются учеными смутно, из-за чего роль прогнозистов часто берут на себя далекие от науки публицисты и блогеры. Проблема будет постепенно решаться по мере публикации результатов

⁵ Ietsism // En.wikipedia. URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Ietsism> (дата обращения: 15.03.2026).

⁶ Ietsisme // Fr.wikipedia. URL: <https://fr.wikipedia.org/wiki/Ietsisme> (дата обращения: 15.03.2026).

⁷ Ietsismo // Es.wikipedia. URL: <https://es.wikipedia.org/wiki/Ietsismo> (дата обращения: 15.03.2026).

⁸ Итсизм // Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Итсизм> (дата обращения: 15.03.2026).

⁹ Ietsismus // De.wikipedia. URL: <https://de.wikipedia.org/wiki/Ietsismus> (дата обращения: 15.03.2026).

новых исследований, которые позволят сравнивать их с предыдущими и выявлять общие временные тенденции.

Наконец, следует обратить внимание на не очень удачный выбор термина, обозначающего сложное религиозное явление. Простому жителю России слово «итсизм» ни о чем не говорит, оно ему непонятно, непривычно и фонетически не очень хорошо воспринимается. Однако в религиоведении и социологии религии этот термин уже устоялся, западной публике он более понятен, краток и прост, поэтому нет смысла отказываться от него или искать ему русскоязычную либо иную замену. Проблема решается через знакомство с иностранными языками, раскрывающими этимологию слова «итсизм» — от голландского *Iets* (нечто, что-нибудь, что-то).

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

К настоящему времени итсизм стал массовым религиозным мировоззрением и продолжает распространяться.

Слабая сторона итсизма заключается в отсутствии четко оформленной догматической системы и институционализации, сильная сторона — в простоте содержания и отсутствии обязательных для исполнения требований.

Итсизм призван заполнить духовную пустоту, которая начала образовываться прежде всего на Западе и на постсоветском пространстве в связи с разочарованием немалой части населения в традиционном монотеизме и политической идеологии, которая строилась по принципу квазирелигиозности и какое-то время пыталась заменить собой монотеизм.

Критически относясь к традиционным религиозным организациям, итсисты ищут вдохновение в псевдохристианских и псевдоиндуистских сектах, неоязычестве и эзотерике. Критикуя христианство, они способствуют усилению конкурентных позиций ислама, который тоже подвергается их критике, но меньше от нее страдает, поскольку осуществляет экспансию из тех стран, где итсизм еще не приобрел влияния.

В силу абстрактного представления о Высшей Силе и морали итсисты склоняются к моральному релятивизму.

Со временем итсизм может создать условия для зарождения и распространения нового религиозного движения, основанного на критике традиционной морали и монотеизма, но должного вобрать в себя для институционализации ряд положений традиционных теистических религий.

Тема итсизма слабо изучена в современной науке, что уже привело ее к парадоксальной ситуации, когда от взгляда научного сообщества ускользает едва ли не самое массовое из зафиксированных религиозных течений.

Несмотря на наличие в ряде стран социологических исследований, которые затрагивают тему итсизма, нет ни одного труда, обобщающего полученные

данные, и общих положений в описании этого явления, признанных всеми религиоведами на международном уровне.

Проблема научного изучения итсизма сводится прежде всего к сложности его описания, так как итсистское мировоззрение достаточно размыто, и его выявления, так как итсизм часто путают с агностицизмом. Проблему усложняет привычное для специалистов по социологии религии деление всех людей на верующих и неверующих, в котором не отводится место для форм религиозного мировоззрения, промежуточных между теизмом и атеизмом.

Решение проблемы видится в популяризации знаний об итсизме и использовании в исследовательской работе уже апробированных методов, инструментария и результатов эмпирических исследований на тему итсизма.

Список источников

1. Ткаченко А. В. Итсизм как основная форма религиозных представлений современной молодежи // Системная психология и социология. 2012. № 6. С. 112–120.
2. Ткаченко А. В. Духовные представления современной московской молодежи // Фундаментальная наука и технологии — перспективные разработки: материалы международной научно-практической конференции. Москва, 22–23 мая 2013 г. North Charleston: CreateSpace Independent Publishing Platform, 2013. Т. 1. С. 149–157.
3. Ткаченко А. В. Итсизм и религиозные представления московской молодежи // Культурные коды Москвы: информационно-справочные материалы / отв. ред. И. Н. Райкова, сост. А. В. Жукоцкая. М.: Зерцало-М, 2024. С. 126–134.
4. Ткаченко А. В. Осторожно: итсизм! Контент-анализ сообщений об итсизме на Интернет-форумах // Молодежь и общество. 2012. № 4. С. 86–95.
5. Дворников В. В. Внеконфессиональная религиозность в информационном пространстве: итсизм, «new age», киберрелигия // Журнал философских исследований. 2017. Т. 3. № 1. С. 18–28.
6. Пряхин В. Ф. Русский космизм и трансгуманизм // Приволжский научный вестник. Серия: Философские науки. 2012. № 8 (12). С. 44–59.
7. Elliott J. The power of humility in sceptical religion: why Ietsism is preferable to J. L. Schellenberg's Ultimism // Religious Studies. 2017. Vol. 53. № 1. P. 97–116.
8. Ткаченко А. В. Во что нам верить? (интервью с О. Т. Брушлинской) // Наука и религия. 2013. № 9. С. 14–17.

References

1. Tkachenko, A. V. (2012). Ietsism as the main form of religious beliefs among modern youth. *Systemic Psychology and Sociology*, (6), 112–120. (In Russian).
2. Tkachenko, A. V. (2013). Spiritual representations of contemporary moscow youth. In *Fundamental science and technology — promising developments: proceedings of the international scientific and practical conference. Moscow, May 22–23, 2013* (vol. 1, pp. 149–157). North Charleston, USA: CreateSpace Independent Publishing Platform. (In Russian).
3. Tkachenko, A. V. (2024). Ietsism and the religious beliefs of moscow youth. *The cultural codes of Moscow: information and reference materials* (I. N. Raikova, Ed.; A. V. Zhukotskaya, Comp.; pp. 126–134). Zertsalo-M. (In Russian).

4. Tkachenko, A. V. (2012). Caution: Ietsism! Content analysis of Ietsism messages on Internet forums. *Youth and Society*, (4), 86–95. (In Russian).
5. Dvornikov, V. V. (2017). Non-denominational religiosity in the information space: ietsism, “new age”, cyberreligion. *Journal of Philosophical Research*, 3, (1), 18–28. (In Russian).
6. Pryakhin, V. F. (2012). Russian cosmism and transhumanism. *Volga Scientific Bulletin. Series: Philosophical Sciences*, (8 (12)), 44–59. (In Russian).
7. Elliott, J. (2017). The power of humility in sceptical religion: why Ietsism is preferable to J. L. Schellenberg’s Ultimism. *Religious Studies*, 53, (1), 97–116.
8. Tkachenko, A. V. (2013). What should we believe in? (interview with O. T. Brushlinskaya). *Science and Religion*, (9), 14–17. (In Russian).

Информация об авторе / Information about the author:

Александр Владимирович Ткаченко — кандидат исторических наук, доцент, доцент департамента философии и социальных наук Института гуманитарных наук, Московский городской педагогический университет, Москва, Россия.

Alexander V. Tkachenko — PhD in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences of the Institute for the Humanities, Moscow City University, Moscow, Russia.

tkachenkoav@mgpu.ru, orcid.org/0000-0002-5271-3665