

Научно-теоретическая статья

УДК 101.1:316

DOI: 10.24412/2078-9238-2026-157-105-114

СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ РОДНОГО ГОРОДА: СТУДЕНЧЕСКИЕ КЕЙСЫ

Светлана Васильевна Черненькая

Московский городской педагогический университет,

Москва, Россия,

chernenkayasv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7103-3059>

Аннотация. Актуальность изучения социального капитала города обусловлена его связью с различными сферами городской жизни. Анализ студенческих кейсов позволяет выявить направления в развитии социального капитала, значимые для студенческой молодежи, а также рассмотреть, как участие в его формировании влияет на отношение к городу. Трактовка социального капитала носит инструментальный характер. Студенты, включая себя в субъект коллективных действий, выделяют инициативы, связанные с символической формой социального капитала, соотносят культурный и социальный капитал, выделяют специфику формирования социального капитала в медиапространстве города. Изучая город в рамках учебного процесса, участвуя в городских практиках, в том числе создавая проекты по реализации социального капитала города, студенты получают не только опыт исследовательской работы, но и развивают навыки гражданской (городской) культуры. Анализ социального капитала конкретного города позволил студентам выделить силу горизонтальных связей, ценность социального доверия, роль социального контекста в развитии городского пространства.

Ключевые слова: социальный капитал, доверие, социальные сети, ценности, город, горожане, социум

Для цитирования: Черненькая С. В. Социальный капитал родного города: студенческие кейсы // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2026. № 1 (57). С. 105–114. <https://doi.org/10.24412/2078-9238-2026-157-105-114>

Scientific and theoretical article

UDC 101.1:316

DOI: 10.24412/2078-9238-2026-157-105-114

THE SOCIAL CAPITAL OF THE HOMETOWN: STUDENT CASE STUDIES

Svetlana V. Chernenkaya

Moscow City University,

Moscow, Russia,

chernenkayasv@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7103-3059>

Abstract. The relevance of studying the social capital of the city is due to its connection with various spheres of urban life. The analysis of student cases allows us to identify areas in the development of social capital that are significant for students, to consider how participation in its formation affects attitudes towards the city. The interpretation of social capital is instrumental. Students, including themselves in the subject of collective action, identify initiatives related to the symbolic form of social capital, correlate cultural and social capital, highlight the specifics of the formation of social capital in the media space of the city. By studying the city as part of the educational process, participating in urban practices, including creating projects to realize the social capital of the city, students gain not only research experience, but also develop skills in civic (urban) culture. The analysis of the social capital of a particular city allowed students to highlight the strength of horizontal connections, the value of social trust, and the role of the social context in the development of urban space.

Keywords: social capital, trust, social networks, values, city, citizens, society

For citation: Chernenkaya, S. V. (2026). The social capital of the hometown: student case studies. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, (1 (57)), 105–114. <https://doi.org/10.24412/2078-9238-2026-157-105-114>

Введение

Концепция социального капитала, направленная на изучение разнообразных аспектов социального поведения человека, имеет определенную историю и благодаря своим эвристическим возможностям находит широкое применение в ряде наук: философии, социологии, политических науках, экономике, урбанистике. У ее истоков стояли Пьер Бурдьё, Фрэнсис Фукуяма, Джеймс Коулман, Роберт Патнэм и ряд других ученых. Безусловно, их исследования опирались на теорию капитала К. Маркса, взгляды Э. Дюркгейма на типы взаимодействия в обществе и теорию демократии Алексиса де Токвиля. В рамках социальных исследований концепция социального капитала может быть использована для анализа современных социальных практик, позволяющих не только выявить формы социального капитала, но и понять причины эффективности (или недостаточной эффективности) этих практик.

Постановка проблемы

В рамках статьи определим социальный капитал города как социальные связи и отношения, базирующиеся на доверии и общих нормах взаимодействия горожан и направленные на достижение общего блага (решение городских проблем). Инструментальный характер трактовки социального капитала в литературе дает возможность выявить внешние эффекты социального капитала, возникающие за счет включенности индивидов в сети социальных отношений. Так, Дж. Коулман подчеркивает, что социальный капитал превращается в ресурс только благодаря доверию между членами социальной группы [Коулман, 2001]. Доверие становится основанием взаимодействия, способом социального притяжения и, в свою очередь, само укрепляется в рамках взаимодействия [Патнэм, 1996; Фукуяма, 2002; Фукуяма, 2004; Гужавина, Воробьева, 2018; Гужавина, 2019; Бурдые, 2002]. П. Бурдые направляет внимание на внешние экстерналии, к которым отнесит возможную пользу, получаемую индивидами в процессе постоянного и активного участия в деятельности групп с целью создания некоторого общего ресурса [Бурдые, 2002].

Студенты, исследуя социальный капитал города в рамках учебного процесса, получают опыт исследовательской работы, развивают и закрепляют навыки гражданской (городской) культуры. Университет встроен в социальное пространство города. Включение городской тематики в студенческие исследования, на наш взгляд, позволяет университету полнее реализовать свою миссию. Проблема исследования — выявить, какие направления в развитии социального капитала города выделяют студенты и как участие в его формировании влияет на их отношение к городу.

Результаты исследования

Поскольку те или иные показатели сформированности социального капитала определяются особенностями группы, сообщества, региона, страны, единой методики анализа и оценки функционирования социального капитала нет. Как правило, все исследователи указывают выделенные П. Бурдые особенности социального капитала: неосвязаемость, символичность, отсутствие права собственности [Бурдые, 2002] — и выделяют в его структуре триаду Патнэма, три составляющие социального капитала: доверие, социальные сети, общие ценности и установки. Доверие выступает основанием для объединения и взаимодействия без помощи и участия государства, социальные сети позволяют обмениваться информацией, общие ценности и нормы поведения ориентируют на общественное благо. Все компоненты триады взаимосвязаны между собой: доверие и общие ценности позволяют наладить взаимодействие и понимание, сети способствуют распространению информации, обеспечивающей взаимодействие, единство ценностей и доверия расширяет

социальные сети и контакты, а взаимодействие закрепляет доверие между членами группы, общие ценности и нормы.

Для измерения социального капитала Р. Патнэм выделял такие индикаторы, как интенсивность и сила контактов, доверие к другим людям и социальным институтам, чувство безопасности, членство в общественных объединениях, удовлетворенность взаимоотношениями, соблюдение норм взаимности, электро-ральная активность. Замеряя вместе с коллегами социальный капитал в городах Италии, он обратил внимание на то, что данные показатели социального капитала в северных городах выше, нежели на юге, и выявил четкую корреляцию гражданской вовлеченности в жизнь города с историей города, развитием гражданских традиций в Италии. Опыт независимости и самоуправления, начиная со Средних веков, в северных регионах Италии был богаче и разнообразнее, горожане по показателям участия в ассоциациях, заинтересованности в местных делах были социально активнее, нежели в «пассивных» южных городах [Патнэм, 1996]. Традиция «небезразличия» к событиям городской жизни закреплялась и транслировалась социальными институтами (семьей, школой и т. д.).

Исследователи выявили еще ряд факторов, влияющих на формирование социального капитала: религия, семейные связи, уровень дохода и т. д. Так, чем сильнее влияние родственных связей, тем меньше доверие к посторонним и готовность взаимодействовать с ними. В целом к настоящему времени не сформирована общая методика исследований социального капитала города и его измерения. Как уже было отмечено, на формирование социального капитала города влияет ряд факторов, поэтому в рамках исследований требуется уточнение понятия субъекта коллективных действий, цели взаимодействия (вопросы развития, автономии, идентичности и т. д.), сферы жизнедеятельности (социальная, политическая, экономическая и т. д.), в которой реализуется социальный капитал [Заякина, 2022; Колмыкова, 2021]. Наличие разных подходов и методик, безусловно, сказывается на качестве исследований, но в то же время открывает перспективы для дальнейших исследовательских практик социального капитала как городского ресурса.

В литературе по социальному капиталу города практически не упоминается имя В. Л. Глазычева — крупнейшего отечественного урбаниста, ученого мирового уровня. Фактически он занимался изучением социального капитала российских городов, но использовал другую терминологию, выделяя такие понятия, как низовая городская инициатива, ответственность за город, градо-ориентированное население, гражданский инстинкт, внешняя форма города, псевдогражданственность и др. Характеризуя наши города, в том числе современные, Глазычев определял их как слободы, а не города в собственном смысле слова. Слобода, в отличие от города, не предполагает низовой инициативы горожан, их активности, участия, гражданской ответственности за судьбу города. Российские города, писал он, только как определенная пространственная форма могут именоваться городом; соответственно, и горожане оказываются сообществом людей, связанных только фактом совместного существования. Первым шагом к переосмыслению слободы в город Глазычев выделяет

признание индивидуальности города и невозможности применения единых стандартных подходов к городам. Второй шаг связан с *персонализацией* слободы, то есть замещением некой среднестатистической слободы конкретным урбанизированным ландшафтом, связанным с персоналиями, определенными историческими, культурными и т. д. событиями. Речь идет не о некотором городе N, а о городе, имеющем свою уникальную историю и, соответственно, свое будущее. Отношения между горожанами, ориентированные на развитие города, Глазычев образно именуется углеродными связями, без которых невозможно формирование двойной спирали. Если же горизонтальные связи удастся дополнить диагональными (ориентирующими представителей элитных групп на осмысление конкретной задачи городского развития), то возникает «зародыш города» в средовой структуре слободы ДНК [Глазычев, 2010].

Мы согласны с В. Л. Глазычевым, что уже решение изучать город, выделять городские вопросы, требующие внимания, предлагать какие-то ответы, варианты можно рассматривать как деятельность прежде всего для такой социальной группы, как молодежь. В рамках исследования выделим студенческую группу как часть субъекта, создающего социальный капитал города, и сошлемся на итоги конкурса проектов «Социальный капитал родного города», проходившего осенью 2025 г. на базе Института гуманитарных наук МГПУ¹. Треть проектов была посвящена Москве и другим городам-миллионникам, остальные — малым и средним городам России. Необходимо особо отметить фокус студенческого внимания. Согласно данным Росстата за 2024 г., статус миллионников имеют 16 городов (самые большие — Москва, Санкт-Петербург и Новосибирск), малые города составляют около 71 % от общего числа городов, в них проживает примерно 16 % городского населения страны (малый город — это город с численностью населения до 50 тыс. человек)². Малые города являются своеобразным индикатором уровня развития системы городов в том или ином регионе/стране в конкретный исторический период. При наличии ряда преимуществ малые города сталкиваются с такими проблемами, как трудовая и образовательная миграция, старение населения и т. д.

Анализ студенческих кейсов, посвященных социальному капиталу малых городов, позволил вывить ряд устойчивых тенденций.

Во-первых, все авторы проектов выделяли болевые точки в жизни конкретного города, для решения которых можно использовать определенный социальный капитал.

— *Исследование выявило противоречивую ситуацию. С одной стороны, зафиксирован высокий уровень «связующего» социального капитала внутри небольших групп (соседям по подъезду доверяют 68 %, родителям на детской площадке — 55 %)*³. С другой стороны, наблюдается дефицит «объединяющего»

¹ URL: <https://www.mgpu.ru/event/master-klass-sotsialnyj-kapital-rodnogo-goroda/> (дата обращения: 20.12.2025).

² URL: <https://www.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 20.12.2025).

³ Выборка — 254 человек.

капитала на уровне всего микрорайона, а также низкий уровень институционального доверия (управляющей компании доверяют 15 %, городской администрации — 12 %). Ключевыми барьерами являются анонимность среды, дефицит комфортных общественных пространств и конфликтный дискурс в локальных интернет-сообществах. Одновременно выявлен значительный потенциал в виде активности локальных лидеров и запроса жителей на «совместные действия». На основе результатов исследования были разработаны конкретные предложения по преобразованию дворовых территорий и организации общественных событий, направленные на перевод социального капитала из латентной в активную фазу (Кирилл П. «От соседей к сообществу: формирование социального капитала в микрорайоне “Зеленый Бор” г. Приморска»).

Во-вторых, в фокусе студенческих работ оказались два основных ресурса, которые предлагалось использовать на благо развития города — это природа (благоприятная экологическая обстановка) и историко-культурное наследие.

– В Людинове были созданы: первая в России частная узкоколейка, первый отечественный товарный паровоз, первые корабли для Черноморского флота, рельсы для первой в стране железной дороги. Озеро Ломпадь и сосновые леса по его краям признаны памятником природы и входят в перечень «чудес» Калужской земли. Мне кажется, что в Людиново есть все условия для того, чтобы активно начать развивать внутренний туризм (Анастасия И. «Социальный капитал г. Людиново»).

Оба фактора (защита, сохранение природных и культурных объектов), с точки зрения студентов, могут стать консолидирующими для горожан, позволить создать заинтересованные группы. Следует подчеркнуть, что это факторы, создающие уникальность наших городов.

В-третьих, студенты, включая себя в субъект коллективных действий, выделяют инициативы, связанные с символической формой социального капитала: сбор информации о природных и культурных объектах, представление, продвижение ее в соцсетях и т. д.

В-четвертых, все участники проекта в триаде Патнэма в качестве канала передачи информации, обеспечивающего взаимодействие горожан, выделяют интернет-платформы. Медиатизация социального капитала, отмечаемая рядом исследователей, четко проявляется в студенческих проектах [Социология медиакоммуникаций, 2023; Черненькая, 2021; Черненькая, 2015]. Так, ряд проектов был связан с разработкой цифровых платформ, объединяющих элементы интерактивной карты города (района, конкретного объекта), онлайн-архива и онлайн-сообщества.

– Проект «Было дело» направлен на сбор, фиксацию и сохранение городского фольклора, выражающего уникальную идентичность города и его жителей. Цифровая платформа позволит пользователям добавлять собственные истории, просматривать фольклорные сюжеты, связанные с конкретными местами, и участвовать в формировании «живой памяти» города. Особое внимание уделено медиафольклору — цифровым мемам, визуальным нарративам и аудиоформатам, которые становятся новым языком городского мифа. Таким образом,

планируется, что проект станет инструментом вовлечения и осмысления локальной городской идентичности через медиа (Мария Б., «Было дело»).

Наконец, практически во всех проектах студенты опираются на профессиональные знания, вовлекая таким образом свой культурный капитал в формирование и развитие социального капитала города, развивая аналитические, практические и творческие навыки, навыки коммуникации и социальные навыки. Часть проектов была связана непосредственно с изучением роли университета в развитии города.

Социальный капитал как ресурс развития города выступает объектом и предметом исследований студентов, обучающихся по разным специальностям, поэтому спектр рассматриваемых проблем достаточно широк. Важно то, что анализ и решение городских проблем, предлагаемые студентами с использованием социального капитала, формируют их гражданские качества. Анализируя вместе со студентами предлагаемые ими решения тех или иных городских проблем, мы возвращаемся к вопросам, сформулированным И. Кантом: что я могу знать, что я должен делать, на что я могу надеяться. Ответы будут связаны с конкретным городом, его историей и будущим.

Заключение

Исследование студентами социального капитала города, на наш взгляд, способствует развитию их городской культуры, персонификации отношений, социальной координации и социальному порядку, расширению неформального взаимодействия. Студенты получают новый жизненный опыт, новые связи, возможности для самореализации [Патриотизм как проект... 2023; Современные тенденции образования... 2021; Ананишнев, 2010; Бессонов, 2006]. Выявляя баланс между потребностями жителей и возможностями городской среды, механизмы формирования доверия между горожанами, определяя ключевые ценности и нормы, лежащие в основе коллективного взаимодействия, студенты формируют свои модели поведения в городе.

Как писал Р. Патнэм, наращивание социального капитала — залог социального развития города [Р. Патнэм, 1996]. Анализ реального (или потенциально) социального капитала конкретного города позволил студентам выделить силу именно горизонтальных связей, ценность социального доверия, ответить на вопросы о том, как межличностное доверие переходит в социальное, какова роль социального контекста в развитии городского пространства. Социальный капитал города выступает своеобразным индикатором, позволяющим проанализировать систему социальных отношений и связей между горожанами. Э. Усланер выделял связь между уровнем доверия, растущим благодаря социальному капиталу, и уровнем «моральности» социальных отношений [Uslaner, 2008]. Учитывая аполитичность современной молодежи, в том числе студентов, избирательный уровень гражданской активности в целом, данные внешние эффекты достаточно значимы.

Список источников

1. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий // *Общественные науки и современность*. 2001. № 3. С. 121–139.
2. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии / пер. с англ А. Захарова. М.: Ad Marginem, 1996. 234 с.
3. Фукуяма Ф. Социальный капитал // *Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу* / под ред. Л. Харрисона и С. Хантингтона. М.: Московская школа политических исследований, 2002. С. 129–148.
4. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ; Ермак, 2004. 730 с.
5. Гужавина Т. А., Воробьева И. Н. Межличностное доверие в структуре социального капитала (на материалах Вологодской области) // *Вопросы территориального развития*. 2018. № 2 (42). С. 1–13. <https://doi.org/10.15838/tdi.2018.2/45/5>
6. Гужавина Т. А. Гражданское участие как экстерналия социального капитала // *Социологическая наука и социальная практика*. 2019. Т. 7. № 1 (25). С. 37–54. <https://doi.org/10.19181/snsp.2019.7.1.6268>
7. Бурдые П. Формы капитала // *Экономическая социология*. 2002. Т. 3. № 5. С. 60–74.
8. Заякина Р. А. Роль человека в формировании социального капитала сетей // *Идеи и идеалы*. 2022. Ч. 14. № 3-1. С. 246–259. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2022-14.3.1-246-259>
9. Колмыкова М. А., Амосова А. И. Формирование социального капитала в современной России: от теории к практике // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2021. № 5. С. 33–37. <https://doi.org/10.23672/c4093-4091-6404-h>
10. Глазычев В. Л. Сотворение городской среды // *Муниципальная власть*. 2010. № 3. С. 72–75.
11. *Социология медиакommunikаций: теория и практика* / Змазнева О. А. [и др.], отв. ред. С. В. Черненькая. М.: МГПУ, 2023. 156 с.
12. Черненькая С. В. Теория медиатизации в контексте междисциплинарных исследований // *Вестник МГПУ. Серия: «Философские науки»*. 2021. № 1 (37). С. 24–31. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2021.37.1.02>
13. Черненькая С. В. Традиции университетского образования в современном информационном пространстве // *Философия коммуникации: университетское образование в социокультурной динамике информационного общества*. СПб.: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2015. С. 186–194.
14. *Патриотизм как проект (методология и опыт эмпирического исследования): коллективная монография* / А. Ю. Алексейчева [и др.], отв. ред. С. В. Черненькая. М.: МГПУ, 2023. 232 с.
15. *Современные тенденции образования в культуре и искусстве (характеристика, структура, развивающий потенциал): коллективная монография* / В.В. Афанасьев [и др.]. М.: УЦ Перспектива, 2021. 176 с.
16. Бессонов Б. Н. Социальные и духовные ценности на рубеже II и III тысячелетий: учеб. пособие. М.: Норма, 2006. 318 с.
17. Ананишнев В. М. Моделирование в сфере образования // *Системная психология и социология*. 2010. № 2. С. 67–84.
18. Uslaner E. M. Trust as a moral value // *Handbook of social capital* / ed. by D. Castiglione, J. W. van Deth, G. Wolleb. Oxford: Oxford University Press, 2008. P. 101–121.

References

1. Coleman, J. (2001). Social and human capital. *Social Sciences and Contemporary World*, (3), 121–139. (In Russian).
2. Putnam, R. (1996). To make democracy work. In Putnam, R. *Civic traditions in modern Italy* (A. Zakharov, Trans). Publishing company «Ad Marginem». (In Russian).
3. Fukuyama, F. (2002). Social capital. In Harrison, L. & Huntington, S. (Ed.) *Culture matters. How values contribute to social progress* (pp. 129–148). Moscow School of Political Studies. (In Russian).
4. Fukuyama, F. (2004). *Trust: social virtues and the path to prosperity*. АСТ; Ermak. (In Russian).
5. Guzhavina, T. A., & Vorobyeva, I. N. (2018). Interpersonal trust in the structure of social capital (based on the materials of the Vologda Oblast). *Territorial Development Issues*, (2 (42)), 1–13. (In Russian). <https://doi.org/10.15838/tdi.2018.2/45/5>
6. Guzhavina, T. A. (2019). Civic participation as an externality of social capital. *Sociological Science and Social Practice*, 7, (1 (25)), 37–54. (In Russian). <https://doi.org/10.19181/snsp.2019.7.1.6268>
7. Bourdieu, P. (2002). Forms of capital. *Journal of Economic Sociology*, (3 (5)), 60–74. (In Russian).
8. Zayakina, R. A. (2022). The role of the person in the formation of social capital of networks. *Ideas and Ideals*, 14, (3-1), 246–259. (In Russian). <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2022-14.3.1-246-259>
9. Kolmykova, M. A., & Amosova, A. I. (2021). Formation of social capital in modern Russia: from theory to practice. *Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, (5), 33–37. (In Russian). <https://doi.org/10.23672/c4093-4091-6404-h>
10. Glazychev, V. L. (2010). Creation of the urban environment. *Municipal Power*, (3), 72–75. (In Russian).
11. Zmazneva, O. A. [et al.] (2023). *Sociology of media communications: theory and practice* (S. V. Chernenkaya, Ed.). MGPU. (In Russian).
12. Chernenkaya, S. V. (2021) Theory of mediatization in the context of interdisciplinary research. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, (1 (37)), 24–31. (In Russian).
13. Chernenkaya, S. V. (2015) Traditions of university education in modern information space. In *Philosophy of communication: University education in the socio-cultural dynamics of information society* (pp. 186–194). Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. (In Russian).
14. Alekseycheva, E. Yu., Ananishnev, V. M., Birich, I. A., Grigorieva, E. I., Grishin, S. E., Ermolenko, G. A., Efimova, E. A., Zhukotskaya, A. V., Zmazneva, O. A., Kozhevnikov, S. B., Petrova, O. E., Sukhorukova, O. A., Tkachenko, A. V., Uchaev, A. N., Khilkhanov, D. L., Chernenkaya, S. V., & Shalaeva, N. V. (2023). *Patriotism as a project (methodology and experience of empirical research)* (S. V. Chernenkaya, Ed.). MCU. (In Russian).
15. Afanasyev, V. V., Birich, I. A., Bodina, E. A., Burovkina, L. A., Galkina, M. V., Gribkova, O. V., Ukolova, L. I., Kabkova, E. P., Malashchenko, V. O., Roshchin, S. P., Sergeeva, V. P., Nizamutdinova, S. M., Kudrinskaya, I. V., & Shipovskaya, L. P. (2016). *Modern trends in education in culture and art (characteristics, structure, developing potential)*. Perspektiva Training Center LLC, 2021. (In Russian).
16. Bessonov, B. N. (2006). *Social and spiritual values at the turn of the II and III millennia: studies. stipend*. Norma. (In Russian).

17. Ananishnev, V. M. (2010). Modeling in the field of education. *Systemic Psychology and Sociology*, (2), 67–84. (In Russian).

18. Uslaner, E. M. (2008) Trust as a moral value. In Castiglione, D., Deth, J. W. van, & Wolleb, G. (Ed.). *Handbook of social capital* (pp. 101–121). Oxford University Press.

Информация об авторе / Information about the author:

Светлана Васильевна Черненькая — кандидат философских наук, профессор департамента философии и социальных наук Института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета, Москва, Россия.

Svetlana V. Chernenkaya — PhD in Philosophy, Professor of the All-university Department of Philosophy and Social Sciences of the Institute of Human Sciences of the Moscow City University, Moscow, Russia.

chernenkayav@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7103-3059>