

Научно-теоретическая статья

УДК 291.11

DOI: 10.24412/2078-9238-2025-456-22-31

КОНЦЕПЦИЯ ДУШИ В ИУДАИЗМЕ, ХРИСТИАНСТВЕ И В ИСЛАМЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Дмитрий Христофорович Шишков

Костромская государственная сельскохозяйственная академия,

Кострома, Россия,

schischkov2010@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2081-6253>

Елена Юрьевна Волкова

Костромской государственный университет,

Кострома, Россия,

V-0-8@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3291-6147>

Владислав Александрович Колесников

Костромская государственная сельскохозяйственная академия,

Кострома, Россия,

vladkoles95@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6928-9605>

Аннотация. Цель статьи — дать сравнительный анализ исторического развития понятия «душа» в иудаизме, христианстве, исламе и в западной философии. Анализируется происхождение термина «душа», его различные истолкования в истории философии, иудаизме, христианстве и в исламе, показано их взаимовлияние и их историческая эволюция. Проанализировано, каким образом многие идеи, возникшие в какой-то одной философско-религиозной картине мира, претерпевают постепенно определенную трансформацию и, видоизменяясь, «перекочевывают» из одной конфессии к другой. Показано также, что такой процесс их взаимовлияния является объективным и исторически обусловленным.

Ключевые слова: философия, теология, христианство, иудаизм, ислам, материализм, идеализм, спиритуализм, душа

Для цитирования: Шишков Д. Х., Волкова Е. Ю., Колесников В. А. Концепция души в иудаизме, христианстве и в исламе: сравнительный анализ // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2025. № 4 (56). С. 22–31. <https://doi.org/10.24412/2078-9238-2025-456-22-31>

Scientific and theoretical article

UDC 291.11

DOI: 10.24412/2078-9238-2025-456-22-31

THE CONCEPT OF THE SOUL IN JUDAISM, CHRISTIANITY AND ISLAM: A COMPARATIVE ANALYSIS

Dmitry Kh. Shishkov

Kostroma State Agricultural Academy,
Kostroma, Russia,
schischkov2010@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2081-6253>

Elena Yu. Volkova

Kostroma State University,
Kostroma, Russia,
V-0-8@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3291-6147>

Vladislav A. Kolesnikov

Kostroma State Agricultural Academy,
Kostroma, Russia,
vladkoles95@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6928-9605>

Abstract. The purpose of this article is to provide a comparative analysis of the historical development of the concept of “soul” in Judaism, Christianity, Islam and Western philosophy. The author analyzes the origin of the term soul, its various interpretations in the history of philosophy, Judaism, Christianity and Islam, shows their mutual influence and their historical evolution. The article analyzes how many ideas that have arisen in a particular philosophical and religious picture of the world gradually undergo a certain transformation and, changing, “migrate” from one confession to another. It is also shown that such a process of their mutual influence is objective and historically determined.

Keywords: philosophy, theology, Christianity, Judaism, Islam, materialism, idealism, spiritualism, soul

For citation: Shishkov, D. Kh., Volkova, E. Yu., Kolesnikov, V. A. The concept of the soul in Judaism, Christianity and Islam: A comparative analysis. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, (4 (56)), 22–31. <https://doi.org/10.24412/2078-9238-2025-456-22-31>

Введение

Практически в любой религиозно-философской картине мира представление о душе является одним из центральных. Это характерно как для разного рода примитивных анимистических культов и язычества, так и для всех основных мировых религий — иудаизма, христианства,

ислама и индуизма с буддизмом. И эти представления о душе в каждой традиции сильно отличаются друг от друга. Но что такое душа и существует ли она?

Обычно душа (греч. ψυχή, лат. anima) понимается как основа любого живого существа, антитеза понятий тела и материи. Эта некая нематериальная сущность, придающая целостность, единство, непрерывность существования. В языческой картине мира душу часто сравнивают с паром или дымом. Душа может покидать тело, например, во время сна. Душа также может воплощаться в различных формах, включая животных и растений¹.

Г. И. Челпанов, например, в европейской философской традиции выделяет три основных направления, три принципиальных подхода к ответу на вопрос о природе души: 1) материализм, 2) идеализм, или спиритуализм и 3) психофизический монизм. Следует отметить, что такая классификация очень условна.

Обычно принято считать, что идеалисты и спиритуалисты признают существование некой духовной субстанции, идеи, души и т. п. как особой субстанции, а материалисты отрицают существование души, признавая только материю как единственную реальность. Психофизический же монизм, по сути, является неким промежуточным учением. Согласно этому учению, материя не есть единственная субстанция, которой принадлежит истинная реальность, но существует особая субстанция, по отношению к которой духовное и материальное есть только проявление [Челпанов, 2024, с. 26–27].

Однако такое представление является сильно упрощенным. Так, например, материалист Демокрит признавал существование души. В его представлении душа материальна и состоит из атомов. И поскольку душа оживляет тело и приводит его в движение, то атомы, составляющие душу, должны быть очень подвижными. Из этого следует, что душа должна состоять из мелких, гладких и круглых атомов, как атомы огня. Эти атомы рассеяны по всему телу, они проникают во все его поры, и именно поэтому все части организма живы. Мышление, соответственно, представляет собой движение материальных атомов. Таким образом, учение Демокрита является одной из форм психофизического монизма, если следовать данной условной классификации. Вопрос о природе души является предметом рассмотрения и современных философов, таких как Ю. И. Сидоренко [Сидоренко, 2005] и С. В. Ковалева [Ковалева, 2024].

Особо необходимо выделить две основные концепции души, условно назвав их платоновской и аристотелевской. Во многом они мыслились как противоположные. Для краткости выделим лишь основные пункты.

1. По Платону, душа является нематериальной и предшествует существованию. Для платонизма характерным является противоестественность соединения души и тела (тело — темница души). Для аристотелизма характерно понимание души как естественной формы тела и утверждение психофизического единства человека. Аристотель называет ее первой энтелехией жизнеспособного тела.

¹ Философский энциклопедический словарь. М., 1997. С. 147–148.

2. Платоническая концепция признает бессмертие души, а аристотелевская ее отрицает.

3. В платонизме допускается возможность соединения души с различными телами (в том числе нечеловеческими), аристотелевская же концепция требует соответствия души определенному телу.

4. Платонизм является источником теории врожденных идей, аристотелизм — теории чистой доски (*tabula rasa*) [Бандуровский, 2011, с. 18–19; Армстронг, 2006, с. 53–61, 97–109].

Концепция души в иудаизме

Во многих древних ближневосточных культурах душа была известна и широко ассоциировалась с такими чертами, как физическая внешность, судьба и сила. Как справедливо отмечает М. Гудман, выделить и объяснить отдельные аспекты в философско-религиозной концепции иудаизма в целом, и концепции души, в частности, задача довольно сложная по многим причинам. Выделим лишь основные из них. Во-первых, потому что на протяжении своей истории иудаизм, как и всякое другое течение, претерпевал эволюционные изменения. Эти эволюционные изменения касались как иудаизма в целом, так и отдельных понятий. Во-вторых, в истории иудаизма существовало и сейчас существует огромное количество самых разных течений, поэтому было очень трудно выделить какое-то одно магистральное направление. При этом извне иудаизм зачастую воспринимался как единая религия, какой бы разнообразной она ни была [Гудман, 2020, с. 10–11].

В Ветхом Завете не приводится точного определения души, которое бы позволяло давать однозначное толкование этому понятию. В книге под редакцией К. Бётигхаймера и В. М. Виденки отмечается: то, что в Древнем Израиле в поздних переводах называется «душа», в первую очередь относилось к дыханию, в узком смысле обозначая жизненную силу, а не рассматривалось как аспект личности. Это отражено в корневых значениях нескольких еврейских слов, которые часто переводятся как «душа». Так, мы находим слова *нефеш* («дыхание»), *нешамах* («дыхание») и *руах* (буквально «ветер»). Имея отношение прежде всего к дыханию, эти термины включают в себя латинские слова, обозначающие душу: *anima*, что близко к еврейскому понятию *руах*, и *spiritus*, что соответствует еврейским терминам «нефеш» и «нешамах». В толковании раввинов тот факт, что люди дышат, означает, что они живы [The concept of soul in Judaism, Christianity and Islam, 2023, с. 15].

Средневековые еврейские философы развили понимание души, которое возникло из платоновской мысли, распространенной в исламском философском контексте, в котором они жили. В то же время эти еврейские мыслители были в некотором отношении ограничены наследием еврейской Библии, в которой дуализм, постулируемый платоновским мышлением, практически отсутст-

вует. Моисей Маймонид (1138–1204), которого обычно считают величайшим из средневековых еврейских мыслителей, отрицал существование бессмертной души, особенно у отдельного человека, которая продолжает жить после смерти. Он считал, что после смерти остается только интеллект, который не является индивидуальным и природу существования которого еврейские философы, следовавшие этому представлению, считали в значительной степени неопределимой.

В средневековой еврейской мистической традиции (Каббала) появляется уже и понятие о бессмертии души и ее осмысленном существовании отдельно от тела. В каббалистическом мышлении после смерти душа поднимается через разные уровни рая (земной, затем небесный) до высшего духовного мира, из которого она произошла. Подобно тому, как души праведников таким образом возвращаются к своему Создателю и существуют вместе с ним, души грешников, которые, как и праведники, бессмертны, претерпевают наказание, включающее существование в адской геенне и реинкарнацию. Благодаря этим испытаниям недостатки души исправляются и будущее существование в раю становится возможным.

Согласно современным уже концепциям хасидизма, существуют две души. «Одна душа облекается в плоть и кровь, чтобы дать жизнь телу, другая — это частица Божества, или Божественная душа. Первая душа состоит из четырех элементов: огня, воды, воздуха и праха земного, от которых и происходят все дурные качества человека: леность, гордыня, злоба и т. д. Но есть в этой душе и добрые качества, например, восприимчивость к добру, милосердие, бескорыстие и т. д. Она часто называется животной, или естественной, душой. Вторая душа состоит лишь из двух элементов, огня и воды, порождающих жажду к постижению бесконечности, восторженность и духовное наслаждение»².

Из этого можно сделать следующие выводы:

- 1) иудаизм не предлагает единого, целостного взгляда на душу;
- 2) в ходе своей исторической эволюции в иудаизме получили отражение различные идеи, соответствующие своему времени и эпохе, в которой жили еврейские мыслители;
- 3) в основных направлениях современного иудаизма преобладает все же идея о тесной связи между телом и душой, в которой душа не полностью контролирует тело.

Концепция души в христианстве

В христианстве понятие души является основным и имеет прямое отношение к главной провозглашаемой им цели, а именно к вопросу о спасении человека. Для большинства христианских течений душа представляет собой

² Энциклопедия иудаизма «Меир натив» / сост. Шломо-Залман Ариэль, пер. с иврита Александр Кидерман, под. общ. ред. Моше Барселла. Иерусалим; Тель-Авив, 1983. С. 100.

нематериальную и бессмертную сущность человека, которая сотворена Богом. И душа является нематериальным носителем воли, разума и чувств.

Христианская традиция перенимает элементы иудаизма и греческой философии, а также элементы римской мысли для определения понятия «душа». Эта традиция находит выражение в трудах Августина, в работе «Монологи». Августин был впечатлен Платоном и неоплатониками в отношении учения о душе. В отличие от греческой и иудейской традиции, Августин истолковывает душу по-иному. Душа, как и все, сотворенное Богом, создана Им из ничего, чтобы жить уникальной жизнью в теле (вопреки Платону). Она также не является ипостасью Духа Божьего или Единого (вопреки Плотину). Душа совершенно бестелесна (вопреки Тертуллиану) и бессмертна (вопреки Аристотелю), поскольку она независима от тела (вопреки ранней иудейской традиции). Такое понимание души становится доминирующим в католицизме и православии. В католицизме концепция души была дополнена представлением о чистилище, которое отсутствует в православии. Смысл чистилища в том, что душа человека, совершившего несмертельные грехи, должна сначала очиститься, пройдя временные наказания, прежде чем она сможет попасть в рай.

В средневековом богословии в целом и в патристике в частности понятие души стало одним из основных. Понятие души является одним из центральных понятий в христианской антропологии, христологии, сотериологии (учении о спасении) и эсхатологии. Вера в существование бессмертной души служила необходимым условием для реализации христианской надежды на восстановление связи с Богом и на этой основе уже для достижения совершенства человека как образа и подобия Божия, каким он и был задуман изначально. Даже если отдельные отцы Церкви, такие как Ориген (185–253/54), отстаивали теорию переселения душ, которая была несовместима с христианством как таковым, христианское богословие отвергало платоновскую идею освобождения души от материального мира тела. Вечная жизнь с Богом и, таким образом, бессмертие души понимается не как присущая ей неразрушимая субстанция, а как спасительный дар Божий, который также включает в себя воскресение тела.

Фома Аквинский считал, что человеческая душа способна осуществлять какие-то действия, которые превосходят возможности материи, и это показывает, что душа сама по себе нематериальна. А нематериальное не зависит, по определению, от тела в отношении своего существования. В то же время душа с момента своего рождения предназначена к тому, чтобы стать формой человеческого тела, и потому для нее естественно в отношении познания зависеть от чувственного восприятия. <...> Пока душа объединена с телом, у нее нет иных естественных средств получения знания, кроме познания через чувственное восприятие. Но это не означает, что она абсолютно не способна осуществлять высшие формы своей деятельности независимо от тела. После смерти, когда она отделена от тела, она не может задействовать свои чувственные способности, но может знать самое себя и духовные объекты. Однако даже в этом состоянии отделения душа по природе своей есть форма тела, а потому

это состояние отделения не является естественным состоянием. Аквинат называет это состояние *praeter naturam* (вне-природным); и он приходит к выводу, что душа в условиях отделенности от тела не является в строгом смысле слова человеческой личностью. Ибо слово «личность» обозначает человека во всей его полноте, как состоящего из души и тела [Коплстон, 1999, с. 168–169].

Что касается понятия личности, то аналогичное различие, существовавшее между Платоном и Аристотелем, обнаруживается и в отношении души. Чисто менталистское понимание личности, отстаиваемое в аналитической философии после Джона Локка (1632–1704), стремится связать идентичность личности с содержанием ее памяти, с непрерывностью потока сознания, тогда как феноменологические исследования XX века выбирают опыт наполненного душой тела в качестве неизбежной отправной точки для попытки объяснить духовные акты личности, ее познание, восприятие и мышление.

Концепция души в исламе

Философские, иудейские и христианские учения о душе приняты исламской традицией. Как отмечают Б. Уде, Коран не содержит учения о душе в строгом смысле. В Коране очень сложно выделить понятие души как единое учение, так как *нафс* и *рух* используются в Коране очень часто и в разных значениях [The concept of soul in Judaism, Christianity and Islam, 2023, с. 133]. Это одна из причин того, что в исламском богословии нет единого учения о душе. В Коране часто упоминается душа (*нафс*). Учитывая различные значения слова «нафс», Коран принимает различные традиции, пришедшие из иудаизма, различных школ греческой философии и христианства. Эти традиции представлены как различные непротиворечивые аспекты понятия «душа». Все эти аспекты рассматривают душу как самодвижение, либо в связи с телом, либо оторванное от этой связи [The concept of soul in Judaism, Christianity and Islam, 2023, с. 133]. Из иудейской традиции Коран заимствует представление о том, что *нафс* обозначает целостного человека, связь тела и души. Традиционные понятия души понимаются в исламе как состояния единой души, и эти состояния душа должна пройти своим путем. В исламской традиции этот путь начинается с души, повелевающей злом, и поэтому борьба с этой душой является отправной точкой движения души к Богу. Это движение рассматривает душу сначала как связанную с телом и его желаниями, с этим миром, с настоящим, не имеющим вечной ценности. И, таким образом, душа, пока она привязана к этому миру, становится врагом.

Исламское мышление знает несколько последовательных «состояний» души, которые представляют различные аспекты человеческого существования и пути души к Богу. Душа может быть «командующей», т. е. искушающей и ведущей ко злу. Она может быть «обвиняющей», таким образом раскаиваясь в своих ошибках. В конце концов, она может стать «успокоенной» и пребывать

в мире с Богом. На этом всякое движение заканчивается. В смерти душа отделяется от тела и возвращается к своему Создателю, чтобы предстать перед судом. Здесь душа превращается в бессмертное творение, ожидающее окончательного воскрешения [Монтгомери, 1985].

Душа должна любить Бога, а не этот мир. Душа находится на пути к Богу и должна оставить позади прелести этого мира, чтобы полностью принять своего Создателя. Количество различных состояний может быть разным, но, следовательно, душа, связанная с телом, влияет на последнее либо позитивным или негативным путем, в соответствии с состоянием души, которое она достигает. Пока продолжается это путешествие, душа находится в движении, которое отделяет ее от ее истока и конечной судьбы, неподвижного спокойствия с Богом. Таким образом, душа становится полем битвы желания, раскаяния и искупления.

На исламское понимание души особенно сильное влияние оказала греческая философия Платона и Аристотеля. Из иудейской традиции ислам заимствовал ветхозаветное понятие «нефеш», которое относится к целостной сущности связи человеческой души и тела. Нефеш — это живое существо, истинная личность, и ни одна часть не может существовать без другой.

Заключение

В заключение можно сделать следующие выводы. Как показывает анализ исторической эволюции концепций души в философии, иудаизме, христианстве и исламе, на протяжении столетий они не оставались неизменными, а претерпевали значительные изменения. Все эти конкурирующие концепции оказывали значительное взаимное влияние друг на друга. Одним из результатов этого взаимовлияния стало то, что многие идеи в концепции души если и не становились общими, то значительно сближались. Те или иные идеи, возникшие в какой-то одной философско-религиозной картине мира, претерпевают постепенно определенную трансформацию и, видоизменяясь, «перекочевывают» из одной конфессии к другой. И это взаимовлияние и сближение основных представлений продолжается до сих пор. Это не означает, что между иудаизмом, христианством и исламом в вопросе понимания концепции души исчезли различия. Процесс этот очень долгий, но он становится все более заметным. Процесс этот будет продолжаться и дальше. И это объективный исторический процесс.

Список источников

1. Челпанов Г. И. Мозг и душа. Критика материализма и современных учений о душе. М.: Амрита-Русь, 2024. 380 с.
2. Сидоренко Ю. И. Философия морали: новый подход. Кострома: Издательство КГСХА, 2005. 463 с.

3. Ковалева С. В. Концептуализация понятия «мудрость» // Гуманитарный вестник Военной академии Ракетных войск стратегического назначения. 2024. № 3 (37). С. 101–107.
4. Бандуровский К. В. Бессмертие души в философии Фомы Аквинского. М.: РГГУ, 2011. 328 с.
5. Армстронг А. Х. Истоки христианского богословия. Введение в античную философию / пер. с англ. В. А. Самойлова. 2-е изд., испр. и доп. СПб.: Издательство Олега Абышко, 2006. 256 с.
6. Гудман М. История иудаизма / пер. с англ. Д. Борока. М.: Азбука-Аттикус, 2020. 837 с.
7. Коплстон Ф. Ч. Аквинат. Введение в философию великого средневекового мыслителя / пер. с англ. В. П. Гайденоко. Долгопрудный: Вестком, 1999. 277 с.
8. The concept of soul in Judaism, Christianity and Islam / edited by Christoph Böttigheimer and Wenzel Maximilian Widenka. Berlin; Boston: Walter de Gruyter, 2023. 229 p.

References

1. Chelpanov, G. I. (2024). The brain and the soul. *Criticism of materialism and modern teachings about the soul*. Amrita-Rus. (In Russian).
2. Sidorenko, Yu. I. (2005). *Moral philosophy: A new approach*. KSAA Publishing House. (In Russian).
3. Kovaleva, S. V. (2024). Conceptualization of the concept of “wisdom”. *Humanitarian Bulletin of the Military Academy of Strategic Missile Forces*, (3 (37)), 101–107. (In Russian).
4. Bandurovsky, K. V. (2011). *Immortality of the soul in the philosophy of Thomas Aquinas*. Publishing House of the RSUH. (In Russian).
5. Armstrong, A. H. (2006). *The origins of Christian theology. Introduction to ancient philosophy* (V. A. Samoilov, Trans., 2nd ed., revised). Publishing house of Oleg Abyshko. (Original work published 1966). (In Russian).
6. Goodman, M. (2020). *A history of Judaism* (D. Borok, Trans.). Azbuka-Attikus. (Original work published 2017). (In Russian).
7. Copleston, F. Ch. (1999). *Aquinas. An introduction to the life and work of the great medieval thinker* (V. P. Gaidenko, Trans.). Vestkom. (Original work published 1955). (In Russian).
8. Böttigheimer, C., & Widenka, W. M. (Eds.). (2023). *The concept of soul in Judaism, Christianity and Islam*. Walter de Gruyter.

Информация об авторах / Information about the authors:

Дмитрий Христофорович Шишков — кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии, истории и социально-гуманитарных дисциплин Костромской государственной сельскохозяйственной академии, Кострома, Россия.

Dmitry Kh. Shishkov — PhD in Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy, History, Social and Humanitarian Disciplines at the Kostroma State Agricultural Academy, Kostroma, Russia.

schischkov2010@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-2081-6253>

Елена Юрьевна Волкова — доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории Костромского государственного университета, Кострома, Россия.

Elena Yu. Volkova — Doctor of History, Associate Professor, Professor of the Department of History at the Kostroma State University, Kostroma, Russia.

V-0-8@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3291-6147>

Владислав Александрович Колесников — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии, истории и социально-гуманитарных дисциплин Костромской государственной сельскохозяйственной академии, Кострома, Россия.

Vladislav A. Kolesnikov — PhD in History, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy, History, Social and Humanitarian Disciplines at the Kostroma State Agricultural Academy, Kostroma, Russia.

vladkoles95@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6928-9605>

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: all the authors have made an equivalent contribution to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.