



Задачи номера

Проблемы человека, общества, ценностей, этики давно стали классикой философского анализа. И тем не менее исследователи снова и снова обращаются к этим проблемам. Поводом к анализу этих феноменов в контексте диалектики единичного, особенного и общего (всеобщего) выступает постоянно и быстро меняющийся дискурс культуры, который задает и новые смыслы, и новые векторы исследования. Эпоха тотальной технологизации, цифровизации привела нас к изменению жизненных ориентиров, переоценке ценностей и даже, как утверждают некоторые исследователи, к изменению типа мышления. Кто-то полагает, что это закономерный процесс и опасности для гуманистического мировоззрения он не представляет, другие полагают, что это грозит человечеству потерей человеческой идентичности, постоянно напоминая призыв Канта рассматривать человека как цель, а не как средство достижения целей. При все ускоряющемся технико-технологическом прогрессе, гонке лидерства

и статусов стали ли люди счастливее, преодолели ли они отчуждение во всех формах его проявления? Используя один из самых эффективных подходов к анализу сложных систем «человек – общество – техника – технологии» — компаративистский, авторы ищут ответ на этот вопрос. Почему цифровизация ведет не к всеобщему благоденствию, а к цифровому тоталитаризму и процессу фетишизации техники? Почему технологии выступают не столько инструментом для удовлетворения потребностей человека, сколько инструментом власти? В чем источник парадоксальной идеи: без техники невозможна культура, но при этом именно техника и технологии рассматриваются как фактор разрушения культуры? Как утвердить власть «духа над техникой» (Хайдеггер) и не поддаться диктату техники над духом? Как совместить гуманизм, нравственность и современную науку? Не менее важной является проблема нашего жизнеустройства. Заменяя в нашей лексике понятие «город» на коннотативно нейтральное

«локация», не разрушили ли мы сами образ города как симфонии смыслов, подчеркнув лишь его функциональное значение?

На все эти и другие вопросы, которые ставят наши авторы, нет однозначных ответов, но в философии всегда заслуживает внимания не столько ответ

на поставленную задачу или нерешенную проблему, сколько сами поиски адекватных ответов, выбор методов и подходов, поскольку исследователи имеют дело со все усложняющимися, многопараметральными системами, свести которые к простой дихотомии «материя – дух» уже не представляется возможным.