

Обзорная статья / Review article

УДК / UDC 37.01:005.745

DOI: 10.24412/2078-9238-2025-153-87-91

ГОРИЗОНТЫ БУДУЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Для цитирования: Бирич И. А., Резаков М. Р. Горизонты будущего образования // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2025. № 1 (53). С. 87–91. DOI: 10.24412/2078-9238-2025-153-87-91

For citation: Birich, I. A., Rezkov, M. R. (2025). Horizons of future education. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 1 (53), 87–91. <https://doi.org/10.24412/2078-9238-2025-153-87-91>

Последняя неделя марта была насыщена конференциями и форумами в Москве, посвященными очертаниям образования будущего. Актуальность тематики понятна: современное образование (и среднее, и высшее) нуждается в переформатировании, все заинтересованные структуры ищут новые форматы. Таковой стала очередная Международная конференция ICMED' 2025 (International Conference on Modern Education Development) «Образование будущего и будущее образования». Конференция стала официальным мероприятием Десятилетия науки и технологий в РФ, сопредседателями которой уже долгое время являются доктор психологических наук, почетный член РАО Д. Б. Богдавленская и доктор философских наук, кандидат физико-математических наук А. О. Карпов, основатель программы «Шаг в будущее» (с 1991 года), Президент Российского молодежного политехнического общества.

Конференция состоялась во время Всероссийского форума научной молодежи «Шаг в будущее» в стенах МГТУ им. Н. Э. Баумана, собравшего более 1000 школьников-исследователей и студентов со всей страны, привезших свои проекты для защиты на выставку лучших работ. Как пишет создатель программы А. О. Карпов: «Это история становления абсолютно нового для России учебного дела, поставившего во главу угла творческий рост продуктивной личности. Это история неформального образования, образования исследовательского типа, ставшего локусом научной одаренности в самых разных сферах человеческой деятельности. Это история уникального сообщества наставников, просветителей и учеников, которое росло вместе с новой Россией»¹.

На самой конференции также обсуждались проблемы, связанные с достижением технологического суверенитета России и роли образования в этом процессе. Интересно была выстроена структура конференции. На первой Пленарной секции выступили руководители учреждений-партнеров организации конференции: заместитель министра науки и высшего образования РФ

¹ Карпов А. О. Общество знаний: генезис, исследовательское образование, университет 3.0. М.: Канон+, Реабилитация, 2023. С. 435–557.

О. В. Петрова, вице-президент РАН С. Н. Калмыков, генеральный директор Национального агентства развития квалификаций А. Е. Шадрин, член комитета ГД РФ по науке и высшему образованию О. В. Пилипенко, ректор Белорусского государственного университета А. Д. Король, директор Института философии и социологии Национальной академии наук Азербайджана И. Р.-оглу Мамедзаде, декан факультета культурологии РГГУ Г. И. Зверева, HR бизнес-партнер компании «Росатом» К. Д. Грачева, проректор по дополнительному образованию МПГУ Д. А. Кудрявцева, зав. кафедрой философии образования философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова Е. В. Брызгалина.

Заявленные партнеры организовали у себя дискуссионные площадки для молодых преподавателей. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого — «Новая эра высшего образования: навстречу технологическому вызову», МГУ им. М. В. Ломоносова — «Образование: взгляд из будущего», МПГУ — «Школа будущего: междисциплинарность преподавания предметов естественно-научного профиля», РГГУ — «Пути образования в XXI веке», Государственный академический университет гуманитарных наук — «Искусственный интеллект — философский подход».

Вторая Пленарная секция была посвящена методологии исследования заявленной проблемы. Выступили сопредседатели ICMED'2025. А. О. Карпов в докладе «Онтологические основания и фундаментальные модели образования будущего» указал на существенные нехватки в экзистенциальном и человекомерном измерениях современного образования и предложил 4 фундаментальные модели образования будущего: памятьное (история знаний), проблемно-познавательное (воспитание творческой личности), когнитивно-ролевое (участие в обществе знаний), нравственное (культивирование человечности). Д. Б. Богоявленская в докладе «Об уровнях познания» говорила о двух уровнях познания. Первый — это решение проблемных ситуаций как результат продуктивного мышления. Второй — это открытие новых закономерностей, т. е. процесс творчества. Разработан диагностический метод «Креативное поле».

Запомнилось выступление зав. кафедрой философии МПГУ И. Н. Грифцовой о формировании такого нового философского направления, как «концептуальная инженерия», в рамках которого рассматривается роль создания новых или переформулирования старых понятий, в зависимости от цели и задач научного исследования. Ценности и целеполагание — важный фундамент работы научных школ, в основании которых лежит культурная матрица страны, заявила академик РАЕН, профессор кафедры социологии и культурологии МГТУ им. Н. Э. Баумана Н. Г. Багдасарьян. О важности этических норм в образовании будущего говорила зав. кафедрой философии образования МГУ Е. В. Брызгалина.

На конференции работали 4 секции: секция 1 «Образ образования будущего: онтологические, эпистемологические, культурные основания и целеполагания» (МГТУ), секция 2 «Психология творчества и одаренности» (ФНЦ психологических и междисциплинарных исследований РАН), секция 3 «Эффективные практики в современном образовании как основа движения к образованию будущего»

(МГТУ), секция 4 «Динамика парадигмы образования: содержание, среда, психологические и дидактические основания, оценка» (Конгресс-центр МГТУ).

Позволим себе остановиться на некоторых докладах. Первую секцию открыл доктор философских наук, ведущий научный сотрудник МГТУ им. Н. Э. Баумана А. О. Карпов. Он обратил внимание на нравственный вопрос образования современности, тесно связанный с процессом расчеловечивания его участников. Только нравственное дает внутреннее основание человеческому существу брать себе имя «человек». И поэтому образованию предстоит переопределить себя, чтобы стать нравственным институтом. Нравственный долг образования есть воспитание человечности, основанной на национальной культуре.

Эту мысль поддержала в своем выступлении доктор философских наук, профессор МГПУ И. А. Бирич, говоря о важности педагогического вуза как опережающего звена образования. Она предложила многомерную модель образования, в которой пересекаются 4 его измерения: социальное (образование и общество), культурологическое (освоение культурного кода Российской цивилизации), антропологическое (становление человека в образовании) и онтологическое (образование в планетарном контексте). У каждого измерения свои цели, задачи, педагогические методы. Их гармоничное взаимодействие возможно по законам синергетики.

Кандидат педагогических наук из г. Камышин Волгоградской области Т. Г. Балина тоже обратила внимание на важность в образовании будущего воспитания духовной культуры подростков и молодежи посредством обращения к культурным ценностям, культурному наследию страны, художественной культуре. Следует воспринимать культуру в совокупности с социумом и рассматривать социокультурную среду как пространство формирования смысловой сферы человека. Ее поддержала кандидат социологических наук из Гродненского государственного университета им. Янки Купалы (Беларусь) О. Н. Гаврилик. Она считает, что в центре новой модели образования должен быть человек во всей полноте его биосоциодуховного существования.

Но не все так благостно в теоретическом осмыслении образования будущего. Работа секции явно проявила центральное противоречие в подходах к решению данного вопроса. Другая половина выступающих связывала будущее образование с развитием цифровых технологий в обучении молодого поколения и делилась своими инновациями в данной области. Характерно в этом плане выступление менеджера дирекции академических партнерств «Сбербанка» К. В. Мячиной. Она утверждает, что развитие цифровых платформ, поддержка инициатив в области искусственного интеллекта и больших данных создают условия для профессионального роста поколений Z и A, воспринимающих технологии как уже неотъемлемую часть жизни. Образование должно обеспечить не только их вход в профессию, но и личностное развитие, являющееся ключевым фактором успеха в цифровую эпоху. Вот это истораживает, реагируем мы — старшее поколение.

Философский анализ искусственного интеллекта (ИИ) был предпринят на дискуссионной площадке, организованной ГАУГН. Его дефиниция связывалась с квазиалгоритмической реализацией комплексного теста Тьюринга

(75 лет создания), а цель ИИ определена как: метод гегемонизации внешнего мира / метод самопознания внутреннего мира. Подчеркивалось, что, несомненно, новые формы взаимодействия человека с «цифрой» влияют на сознание, этику и социальные отношения, меняют человеческое восприятие истины и знания. Кандидат философских наук Е. А. Алексеева согласилась, что тема применения генеративного ИИ в образовании вызывает существенную полемику и требует исследования с точки зрения различных образовательных парадигм, например, информационно-когнитивной (передача знаний и навыков) и экзистенциально-персоналистской (получение личного опыта, который невозможно редуцировать к набору алгоритмов процессов обучения).

Нельзя не согласиться с кандидатом философских наук из Армавирского механико-технологического института (Краснодарский край) А. В. Теняковым, который предложил анализ взаимосвязи традиций и инноваций в образовании, что, находясь в динамичном взаимодействии, формируют не только обучающие методики, но и культурные, исторические и социальные идентичности молодых людей. Только интеграция традиционного и современного подходов к образованию, воспитания и социализации сможет обещать достижения в формировании человеческого статуса личности.

И закончить данный обзор конференции хочется обращением к выступлению кандидата психологических наук из Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы Л. В. Смоловой. Она также применила синергетический подход к объяснению образования как самоорганизующейся системы, включающей в себя исторически три фундаментальных компонента, сконцентрированных вокруг проблем онтологии, эпистемологии, практической этики. Эти фундаментальности формируют традиционные психолого-философские аспекты системы образования: методологический, гносеологический, аксиологический и их общий синергетический знаменатель — мировоззренческий. Такой подход позволяет увидеть возможности нивелирования существующих противоречий в образовании, способствует реализации стратегической задачи — построение и развитие суверенной национальной системы образования, утвердит, что центральным в образовании будущего и будущего образования является Человек.

И. А. Бирич, М. Р. Резаков

Информация об авторах / Information about the authors:

Инна Алексеевна Бирич — доктор философских наук, доцент, профессор департамента философии и социальных наук Института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета, Москва, Россия.

Inna A. Birich — Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences of the Institute of Humanities of the Moscow City University, Moscow, Russia.

birichi@mgpu.ru; <https://orcid.org/0000-0002-3081-3198>

Максим Равильевич Резаков — кандидат политических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Астраханского государственного университета имени В. Н. Татищева, Астрахань, Россия.

Maxim R. Rezakov — Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Astrakhan State University Tatishcheva V. N., Astrakhan, Russia.

astrakhan@me.com; <https://orcid.org/0000-0003-3163-8296>