



Задачи номера

Интеллектуальный потенциал человечества складывался тысячелетиями, постепенно превращая современное общество в общество знания. Философские науки, исторические, филологические, культурологические, когнитивные и любые другие области знания — все это в конечном счете не что иное, как история идей, их наследование, преемственность, их интерпретация и репрезентация в изменившихся социальных условиях и обстоятельствах. Конечно, кроме самих идей, их концептуального смысла, не менее важна и методология, которой пользовались сами авторы этих идей, а также их дальнейшие интерпретаторы. Именно этими понятиями — история идей и междисциплинарность как методологический подход — можно обозначить содержание этого номера. Авторы предлагают вновь проанализировать философские идеи И. Канта, чтобы воссоздать целостное представление о его мировоззренческой системе и доказать ее внутреннюю непротиворечивость. Разумеется, в центре внимания находится понятие «разум». Не менее интересным

является сравнение социальных и социологических представлений Алексиса де Токвиля и Вильфредо Парето о социальном поведении, религии, праве, государственном устройстве и политических отношениях, социальном прогрессе и др. Задача, поставленная ими, — понять механизмы и закономерности общественного развития — как никогда актуальна и сегодня, особенно если принять во внимание новые характеристики современного общества: информационность, виртуальность и инклюзивность, — потенциал которых можно раскрыть лишь пользуясь междисциплинарным подходом. Сегодня осмысление проблем межкультурной коммуникации, сложности современных процессов культурного и языкового взаимодействия, транскультурности и транслингвальности также требуют синтетической методологии, междисциплинарного анализа. В этой же парадигме анализируются такие разные идеи русского философа-космиста К. Циолковского и философские представления о человеке и обществе известного политического деятеля Республики Вьетнам Хо Ши Мина.