



Научно-практическая статья

УДК 1/14

DOI: 10.25688/2078-9238.2024.50.2.5

ТИПОЛОГИЯ МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

Данилова В. С.

Северо-Восточный федеральный университет,
Якутск, Россия,
nikkozkh@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-3201-0687>

Кожевников Н. Н.

Северо-Восточный федеральный университет,
Якутск, Россия,
nnkozhev@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5823-8896>

Аннотация. Уделение значительного внимания повышению квалификации преподавателей, читающих лекции по курсу «Методология научных исследований», является важной задачей совершенствования современного образования. В связи с этим показана значимость всех уровней методологии, ее типология. Именно акценты на таком типологическом подходе позволяют повысить квалификацию преподавателей, читающих лекции по этому курсу, поскольку формирует целостное универсальное представление о предмете исследования и преподавания.

В классификации представлений о методологии выделяются «генезис и эволюция методологии научного знания», «общенаучные методологические подходы», «естественно-научные аспекты методологии науки», «методология социальных и гуманитарных наук», «междисциплинарные подходы», «методология в контекстах эпистемологии и онтологии науки».

Подготовка представленного материала сочетала в себе уточнение наиболее важных и конкретных элементов курса с нарастанием общего универсалистского подхода в процессе его преподавания. Именно это нарастание обобщений связало типологию методологических исследований и концепцию устойчивого развития в единое целое.

© Данилова В. С., Кожевников Н. Н., 2024

В условиях подготовки специалистов для северных территорий и Арктики это приобретает особое значение.

Ключевые слова: типология, генезис, междисциплинарный, онтология, эпистемология, естественно-научный, социальный, гуманитарный

Для цитирования: Данилова В. С., Кожевников Н. Н. Типология методологии научных исследований в контексте концепций устойчивого развития человека и общества // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2024. № 2 (50). С. 64–74. DOI: 10.25688/2078-9238.2024.50.2.5

Scientific and practical article

UDC 1/14

DOI: 10.25688/2078-9238.2024.50.2.5

TYPOLOGY OF SCIENTIFIC RESEARCH METHODOLOGY IN THE CONTEXT OF CONCEPTS SUSTAINABLE DEVELOPMENT PERSON AND SOCIETY

Vera S. Danilova

North-Eastern Federal University,
Yakutsk, Russia,

nikkoz@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3201-0687>

Nikolai N. Kozhevnikov

North-Eastern Federal University,
Yakutsk, Russia,

nkozhev@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5823-8896>

Abstract. Paying significant attention to improving the qualifications of teachers who give lectures on the course “Methodology of Scientific Research” is an important task in improving modern education. In this regard, the importance of all levels of the methodology and its typology are shown. It is the emphasis on this “typological” approach that makes it possible to improve the qualifications of teachers giving lectures on this course, since it forms a holistic, universal understanding of the subject of research and teaching.

The classification of ideas about methodology highlights “the genesis and evolution of the methodology of scientific knowledge”, “general scientific methodological approaches”, “natural scientific aspects of the methodology of science”, “methodology of the social and human sciences”, “interdisciplinary approaches”, “methodology in the contexts of epistemology and ontology of science”.

The preparation of the presented material combined the clarification of the most important and specific elements of the course with the growth of a general universalist approach in the process of teaching it. It was this increase in generalizations that linked the typology of methodological research and the concept of sustainable development into a single whole. In terms of training specialists for the northern territories and the Arctic, this acquires special importance.

Keywords: typology, genesis, interdisciplinary, ontology, epistemology, natural science, social, humanitarian

For citation: Danilova, V. S., & Kozhevnikov, N. N. (2024). Typology of scientific research methodology in the context of concepts sustainable development person and society. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 2 (50), 64–74. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2024.50.2.5>

Цели исследования, основные задачи, новизна

В настоящее время в Северо-Восточном федеральном университете (СВФУ) уделяется значительное внимание повышению квалификации преподавателей, читающих лекции по курсу «Методология научных исследований». Этот предмет является многомерной и разветвленной дисциплиной, поскольку имеет философский, общенаучный, междисциплинарный уровни, а также многочисленные репрезентации в области специальных дисциплин. В последние десятилетия XX столетия методология стала рассматриваться и как самостоятельная дисциплина, имеет варианты ее использования применительно к деятельности, коммуникациям, современным технологиям, компьютерингу и т. п. В связи с этим необходимо показать значимость каждого из вышеназванных уровней методологии, рассмотреть варианты ее использования для различных направлений. Ключевое значение в этом исследовании имеет типология методологии научных исследований. Именно акценты на таком типологическом подходе позволяют повысить квалификацию преподавателей, читающих лекции по этому курсу, поскольку формирует целостное универсальное представление о предмете исследования и преподавания [Кожевников, Данилова, 2022].

Представления о типологии методологии, ее основных классификациях

В классификации представлений о методологии можно выделить следующие основные этапы, блоки, контексты, а также другие основания, являющиеся взаимодействием или развитием перечисленных.

Генезис и эволюция методологии научного знания предполагают рассмотрение этапов: 1) научных методов в Античности, Средневековье и эпохе Возрождения; 2) методов и методологий Нового времени; 3) оснований методов и методологии переходного этапа от Нового времени к современности. *Общая характеристика уровней методологии научных исследований:* 1) методология конкретных специальных науки и философии как наиболее древней специальной науки; 2) общенаучные методологические подходы, исследования с точки зрения эмпирического, теоретического и мета-теоретического уровней познания; 3) естественно-научные аспекты методологии науки; 4) методология социальных и гуманитарных наук; 5) междисциплинарные подходы. *Методология научных исследований в контекстах:* 1) типологии науки; 2) эпистемологии науки, 3) онтологии науки [Кожевников, Данилова, 2024].

Более подробное рассмотрение этих классификаций позволяет утверждать, что генезис метода и методологии связан с переходом от донаучного знания к основным элементам знания научного. Донаучное знание сводилось к рецептурно-технологическим подходам [Швырев, 2009], конкретным методикам, которые были широко распространены в Древнем мире, позволяя строить пирамиды, дворцы, храмы, орошать земли и т. п. Элементы науки содержат уже рационально-рефлексивные структуры, способные совершенствовать методы в духовной сфере, практической и теоретической деятельности. Это спустя почти две тысячи лет привело к появлению универсально-теоретических методов и науки как системного знания, что произошло только в XVII в. Фундаментальное значение также имеет подробное рассмотрение основных понятий, характеризующих классификацию научных методов.

Методология конкретных специальных наук исключительно разнообразна. В физике, астрономии, химии, биологии, науках о Земле, экономике, юриспруденции, педагогике, истории, социологии, политологии, медицине, технических науках, экологии, математике, языкознании, культурологии, литературоведении, информатике и других дисциплинах свои методы и подходы. Более того, в любой из перечисленных дисциплин имеется много направлений, где методы и методология исследований имеют свою специфику, где они порождали новые витки исследований, поскольку последние требовали новых методов. Отдельно следует рассматривать методологию философии как специальной науки, ее генезис, становление, поскольку философия как системное знание сложилась чуть ли не на две тысячи лет раньше науки. Следует отметить междисциплинарные взаимодействия многих из перечисленных выше методов и методологий [Данилова, Кожевников, 2021].

Общенаучные методологические подходы начинаются с выделения эмпирического уровня, восходящего от наблюдения, измерения к гипотезе и эксперименту. Теоретический уровень также восходит от концепции к строгому определению теории, а метатеоретический обосновывает стремление различных теорий ко все большему универсализму, позволяющему объяснить возникновение теорий на основе концепций, а затем расширение области их приложений.

Естественно-научные аспекты методологии — характеризует наиболее важный ее фундамент. Принципы современного естествознания можно рассматривать и как предпосылку, и как основание научной методологии [Илларионов, 2007]. Универсальность научной методологии добавляет методологическое осмысление математики, ее фундаментальных постоянных и обоснование самой математической теории, что породило множество вопросов и до сих пор не привело к однозначным ответам. Вместо этого возникло несколько фундаментальных программ математики частично исключаящих или дополняющих друг друга. Основные методологические принципы как основание современной научной интеграции также разработаны в естествознании. Необходимость философии для обоснования этих принципов особенно

наглядно проявляется, например, при формулировке принципа соответствия. В развитии методологии естественных наук выделяют опору на позитивизм, аналитическую философию, неопозитивизм. В настоящее время выделяют три основных типа концепций науки: 1) логико-методологические; 2) исторические; 3) концепции социокультурной детерминации науки, — которые конкурируют между собой.

Методология социальных и гуманитарных наук исключительно обширна, охватывая десятки принципов и положений. Они не такие общие, как в естественных науках, но в совокупности создают свой универсализм, который нарастает при переходе к неклассическому и постнеклассическому этапам философии. Здесь более наглядно проявляется необходимость в философских обобщениях фундаментальных понятий и принципов социально-гуманитарных наук. Особенности методологии социогуманитарных наук в 1) уникальности каждого исследуемого объекта, 2) ограниченности возможностей эксперимента, 3) нахождении человека внутри объекта исследования, 4) опоре субъекта на присущую ему систему ценностей, установок, интересов, позиций, исследования, производимые субъектом, определяются его надсознанием: религиями, идеологией, социальными структурами, культурой.

Междисциплинарные подходы рассмотрены на основе универсальных методов, которые в XX столетии претендовали именно на такую роль. Они имели претензии — что все системы (теория систем) или что все сводится к управлению, в том числе живое и неживое, не имеющие принципиальных различий (кибернетика). В системном подходе подчеркивается кардинальное отличие системы от вещи, которое для нее одной можно сопоставить десятки в зависимости от выбора элемента и его структур. Современные кибернетические методы опираются прежде всего на сами управляющие структуры, а не на объекты управления (кибернетика второго рода), находя самое широкое применение в социологии, культурологии и т. п. Методы современной экологии (социальной, глобальной, глубинной, гуманитарной, экологической этики) тесно взаимодействуют друг с другом, а также с науками биосферного и ноосферного классов. Методология синергетики развивает свой универсализм через резонансное взаимодействие, аналогию алгоритмов самоорганизации на различных уровнях мира, взаимодополнительность динамических хаоса и порядка. Методология информатики опирается на универсализм понятия информации, имеющей более сотни толкований, а также на шесть информационных революций, послуживших интеллектуальными и технологическими катализаторами в процессах эволюции мира. Дальнейшие исследования в этой области предполагают рассмотрение влияния философии на совершенствование методологии в современных науках.

Методология научных исследований в контекстах эпистемологии и онтологии науки. В развитии науки, которая как системное знание и деятельность начинается с XVII в., выделяют три основных этапа онтологии: классический (XVII – конец XIX в.), неклассический (конец XIX – первая половина XX в.),

постнеклассический (вторая половина XX – начало XXI в.) [Степин, 2003]. Вслед за этим произошли соответствующие разделения метода, методологии и взаимосвязанных с ними понятий. В Новое время сформировались основные онтологические направления: механицизм и органицизм.

В контексте эпистемологии выделяются три типа научной рациональности: «Классический тип научной рациональности, центрируя внимание на объекте... неклассический тип научной рациональности учитывает связи между знаниями об объекте и характером средств и операций деятельности... постнеклассический тип научной рациональности учитывает соотношенность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами» [Степин, 2006, с. 633–634]. В первом случае процесс познания определяется только объектом, во втором к объекту добавляются средства и операции деятельности, в третьем случае объект, средства и операции деятельности в процессе познания объединяются с субъектом.

Типология методологии в контексте устойчивого развития человека и общества

Концепция устойчивого развития является взаимодействием трех основных сфер: экономики, социума и природной среды, — которое, по нашему мнению, следует рассматривать в контексте экологической картины мира. Экономика должна быть ориентирована на устойчивое развитие, повышение благополучия и качества жизни. Устойчивое развитие общества должно опираться прежде всего на социальную справедливость. Оптимальные взаимодействия с природой — основной контекст устойчивого развития человека и общества, включает в себя заботливое природопользование, создание благоприятной окружающей среды и укрепление разрушающихся связей между природой и человеком. Одним из основных подходов в современных философии и науке является ориентация на контексты фундаментальных вещей и процессов. Так человек как биологическое существо рассматривается как элемент биосферы, но не сам по себе как в классической философской антропологии. Индивидуум есть фундаментальный элемент социосферы и ее основных подсистем и институтов. В качестве аналогичных оболочек контекста для индивидуума, личности могут выступать семиосфера, ноосфера, пневмосфера (оболочка духовности) и т. п. Экологическая картина мира ориентирована на квазиравновесные взаимосвязи всех протекающих процессов.

Именно на концепции устойчивого развития, провозглашенной Организацией Объединенных Наций, основана программа развития СВФУ, рассчитанная на 2021–2030 годы. Мы согласны с академиком Н. Н. Моисеевым, что *sustainable development* неправильно переведено на русский язык как понятие «устойчивое развитие» [Моисеев, 1998]. Ему более соответствует перевод

«допустимое развитие», однако, не вступая в полемику насчет достоинств и недостатков понятия устойчивого развития, которое прочно укоренилось в обиходе, впредь будем оба этих понятия рассматривать как две взаимодополнительные грани единого фундаментального термина «устойчивое и допустимое развитие».

Цели в области устойчивого развития хорошо соответствуют деятельности университета. В настоящее время в СВФУ, так же как и во многих других вузах, сформировались три этапа подготовки студентов в области философских дисциплин (бакалавриат, магистратура, аспирантура). Здесь главным является совокупность усилий по формированию целостного мировоззрения студента на каждом из этих этапов. Нам представляется важным, что преподавание философских дисциплин в СВФУ, как и в других вузах, происходит следующим образом. 1. «Философия» — преподается бакалаврам. 2. «Методология научных исследований» — магистрантам, причем этот предмет засчитывается в СВФУ как вступительный экзамен по философским дисциплинам при приеме в аспирантуру. 3. «История и философия науки» — аспирантам, со сдачей по этому предмету кандидатского минимума. Такое преподавание философских дисциплин тесно связано с основными положениями концепции устойчивого развития человека и современного общества, поскольку формирует основы целостного устойчивого мировоззрения на различных этапах подготовки специалиста.

Программа развития СВФУ ориентирована на перенастройку научно-образовательного комплекса, на формирование нового поколения носителей идеи устойчивости и сбалансированности технологических и духовных процессов в условиях Севера, что предполагает совершенствование жизненного пространства для человека в экстремальных условиях, комфортности процессов проживания и качества жизни. Университет ориентирован на направления, связанные с интенсивно развивающейся экономикой и социальной сферой Дальнего Востока и Севера России, устойчивого развития крупнейшего макро-региона страны. Многопрофильность университета позволяет обеспечить сбалансированное сочетание естественно-научного, инженерно-технического и социогуманитарного образования, а также междисциплинарность научных исследований.

Особенностью модернизации образовательной деятельности является персонализация построения образовательных программ, переход на систему индивидуальных направлений в этой области. Принципиальное значение имеет корреляция между программами курсов и их обеспечением посредством учебных пособий и онлайн-курсов. В онлайн-курсе «Философия» и серии учебных пособий по доклассической, классической, неклассической, пост-неклассической философии формируется устойчивое взаимодействие между всеми этими этапами, что обеспечивает целостные структуры философского знания. В онлайн-курсе «Философия и методология науки» и серии учебных пособий по «Методологии научных исследований» и «Концепциям современного естествознания»

формируется устойчивое взаимодействие между философскими и научными концепциями. Современную философию невозможно изучать без науки, тем более что научная и философская методологии тесно переплетены. Классическая методология и классическая наука опираются на рационализм. В неклассической методологии и неклассической науке решающее значение приобрели идеи эволюции. В постнеклассической методологии и науке к ним добавляются ценностно-целевые структуры деятельности, их соотнесение с социальными ценностями и целями. В онлайн-курсе «История и философия науки» и серии учебных пособий по этому курсу формируется устойчивое взаимодействие между историей науки, историей философии, их современными понятиями и концепциями. То, что наука и философия в своем развитии прошли именно такие этапы, не случайно, а имеет глубокий онтологический и эпистемологический смысл. В истории науки первой трети XX в. произошли научные революции в физике и биологии. Вторая треть характеризуется научными открытиями: сотен новых элементарных частиц, реликтового излучения; обоснование генетического кода, детерминистического хаоса и т. п. В последней трети прошлого столетия формируются синергетика, информатика, глобалистика, глобальный эволюционизм, фрактальная математика и т. п. Все эти онлайн-курсы и учебные пособия стремятся опираться на единые познавательные структуры знания, которые достаточно хорошо разработаны в философии (Кант, неокантианцы, феноменология), а также в науке (универсальные методы, методологические принципы и их философские обобщения).

Таким образом, связь методологии научных исследований, их типологии с устойчивым развитием человека и общества оказывается многоплановой. Во-первых, целостная методология научных исследований, ее институционализация в образовательный процесс, прежде всего в современном университете, способствует формированию устойчивых структур в гуманитарном и социальном пространстве. Во-вторых, самоорганизация социогуманитарной сферы требует устойчивой и оптимальной методологии способной направить это развитие в необходимое русло. В-третьих, огромное значение имеет естественно-научная сфера с ее методологическими принципами и регулятивами. В-четвертых, в второй половине XX столетия изменилось само представление о научной рациональности, которая стала более гибкой, способной учитывать ценностные аспекты и откликаться на проблемы современного мира и культуры, сглаживать противоречия в политической, экономической и социальной сферах.

Дискуссия и заключение

Научная методология становится матрицей универсально-теоретических методов, поскольку наука опирается на рационально-теоретическое сознание. Рассмотренные выше методологии имеют следующие характерные черты.

1. Необходимость в методах рационального мышления, которые выделяются,

формулируются, нормируются, классифицируются и т. п. Потребность в них возникает сразу же, как только в философии и науке появляются предварительные формы рационально-теоретического сознания. 2. Развитие проективно-конструкторской деятельности, направленной на активное формирование методов и продуцирование самой структуры познавательной деятельности в философии и науке. 3. Критико-рефлексивный подход, направленный на нахождение твердых оснований знания. 4. Обеспечение прозрачности возникающего знания. 5. Опора эмпиризма на все виды эксперимента, рационализма и на математику. 6. Выделение методологии естественных, гуманитарных, социальных наук. 7. Развитие представлений о методологии междисциплинарных наук. 8. Уточнение границ взаимодействия научных и вненаучных концепций и подходов.

Общая методология разрабатывает основные принципы и средства методологии (понятия, подходы, паттерны, схемы), объединяя в себе идеи частных методологий, теорию познания и представления о различных видах деятельности. При этом мышление и деятельность рассматриваются как естественные процессы, для которых изучаются и формируются соответствующие законы. Общая методология часто пытается выступить в качестве нормативной дисциплины, что обычно отвергается методологами частных наук. В развитии современной методологии следует выделить четыре основные тенденции.

1. В 1980-х годах возникает тенденция отделения методологии от философии. Например, школа Г. П. Щедровицкого пыталась свести методологию к чистой технологии мышления. При этом на первый план выдвигалась мыследеятельность, организация соответствующих деятельностных игр и т. д. Представители таких направлений считали методологию универсальной, а ее паттерны, схемы — не зависящими от содержания исследуемых предметов. Такая формализация методологии радикально ее обеднила, способствовала снижению интереса к ее изучению.

2. Современная методология действительно универсальна, но это может быть реализовано только через восстановление ее зачастую утрачиваемых взаимосвязей с философией. Философия необходима методологии, чтобы преодолеть различные кризисы, методология нужна философии, для того чтобы сделать ее наукой, поставить на прочное основание. Только совместно они могут преодолеть натурализм, позитивизм, иррационализм и другие псевдодогматические отклонения, искажения, симулякры.

3. В настоящее время на первый план среди других направлений выходит методология деятельности, которая стала развиваться в самых различных сферах: праксеологии, системном подходе, технологиях, социологии, языкознании, литературоведении — расширила и укрепила свои позиции в философии и науке, проникла в меж- и трансдисциплинарные области. Особое значение приобрели методология техники и компьютеринга.

4. Быстрыми темпами развивается критико-аналитическое и проектно-конструктивное направления методологии. Методолог первой ориентации

исследует мышление или деятельность в отдельных дисциплинах посредством исследовательских и критических подходов. Он расширяет представления о понятиях и предметах исследования. Методолог второй ориентации развивает и в случае необходимости перестраивает конкретную дисциплину или определенную ее часть. Он дополняет этот процесс новыми понятиями и идеальными образованиями.

Приведенный анализ структур поставленной проблемы дает достаточно полное представление о типологии и направлениях методологии научных исследований, а также общем философском контексте, в котором развивается современная наука. Все это обосновывает значение и необходимость философии в качестве основания курса, без которого невозможно его преподавание в современном университете. Проведенное исследование ориентировано на повышение квалификации преподавателей, работающих в этом направлении, но может быть также использовано магистрантами, аспирантами и всеми интересующимися проблемами философии и науки [Кожевников, Данилова, 2024].

Подготовка представленного материала сочетала в себе уточнение наиболее важных и конкретных элементов курса с нарастанием общего универсалистского подхода в процессе его преподавания. Именно это нарастание обобщений связывает типологию методологических исследований и концепцию устойчивого развития в единое целое. В условиях подготовки специалистов для северных территорий и Арктики такой подход приобретает особое значение.

Список источников

1. Кожевников Н. Н., Данилова В. С. Методология научных исследований. Учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. Якутск: Изд. дом СВФУ, 2022. 220 с.
2. Кожевников Н. Н., Данилова В. С. Методология научных исследований. Учеб. пособие. Якутск: Изд. дом СВФУ, 2024. 266 с.
3. Швырев В. С. Методология. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. 1248 с.
4. Данилова В. С., Кожевников Н. Н. Философия и методология науки. Учеб. пособие. Якутск: Изд. Дом СВФУ, 2021. 288 с.
5. Илларионов С. В. Теория познания и философия науки. М.: РОССПЭН, 2007. 536 с.
6. Степин В. С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 744 с.
7. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы. М.: Гардарики, 2006. 384 с.
8. Моисеев Н. Н. Расставание с простотой. М.: АГРАФ, 1998. 480 с.

References

1. Kozhevnikov, N. N., & Danilova, V. S. (2022). *Research methodology*. Tutorial. 2nd ed., revised and expanded. Yakutsk: SVFU. 248 p. (In Russian).
2. Kozhevnikov N. N., & Danilova V. S. (2024). *Research methodology*. Tutorial. Yakutsk: SVFU. 280 p. (v pechati). (In Russian).

3. Shvyrev, V. S. (2009). *Methodology. Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science*. Moscow: Kanon+. 1248 p. (In Russian).
4. Danilova, V. S., & Kozhevnikov, N. N. (2021). *Philosophy and methodology of science*. Tutorial. Yakutsk: Publishing House SVFU. 288 p. (In Russian).
5. Illarionov, S. V. (2007). *Theory of knowledge and philosophy of science*. Moscow: ROSSPEN. 536 p. (In Russian).
6. Stepin, V. S. (2003). *Theoretical knowledge. Structure, historical evolution*. Moscow: Progress-Tradicija. 744 p. (In Russian).
7. Stepin, V. S. (2006). *Theoretical knowledge Philosophy of science. General problems*. Moscow: Gardariki. 384 p. (In Russian).
8. Moiseev, N. N. (1998). *Parting with simplicity*. Moscow: AGRAF, 480 p. (In Russian).

Информация об авторах / Information about the authors:

Данилова Вера Софроновна — доктор философских наук, профессор кафедры философии Северо-Восточного федерального университета, Якутск, Россия.

Danilova Vera Sofronovna — Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy of the North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

nikkozkh@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0003-3201-0687>

Кожевников Николай Николаевич — доктор философских наук, профессор кафедры философии Северо-Восточного федерального университета, Якутск, Россия.

Kozhevnikov Nikolai Nikolaevich — Doctor of Philosophy, Professor of the Department of Philosophy of the North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

nnkozhev@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-5823-8896>

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.