

Научно-исследовательская статья

УДК 130.2

DOI: 10.25688/2078-9238.2023.48.4.8

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ РЕГИОНАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Третьякова А. И.

Омский государственный университет путей сообщения,

Омск, Россия,

annatreyakova85000@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8233-3217>

Аннотация. Принято считать, что становление современного человека происходит в условиях глобализации. Современные глобализационные процессы обостряют вопросы о сохранении многообразия культурных традиций. Актуальность темы обусловлена социальным запросом на понимание перспектив сохранения культурного разнообразия как необходимой основы самоидентификации человека в глобализирующемся мире. Для понимания перспектив сохранения культурного разнообразия автором была выбрана категория регионализации как противоположная процессам глобализации. Автор солидарен с П. Сорокиным, который утверждал, что территориальные связи являются самыми сильными из всех возможных. Для реализации поставленной задачи автор обратился к рассмотрению понятий «регион», «регионализация», «регионализм», «глобальная регионализация». В статье исследуются процессы взаимодействия культур и понятие «культурная дистанция». Автор приходит к выводу, что современный процесс регионализации может быть представлен в качестве альтернативной модели структурирования мира, утверждающей уникальность и разнообразие культурных традиций.

Ключевые слова: глобализация, регионализация, глобальная регионализация, регион, регионализм, культура, взаимодействие культур, культурная дистанция

Для цитирования: Третьякова А. И. Особенности функционирования культуры под воздействием регионализации в условиях глобализации // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2023. № 4 (48). С. 89–97. DOI: 10.25688/2078-9238. 2023.48.4.8

Research article

UDC 130.2

DOI: 10.25688/2078-9238.2023.48.4.8

FEATURES OF THE FUNCTIONING OF CULTURE UNDER THE INFLUENCE OF REGIONALIZATION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Anna I. Tretyakova

Omsk State Transport University,

Omsk, Russia,

annatretyakova85000@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8233-3217>

Abstract. It is generally believed that the formation of modern man takes place in the context of globalization. Modern globalization processes exacerbate the issues of preserving the diversity of cultural traditions. The relevance of the topic is due to the social demand for understanding the prospects for preserving cultural diversity as a necessary basis for human self-identification in a globalizing world. To understand the prospects of preserving cultural diversity, the author chose the category of regionalization as opposed to the processes of globalization. The author agrees with P. Sorokin, who claimed that territorial ties are the strongest of all possible. To implement this task, the author turned to the consideration of the concepts of “region”, “regionalization”, “regionalism”, “global regionalization”. The article examines the processes of interaction between cultures and the concept of “cultural distance”. The author comes to the conclusion that the modern process of regionalization can be presented as an alternative model of structuring the world, asserting the uniqueness and diversity of cultural traditions.

Keywords: globalization, regionalization, global regionalization, regionalism, culture, interaction of cultures, cultural distance

For citation: Tretyakova, A. I. (2023). Features of the functioning of culture under the influence of regionalization in the context of globalization. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 4 (48), 89–97. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2023.48.4.8>

Введение

Современный человек стал свидетелем и участником глобализационных процессов. Глобализация — это процесс объединения различных стран и народов в единую мировую экономику и культуру. Факторами глобализации выступают постоянно развивающиеся технологии. Они позволяют людям общаться, сотрудничать друг с другом, способствуют выстраиванию межкультурной коммуникации, политических, экономических отношений. В то же время в философских исследованиях социокультурной направленности большое внимание уделяется вопросу вероятной утраты многообразия культурной идентификации человека в условиях глобализации.

Ответной реакцией на глобализационные процессы стали процессы регионализации, при которых отдельные регионы становятся более независимыми и самостоятельными от других регионов. Становление человека в условиях регионализации происходит в результате его интеграции в определенную региональную группу или сообщество. Оно может происходить через различные механизмы, такие как образование, работа, культура, религия и др. Исследователи отмечают, что «регионализация внутренне присуща всем типам современных сообществ независимо от их размеров, уровня развития, особенностей политических и государственных структур и т. д.» [Плотникова, Дубровина, 2013, с. 135]. Таким образом, возникает вопрос: каковы особенности формирования и перспективы сохранения культурного многообразия как необходимой основы самоидентификации человека, находящегося одновременно в условиях глобализации и регионализации?

Методы / Методологические основания

Целью исследования является рассмотрение феномена регионализации в условиях глобализирующегося мира. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующую задачу: исследовать возможности регионализации в противостоянии культурной унификации мира, вызванной глобализационными процессами.

Для прояснения ключевых категорий «регион», «регионализация», «регионализм», «глобальная регионализация» в работе используется метод анализа исследовательских позиций А. Тойнби, И. Валлерстайна, Ф. Броделя, Р. Арона, А. Н. Чумакова, Ю. А. Абрамова, В. И. Куйбаря, О. Н. Астафьевой, Г. А. Аванесовой, О. Г. Леоновой, В. Н. Стрелецкого, Л. В. Смирягина. Методологической основой исследования послужила соответствующая концепция П. Сорокина.

Литературный обзор

Анализ научной литературы показывает, что феномен регионализации является предметом изучения исследователей различных направлений. Так, английский историк и социолог А. Тойнби считал, что региональные различия являются результатом исторических и культурных факторов [Тойнби, 1991, с. 113–114]. Американский социолог и экономист И. Валлерстайн разработал теорию мировой системы, которая объясняет, как глобальные экономические процессы влияют на региональные различия [Валлерстайн, 2001, с. 102–103]. Французский историк Ф. Бродель связывал экономические и социальные изменения, происходившие на протяжении веков, с региональными различиями [Афанасьев, 1985, с. 70]. Французский политолог Р. Арон исследовал политические и культурные различия между регионами и странами [Арон, 2000, с. 240–272].

Для понимания феномена регионализации необходимо обратиться к понятию «регион», от которого оно образовано. Термин «регион» используется в философии, культурологии, экономике, политике, географии и других дисциплинах. В широком смысле понятие «регион» можно определить как «пространство, ограниченное физико-географическими, административными или какими-либо другими рубежами» [Чумаков, 2003, с. 965]. Понятие «регион» можно представить «как общенаучную категорию, обозначающую конкретно-историческую целостность, обладающую свойством ресурсной... технологической и этнокультурной самодостаточности для расширенного социального воспроизводства» [Абрамов, Куйбарь, 2008, с. 249].

Аналогично феномен регионализации не имеет однозначной привязки к конкретной научной дисциплине, оказывая воздействие на разные аспекты жизни человека: «регионализация — это внутренняя интеграция для сохранения самостоятельности национальных рынков, этнокультурного своеобразия и т. д.» [Астафьева, Аванесова, 2003, с. 118]. Существуют различные подходы к определению сущности процесса регионализации. При экономическом подходе под регионализацией понимается процесс интенсификации экономических связей между странами, регионами и группами стран в определенных географических областях. Политический подход рассматривает регионализацию как процесс создания и укрепления политической интеграции внутри определенных региональных групп. При географическом подходе регионализация представляет собой процесс формирования региональных групп на основе географических, экологических, исторических и культурных факторов. Институциональный подход изучает регионализацию как процесс создания и развития институтов и организаций, обеспечивающих регулирование взаимодействия между странами и регионами. При культурологическом подходе регионализация исследуется как процесс формирования общей культурной идентичности внутри определенного географического региона. Объединяя вышесказанное, можно утверждать, что регионализация представляет собой процесс территориального структурирования пространства внутри страны, а также процесс интеграции регионов в международные связи на международном уровне.

Разделение территорий по пространственному критерию вполне традиционная схема, которая вписывается в политико-исторический контекст общественного существования. Под натиском глобализационных процессов смысл регионального разделения меняется. Регионализация предстает как следствие процессов глобализации или ее вспомогательный элемент. В случае если за отправную точку берется идея причинно-следственной связи, то регионализация проявляется в стремлении локальных цивилизаций оградить себя от вторжения иных цивилизаций и от глобализации в целом. Американский социолог С. Хантингтон сформулировал концепцию «столкновения цивилизаций», где исследует, каким образом региональные различия могут привести к конфликтам между различными культурами и цивилизациями [Хантингтон,

2003, с. 286, с. 705]. Рассматривая регионализацию как вспомогательный элемент глобализации, логично допустить, что глобализация может быть достигнута не только с помощью усиления взаимосвязей между странами, но и с помощью взаимодействия между регионами. В таком варианте регионализация представляет собой инструмент сохранения региональной идентичности в условиях глобализации.

Современные научные исследования не ограничиваются изучением глобализации и регионализации. Ученые обращают внимание на необходимость изучения процесса глобальной регионализации. Данный процесс протекает параллельно глобализации. «Глобальная регионализация есть объективный мировой процесс, который следует рассматривать как неотъемлемую составную часть глобализации» [Леонова, 2013, с. 65]. Глобальная регионализация является следствием глобализации. Современный глобальный мир — многомерный мир, где регионализация международных отношений выступает способом геополитического и межкультурного равновесия. Необходимыми системообразующими факторами при таком подходе являются социокультурные, демографические, информационные, географические, исторические, этноконфессиональные условия региона. Глобальная регионализация есть организованный, четко планируемый, объективный мировой процесс, являющийся составной частью глобализации.

При изучении феномена регионализации необходимо обратиться и к феномену регионализма. Данный термин стал популярен в середине прошлого века, с тех пор он нашел отражение в разных областях дисциплинарного знания. В широком смысле под регионализмом понимается «подход к рассмотрению и решению экономических, социальных, политических и других проблем под углом зрения интересов потребителей того или иного региона» [Смирягин, 2013, с. 210]. Одним из направлений исследования является изучение регионализма в качестве феномена культуры. Культурный регионализм представляет собой «двуединный феномен, который включает две важнейшие составляющие: объективную основу и субъективный, перцепционный “слой”» [Стрелецкий, 2012, с. 11]. Объективный слой создает уникальный колорит и неповторимость, отличающий одну территорию от других, с помощью сочетания культурных особенностей, свойственных конкретной территории. Субъективный слой выражается в убежденности людей в своей уникальной идентичности, а также в признании самобытности и своеобразия людей, проживающих на различных территориях и местностях.

Ключевым понятием при изучении регионализма в качестве феномена культуры является региональное самосознание людей. Русский, а затем американский социолог П. Сорокин отмечал присутствие особого рода коллективного единства людей, постоянно проживающих на одной территории: «...индивиды, живя совместно, волей-неволей должны постоянно сталкиваться и неизбежно принуждены быть солидарными во многих отношениях. Жизнь в данном месте вызывает особый местный солидаризм, «местный

патриотизм»...» [Сорокин, 2008, с. 523]. По мнению П. Сорокина, территориальные связи являются самыми сильными из всех возможных.

Результаты и обсуждение

Актуальным вопросом современного глобализирующего мира остается вопрос о сохранении уникальности и многообразия культурных традиций. Глобализация оказывает значительное влияние на культуру. Как следствие, глобализация приводит к утрате уникальных культурных различий, ценностных ориентиров, размыванию культурных границ. Культуры более мощных и развитых стран доминируют над культурами менее развитых стран. Имеющиеся исследования показывают, что «умирание» культур — естественный процесс, который неоднократно случался на протяжении истории человечества. Одни традиции исчезают, другие переходят в разряд праздников. При этом многообразие культурного наследия остается. В то же время нельзя отрицать, что доминирование одной культуры над другой может стать причиной конфликтов. Этому в истории человечества тоже имеются неоднократные подтверждения.

Взаимодействие культур — процесс, относящийся к базовому принципу функционирования культур в условиях глобализации [Астафьева, Аванесова, 2003, с. 116]. Культурные механизмы включаются в сложную систему интеграционных отношений и связей в сфере экономики, политики, информационных технологий и коммуникаций, поддерживая динамическое равновесие между разнообразием и единообразием. Выделяют три уровня взаимодействия между культурами: этнический, национальный и цивилизационный уровни. В повседневной практике взаимодействия между вышеуказанными уровнями имеют перекрещивающийся характер. Тем не менее следует отметить, что сложнее всего отношения выстраиваются на этническом уровне, так как они затрагивают некогда обособленные этносы. Наиболее продуктивными считаются взаимодействия на цивилизационном уровне, особенно в плане обмена духовными, художественными и научными достижениями. В том числе необходимо отметить роль информационно-коммуникационных систем в процессе взаимодействия культур.

Взаимодействие между культурами предполагает наличие ряда культурных расхождений, которые необходимо преодолевать. Понятие «культурная дистанция» описывает степень различия между культурами. Географический слой культурной дистанции определяет расстояние между культурами и измеряется в километрах. Социальный слой культурной дистанции отражает разницу в социальных отношениях между культурами: одна культура может быть более открытой и динамичной, а другая — более закрытой и консервативной. Культурная дистанция может проявляться в языке, обычаях, традициях, ценностях и других элементах культуры. Например, в экономической

сфере культурная дистанция является фактором, побуждающим фирмы вести дела со странами, имеющими схожие культурные коды, независимо от их географического положения, потому что трудностей с пониманием культурных различий гораздо меньше [Sherriff, Brewer, Liesch, 2010, p. 79]. Культурная дистанция является важным фактором не только при выборе стратегий ведения бизнеса в разных странах, но и в выстраивании межкультурного взаимодействия.

Регионализация способна содействовать взаимодействию и преодолению всевозможных культурных дистанций, например с помощью развития культурного туризма. В современном мире культурный туризм является востребованным и тем самым эффективным способом сохранения и укрепления региональных культур. Он позволяет людям познакомиться с культурой и традициями разных народов, узнать больше об их истории и обычаях. Такой вид отдыха делает человека внутренне сопричастным с «чужой» культурой, происходит «соприкосновение с территорией». В том числе культурный туризм способствует сохранению уникальных памятников архитектуры и искусства, которые могут быть утрачены в результате урбанизации и индустриализации.

При реализации регионального подхода признается наличие культурных дистанций между регионами и необходимости поиска компромиссов при планировании взаимодействия между ними. Каждый народ, каждое общество, каждая цивилизация имеют право на сохранение неприкосновенности своей идентичности. Региональные различия охватывают материальные и духовные компоненты бытия индивидов. Благодаря этим компонентам создается уникальный культурный код социального поведения. Культурные коды регионализации формируются из набора символов, традиций, обычаев и ценностей, которые характерны для определенного региона. Они отражают историю, культуру и менталитет жителей региона, помогают человеку сохранять свою идентичность.

Заключение

В регионализации культурный аспект является основополагающим. Регионализация способствует развитию местной экономики посредством привлечения инвестиций и создания новых рабочих мест, в том числе за счет развития культурного туризма. Кроме того, регионализация может помочь в решении проблем, связанных с неравномерным распределением ресурсов и доходов между регионами. Региональные власти могут использовать свои полномочия для создания благоприятных условий для развития местной экономики и улучшения качества жизни населения без утраты культурного наследия и самоидентификации населения.

Таким образом, можно говорить о том, что глобализация и регионализация — два динамично развивающихся процесса современного мира, оказывающих влияние на развитие общества. Регионализация, являющаяся внутренне

присущей характеристикой всех современных сообществ, может быть рассмотрена в качестве вызова глобализационным процессам современного мира или способа достижения глобализации. В любом случае регионализация выступает неким компромиссом глобализационных процессов, сдерживая возможную унификацию культурного пространства.

Список источников

1. Плотникова О. В., Дубровина О. Ю. Глобализация и регионализация, их влияние на международное сотрудничество регионов государств // *Власть*. 2013. Т. 21. № 2. С. 134–136.
2. Тойнби А. Постижение истории. М.: Прогресс, 1991. 730 с.
3. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: социология XXI века. М.: Логос, 2004. 156 с.
4. Афанасьев Ю. Н. Фернан Бродель и его видение истории // *Новая и новейшая история*. 1985. № 5. С. 62–71.
5. Арон Р. Мир и война между народами. М.: Nota bene. 2000. 880 с.
6. Чумаков А. Н. Регион // *Глобалистика: энциклопедия*. М.: Радуга, 2003. С. 965.
7. Абрамов Ю. А., Куйбарь В. И. Глобальная регионализация: к обоснованию понятия // *Социально-гуманитарные знания*. 2008. № 1. С. 242–250.
8. Астафьева О. Н., Аванесова Г. А. Взаимодействие культур // *Глобалистика: энциклопедия*. М.: Радуга, 2003. С. 116–120.
9. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.; СПб.: АСТ, 2003. 603 с.
10. Леонова О. Г. Глобальная регионализация как феномен развития глобального мира // *Век глобализации*. 2013. № 1. С. 59–66.
11. Смирягин Л. В. Регионализм // *Социально-экономическая география: понятия и термины. Словарь-справочник*. Смоленск: Ойкумена, 2013. С. 210–211.
12. Стрелецкий В. Н. Культурный регионализм: сущность понятия, проблемы изучения и система индикаторов // *Псковский регионологический журнал*. 2012. № 14. С. 9–21.
12. Сорокин П. А. Система социологии. М.: Астрель, 2008. 1008 с.
13. Sherriff G., Brewer P., Liesch P. Influence of Regionalization and Cultural Distance // *Journal of Asia-Pacific Business*. 2010. May. С. 78–98.

References

1. Plotnikova, O. V., & Dubrovina, O. Yu. (2013). Globalization and regionalization, their impact on international cooperation of regions of states. *Power*, 21, 2. 134–136. (In Russian).
2. Toynbee, A. (1991). *Comprehension of history*. Moscow: Progress. 730 p. (In Russian).
3. Wallerstein, I. (2004). *The End of the Familiar World: Sociology of the XXI century*. Moscow: Logos. 156 p. (In Russian).
4. Afanasyev, Yu. N. (1985). Fernand Braudel and his vision of history. *New and modern history*, (5), 62–71. (In Russian).
5. Aron, R. (2000). *Peace and war between nations*. Moscow: Nota bene. 880 p. (In Russian).

6. Chumakov, A. N. (2003). Region. *Globalistics*. Encyclopedia (p. 965). Moscow: Raduga. (In Russian).
7. Abramov, Yu. A., & Kuybar, V. I. (2008). Global regionalization: to substantiate the concept. *Social and humanitarian knowledge*, (1), 242–250. (In Russian).
8. Astafyeva, O. N., & Avanesova, G. A. (2003). Interaction of cultures. *Globalistics: encyclopedia* (pp. 116–120). Moscow: Rainbow. (In Russian).
9. Huntington, S. (2003). *Clash of Civilizations*. Moscow; Saint Petersburg: AST. 603 p. (In Russian).
10. Leonova, O. G. (2013). Global regionalization as a phenomenon of the development of the global world. *Century of Globalization*, (1), 59–66. (In Russian).
11. Smiryagin, L. V. (2013). Regionalism. *Socio-economic geography: concepts and terms*. Dictionary-reference (pp. 210–211). Smolensk: Ojkumena. (In Russian).
12. Streletskiy, V. N. (2012). Cultural regionalism: the essence of the concept, the problems of studying and the system of indicators. *Pskov Regionological Journal*, (14), 9–21. (In Russian).
13. Sorokin, P. A. (2008). *System of sociology*. Moscow: Astrel. 1008 p. (In Russian).
14. Sherriff, G., Brewer, P., & Liesch, P. (2010, May). Influence of Regionalization and Cultural Distance. *Journal of Asia-Pacific Business*, 78–98.

Информация об авторе / Information about the author

Третьякова Анна Игоревна — аспирант кафедры истории, философии и культурологии Омского государственного университета путей сообщения, Омск, Россия.

Tretyakova Anna Igorevna — postgraduate student of the Department of History, Philosophy and Culture Studies, Omsk State Transport University, Omsk, Russia.

annatreyakova85000@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-8233-3217>