



Аналитическая статья

УДК 172.4: 341

DOI: 10.25688/2078-9238.2023.47.3.9

СОЦИАЛЬНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И МИР ВЕЩЕЙ: ОПЫТ ВОЛОНТЕРСКОГО ПРОЕКТА

Сухов А. А.

Московский городской педагогический университет,

Москва, Россия,

suhovandrei@mgpu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-3722-0050>

Аннотация. В статье рассматривается мир людей и мир вещей, их соотношение, взаимодействие и взаимосвязь. Дан ретроспективный обзор мира вещей с Античности до XX века. Определена сущностная характеристика социального взаимодействия и ее роль в современном мире. В качестве примера приводится деятельность социального экологического проекта. Описывается его структура, связи, формы взаимодействия. Обосновывается значимость проекта для существования и развития общества. Предлагаются принципы разумного потребления и ответственного отношения к социуму и природе. Приводится взаимосвязь отношения человека к материальным вещам и способу его жизнедеятельности в социальной среде. Подчеркивается важность активной творческой деятельности человека. Доказывается ценность труда. Отчужденный труд описывается с позиции потребителя. Дается определение терминам «безразличное потребление» и «одноразовое общество».

Ключевые слова: общество потребления, вещи, производство, потребительское свойство продукта, экология, экосистема, ресурсы, потребности

Для цитирования: Сухов А. А. Социальное взаимодействие и мир вещей: опыт волонтерского проекта // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2023. № 3 (47). С. 98–109. DOI: 10.25688/2078-9238.2023.47.3.9

Analytical article

UDC 172.4: 341

DOI: 10.25688/2078-9238.2023.47.3.9

**SOCIAL INTERACTION AND THE WORLD OF THINGS:
VOLUNTEER PROJECT EXPERIENCE****Andrey A. Sukhov,**

Moscow City University,

Moscow, Russia,

suhovandrei@mgpu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-3722-0050>

Abstract. The article deals with the world of people and the world of things, their correlation, interaction and interconnection. A retrospective review of the world of things from Antiquity to the 20th century is given. The essential characteristic of social interaction and its role in the modern world are determined. As an example, the activity of a social environmental project is given. Its structure, connections, forms of interaction are described. The significance of the project for the existence and development of society is substantiated. The principles of reasonable consumption and responsible attitude to society and nature are proposed. The relationship between a person's attitude to material things and the way of his life in the society is given. The importance of active creative activity of a person is emphasized. The value of labor is proved. Alienated labor is described from the perspective of the consumer. The definition of the terms "indifferent consumption" and "disposable society" is given.

Keywords: consumer society, things, production, consumer property of the product, ecology, ecosystem, resources, needs

For citation: Sukhov, A. A. Social interaction and the world of things: the experience of a volunteer project. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 3 (47), 98–109. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2023.47.3.9>

Введение

Общественное устройство жизни во все времена было предметом научных дискуссий. В этой связи взаимодействие «человек – человек», «человек – природа», «человек – общество», отношение человека к вещам всегда являются актуальными для исследователей социальных процессов. Мир вещей и мир людей тесно переплетены различного рода связями (экономическими, юридическими, социальными). Производство, обмен, потребление вещей, потребности индивида и социума, коммуникация — все они представляют собой достаточно широкую и распределенную систему взаимоотношений, характеризующихся качественным изменением состояния. «Мы имеем дело с той же самой вещью, испытывающей, однако, качественные изменения, не затрагивающие, однако, ту инвариантную часть качественной определенности (или инвариантную часть совокупности свойств),

которая делает эту вещь данной вещью» [Панцхава, 1971, с. 80]. Балансирование в этой системе отношений чрезвычайно важно, как для формирования здорового социума (физически и ментально), так и устойчивого развития планеты в целом.

Методология

Междисциплинарный подход позволяет проанализировать феномен потребления в социально-экономическом, философском и историческом контекстах. Эмпирическая база исследования взята из действующего социально-экологического проекта. Исторический анализ, системный подход и метод сравнения позволяют увидеть грани отношения мира вещей и мира людей, гармонизировать эти отношения и выстроить эффективную мировоззренческую концепцию жизнеустройства.

Результаты исследования

Система отношений человека и вещей имеет многовековую историю. Вещь — одна из основных онтологических категорий в философии, объект материального мира. Способ взаимодействия человека и мира вещей закладывает основу в формировании образа жизни, понимании места и роли человека, природы и общества. Взаимодействие как философская категория есть сущностная связь всего живого. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «взаимодействие» трактуется как «взаимная связь явлений» [Ожегов, Шведова, 2006, с. 79] (взаимный — общий для обеих сторон [Ожегов, Шведова, 2006, с. 79], связь — это отношение взаимной зависимости, обусловленности, общности между чем-нибудь) [Ожегов, Шведова, 2006, с. 705].

В других источниках сущностное определение слова «взаимодействие» звучит как: «понятие для обозначения воздействия вещей друг на друга, для отображения взаимосвязей между различными объектами, для характеристики форм человеческого события, человеческой деятельности и познания»¹, «всеобщая диалектическая форма связи тел и явлений, осуществляющаяся в их взаимном изменении»², «всеобщая форма связи предметов, явлений объективной действительности» [Кондаков, 1975, с. 87].

Важнейшей составляющей жизни человека в обществе является метод (путь) познания окружающего мира. И в этом смысле взаимодействие может

¹ Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. 2-е изд., испр. и доп. Лондон, Франкфурт-на-Майне, Париж, Люксембург, Москва, Минск: ПАНПРИНТ, 1998. 1064 с.

² Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. М.: Советская энциклопедия, 1960. Т. 1. 504 с.

выступать методологическим принципом познания природных и общественных явлений. Возможность познания материального единства мира посредством взаимодействия позволяет сделать вывод, что оно носит объективный и универсальный характер.

Еще в Античности постулировалось существование мира вещей и мира идей. Мир вещей познаваем через органы чувств (сенсуализм), мир идей — через душу. Сущность вещи есть идея вещи (стол – столность). У Платона вещи — слабое подобие идей, их тень, так как материя искажает идею (аллегория пещеры с узниками). Душа как проводник между миром идей и миром вещей способна за неподлинным увидеть подлинное, за нереальным — действительное, за материальным — идеальное (познание истинной идеи). Душа бессмертна и существует до и после человека.

В XVIII веке систему отношений «человек – вещь» Кант вводит активного деятеля — познающего субъекта. Так, идентификация вещи – в – себе (ноумена) происходит через познавательную способность человека, которому вещь является (феномен). Предмет является человеку и воздействует на его органы чувств. Мышление помещает этот предмет в пространство и время и воспринимает его внутреннюю форму, — то есть сущность (априорное знание). Затем рассудок внутри себя сопоставляет ее с теми понятиями, которые у него есть, находит сходство/различие и выносит суждение (апостериорное знание). Рассудок ничего не может созерцать, а чувства ничего не могут мыслить. Только из их взаимодействия возникает знание.

В XX веке активно исследовались не столько сами вещи, сколько контекст, в который они помещены. Социальный контекст вещи превращает ее в объект желания (Ж. Лакан, Ж. Бодрийяр, С. Жижек). Желать то, что желают другие, «вожделеть не вещь, но опосредованность вещи чужим желанием» [Корнев, 2011, с. 19] — так, потребление вещей начинает рассматриваться не только как индивидуальный, но как социальный процесс. Функциональные вещи, по Бодрийяру, следуют моде и стремятся быть проданными (продвижение).

В товарном фетишизме Маркса наблюдается «мистическое» отношение к продукту — потребляется не вещь, а то, что обычно называется престижем, брендом, маркой (то, что оценивают на глаз) — символический признак. Бодрийяр называет это символическими отношениями (вещь есть еще и символ). Суть происходящего в обществе потребления сводится к деятельности по символическому потреблению знаков. Если человек «ест, пьет, где-то живет, воспроизводит самого себя, то лишь потому, что система нуждается в том, чтобы он воспроизводил себя, дабы самой быть воспроизведенной: она нуждается в людях. Если бы она могла функционировать при помощи рабов, не было бы никаких “свободных” рабочих. Если бы она могла функционировать посредством механических, лишенных пола рабов, не было бы полового воспроизводства. Если бы система могла функционировать, не кормя людей, не было бы даже хлеба для них. Вот в каком смысле мы все в рамках этой системы оказываемся выживающими. Ведь и инстинкт самосохранения не является

фундаментальным: он оказывается лишь терпимостью и социальным императивом — когда система того требует, она заставляет людей аннулировать этот “инстинкт” и с восторгом идти на смерть» [Бодрийяр, 2022, с. 100].

Так, субъекты в обществе потребления персонализируются в почти карикатурные персонажи: «Регистраторша, социальный работник, специалист по связям с общественностью, рекламная красотка — все эти чиновные апостолы выполняют в наших обществах миссию вознаграждения, смазывания общественных отношений институциональной улыбкой. Повсюду видно рекламу, подражающую способам близкого, интимного, личного отношения. Она пытается говорить с хозяйкой ее языком, как бы находясь перед нею; она пытается говорить с работниками или с секретарем как патрон или коллега; она пытается говорить с каждым из нас как друг, или сверх-Я, или как внутренний голос, доверительно» [Бодрийяр, 2020, с. 252]. Но вряд ли эта персонализация естественна и истинна. Обычно она наиграна и просчитана. Она условна. Она симулякр симулякра.

Здесь социальное следует понимать как всю совокупность свойств человека, которые он приобретает в процессе контакта с социумом, то есть с другими людьми, что в дальнейшем способствует его социализации и формирует способ его жизнедеятельности. Практически любое действие субъекта оценивается обществом как допустимое или недопустимое, желательное или нежелательное.

Таким образом, социальное взаимодействие есть любое значимое для общества и его членов поведение индивидов, различающихся по виду выполняемой деятельности, функциям и социальным статусам [Осипов, 2010, с. 273].

Обязательное условие для социального взаимодействия — обратная связь, говоря иначе, это обмен действиями [Волков, Нечипуренко, Самыгин, 1999, с. 189], которые сопряжены друг с другом. Именно сопряженность действий, их повторяемость, регулярность [Волков, Нечипуренко, Самыгин, 1999, с. 279] отличают социальное взаимодействие от единичных социальных контактов, делают его основой социальной жизни.

Человек социально взаимодействующий — это прежде всего человек осознающий. Он как субъект находится в состоянии переживания тех или иных событий внешнего мира и ответной реакции на них. Социальное взаимодействие имеет объективную сторону, выражающуюся в том, что рамки взаимодействия определены вне зависимости от воли участников взаимодействия, но сущность взаимодействия всегда межсубъектна.

В рамках социальных взаимодействий образуются социальные отношения, которые являются необходимой предпосылкой и устойчивым элементом образования различных социальных групп и общностей. Социальные отношения выступают как система, предполагающая определенные взаимные обязательства партнеров.

Социальные взаимодействия и отношения формируются и развиваются как в сфере государства, политики, так и в сфере гражданского общества.

Одним из примеров таких отношений является экологический волонтерский проект по раздельному сбору твердых бытовых отходов «5ПРАВИЛ». Он образовался в 2020 году по инициативе жителей г. о. Химки (Московская область) и объединяет активных людей, равнодушных к проблемам современного общества.

Проект реализуется силами волонтеров в несколько этапов:

1. Раздельный сбор твердых бытовых отходов от населения на безвозмездной основе.
2. Сортировка по фракциям и складирование.
3. Транспортировка переработчику.

Организационная структура проекта предполагает простое функциональное распределение обязанностей. Ярко выраженных уровней иерархии и подчинения нет. Управление осуществляет оргкомитет, выбранный в результате голосования (простое большинство голосов). Деятельность проекта направлена на сохранение экосистемы планеты и снижение нагрузки на окружающую среду в связи с широким распространением перепотребления.

«5ПРАВИЛ» — это сотрудничество единомышленников, где общая цель является драйвером совместной деятельности. Участники постоянной коммуникации, которая в конечном счете меняет не только качественные характеристики членов команды, но и общества в целом.

Команда проекта исходит из следующих тезисов ответственного (осознанного) потребления:

1. Refuse — откажись: не используй одноразовые предметы.
2. Reduce — сокращай: потребляй разумно и не делай импульсивных покупок, минимизируй количество отходов.
3. Reuse — используй повторно: подари новую жизнь старым вещам.
4. Recycle — сдай в переработку: используй упаковку как сырье, не покупай товары в упаковке, которую нельзя переработать.
5. Rot — компостируй: превращай органические отходы в компост.

Команда волонтеров организует и проводит акции по сбору перерабатываемых бытовых отходов от населения, организует обмен предметами быта для повторного использования, принимает вещи на благотворительность (в том числе для приютов бездомных животных). Так, продукт максимально долго потребляется (живет, используется), а затем снова попадает в процесс производства в качестве сырья для новой вещи (циклическая экономика). При должной поддержке со стороны общества и государства такой подход позволяет сохранить ресурсы планеты, за счет сокращения их добычи, и позволяет существенно снизить вредные последствия от неправильного обращения с бытовыми отходами (захоронение и сжигание). «5ПРАВИЛ» — некоммерческая организация, являющаяся связующим звеном между населением и предприятиями по переработке вторичного сырья.

Волонтеры проекта ведут просветительскую деятельность на тему осознанного потребления, бережного отношения к природе и правильного обращения

с бытовыми отходами (экоуроки, семинары). Проект — наглядный пример популяризации принципа разумного потребления как компоненты идейного потребления в обществе (форумы, выставки). Деятельность проекта направлена на реализацию ряда целей устойчивого развития³ (№ 6 — чистая вода и санитария, № 12 — ответственное потребление и производство, № 13 — борьба с изменением климата, № 14 — сохранение морских экосистем, № 15 — сохранение экосистем суши).

Также проект является частью всемирной экологической концепции «Преобразование нашего мира: повестка в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятой резолюцией ООН, и вносит свой вклад в сохранение экосистемы планеты руками простых людей на местах.

Проект построен на добровольных началах и проповедует принципы свободы, уважения и ответственности. Участники проекта самостоятельно выбирают род деятельности в проекте, планируют свое время и вклад в общее дело. Практически отсутствует контроль (кроме некоторых ключевых моментов), нет принуждения, отсутствует финансовая заинтересованность.

Общая идея и разделяемые всеми участниками ценности формируют бережное и уважительное отношение друг к другу. Это проявляется в подготовке к проведению различного рода мероприятий, где критическим является соблюдение дедлайнов.

Осознание ответственности занимает центральное место в философии проекта. На семинарах, экоуроках и форумах эта фундаментальная категория является отправной точкой в презентации проекта, в понимании ее основных идей. Важно закрепить в сознании людей тезис о том, что перекладывание ответственности на другого человека, общество или государство неприемлемо и не решает проблему (контрпродуктивно). Персональная ответственность и адекватная оценка последствия принимаемых решений — вот основа разумного поведения.

В команду волонтеров входят люди разного социального статуса и возраста (подростки, молодежь, пенсионеры и пр.). Костяк проекта самоорганизовался по территориальному признаку среди активных соседей. Проблема замусоренности и нелегальных мест захоронения и сжигания бытовых отходов побудило жителей объединить усилия и решать надвигающуюся экологическую катастрофу самостоятельно. На данный момент проект развивается через соцсети. Число единомышленников растет, укрепляются связи сообщества на уровне государственных структур и коммерческих организаций.

За основу деятельности была взята модель НКО «Собиратор»⁴: на складе аккумулируется большой запас отсортированного по фракциям вторсырья

³ Sustainable Development Goals — набор из 17 взаимосвязанных целей, разработанных в 2015 году Генеральной ассамблеей ООН в качестве «плана достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех».

⁴ «Собиратор» — это некоммерческая экологическая организация, которая ежедневно помогает и поддерживает тех, кому это нужно, прививает людям культуру осознанного потребления, учит бережно относиться к природе и ресурсам (www.sobirator.ru).

с минимальным засором, который раз в месяц отгружается переработчику. Затраты на транспортировку частично компенсирует розничная торговая сеть «ВкусВилл».

В рамках проекта проходят социально значимые мероприятия разного уровня и масштаба: шеринг-зона (обмен неиспользуемыми вещами); сборы для разных нужд (беженцам, приютам для бездомных животных и пр.); ярмарка, где за донат можно приобрести экологичные и полезные вещи (шоперы, компостируемые губки для посуды и мочалки, многоразовые бахилы из сломанных зонтиков); локальные развлекательные и спортивные праздники.

Современное общество все глубже погружается в одноразовое потребление по модели «употребил и выкинул», «посмотрел и забыл». Зачастую дешевле купить новое, нежели починить старое. Привычка бережно относиться к материальным вещам утрачивается, в этом нет необходимости, ведь они быстро устаревают. На этом фоне проявляется феномен безразличного потребления, при котором вещи не просто скупаются (собираются) потребителем, а недоиспользуются, складываются, в результате чего их потребительские свойства утрачиваются, ресурсы, потраченные на их производство, исчезают, вложенный труд обесценивается. Со временем такое отношение к вещам входит в привычку и начинает распространяться на социальные отношения.

Кроме того, деятельность как существенная черта социального взаимодействия утрачивает свое значение. Люди меньше преобразовывают действительность (действуют) и больше сами подстраиваются под существующий мир вещей (Э. Фромм). Так рождается пассивный человек-потребитель, не умеющий разумно пользоваться вещами. «Человек — продукт не обстоятельств и воспитания, а активной предметно-практической деятельности по изменению обстоятельств, преобразованию действительности. Лишь переделывая, изменяя их, он тем самым изменяет, формирует, образует и себя как человека» [Босенко, 2004, с. 110].

Особенно ярко это проявляется в предметной деятельности ребенка, через которую он включается в мир человеческой культуры и учится ценить материальные вещи (Э. Ильенков). Действительно, эффект от самостоятельно сделанной табуретки, отпечатывается в сознании ребенка на всю жизнь и формирует трепетно-бережное отношение к данной вещи и понимание ценности вещи, которая тоже сделана руками человека. Связующим звеном этого выступает творческая деятельность человека.

Отдельно взятый материальный продукт — это не просто предмет потребления, это определенным образом подготовленные (переработанные) ресурсы (сырье) и вложенные усилия (труд), из чего в конечном итоге получается продукт с особыми свойствами, приносящий практическую и эстетическую пользу. И если проблема ресурсов лежит в плоскости экологов, то отчужденный труд в контексте безразличного потребления — забота философов.

Здесь отчужденный труд приобретает новый окрас. Роль индустриального человека, который под гнетом капиталиста ежедневно вкладывает частичку себя в то, что он делает, совершая грубые и однотипные операции, и где результат

его деятельности ему не принадлежит, теряется на фоне новой модели потребительского поведения. Потребитель как получатель полезных свойств продукта решает как использовать продукт и использовать ли вообще. Довольно часто купленная вещь остается лежать на полке, растрачивая свою полезность (то есть свою сущность) в пустоту. Безразличное потребление заключается в том, что потребитель, вместо того чтобы использовать продукт по назначению, небрежно и безответственно подходит к его употреблению. Потребителя абсолютно не волнует, какое количество ресурсов ушло на производство и какие усилия потребовались, чтобы, скажем, добыть сырье или обеспечить транспортировку продукта на склад или прилавок магазина. Так, в обществе потребления первостепенным является присвоение (покупка) результатов труда как демонстрация статуса в обществе. Продукт в этом случае может вообще не потребляться и по истечении срока годности будет выброшен. Довольно часто такое отношение к вещам приводит к появлению феномена одноразового общества.

В основании таких отношений «человек – вещь» находится экономическая система, провоцирующая перепотребление и одноразовость. Спиралевидная схема рынка, где главенствует мотив получения прибыли, склоняет чашу весов в пользу производства и употребления одноразовых продуктов. «Прежде человек был ритмической мерой вещей, теперь же сами вещи задают человеку свой дискретный ритм — внезапно и дискретно возникают, приходят в негодность или же, еще не успев состариться, уступают место другим» [Бодрийяр, 2022, с. 180].

У Бодрийяра в книге «Система вещей» показано отношение кредита и вещи: когда товар, оплачиваемый частями (растянутая во времени покупка), не возмещает вложенный в него труд и потраченные ресурсы. Так, вещь фактически не существует, но уже потребляется. Принимая во внимание то, что деньги (средство обмена, денежная коммуникация), которыми расплачиваются за вещи, тоже товар со специфическими свойствами (обеспеченность), выходит, что и они не существуют. Таким образом, пользование вещью также превращается в гиперреальный процесс. «Сегодня же вещи появляются у нас, еще не будучи заработаны, предваряя собой воплощенную в них сумму трудовых усилий, их потребление как бы опережает их производство» [Бодрийяр, 2022, с. 180].

Термин «одноразовое общество» был позаимствован из журнала *LIFE*, где в августе 1955 года была опубликована статья «Одноразовая жизнь» (*Throwaway Living*). Там шла речь об удобной одноразовой посуде, которую более не нужно было мыть, ее можно было просто выбросить, а свободное время предлагалось потратить на что-либо более приятное, чем уборка. Спустя более полувека человечество столкнулось с последствиями этого необдуманного выбора — свалки бытовых отходов.

До начала XX века проблемы мусора практически не существовало: большинство вещей были многоразовыми — их берегли и по возможности ремонтировали. Повсеместное внедрение пластика изменило общество. Люди

научились выбрасывать вещи. Бумажный стаканчик компании Dixie — хрестоматийный пример одноразовой продукции и, как оказалось, самый коварный. Он был изобретен в 1907 году как способ борьбы с угрозой для здоровья, которую, как считалось, несли многоразовые стаканы в общественных точках питьевой воды. Однако смесовый материал (бумага и пластик), используемый для изготовления такого стаканчика, не поддается эффективной переработке (отрицательное соотношение затрат и результатов): пластик из такого стакана невозможно извлечь. Впоследствии он разлагается в природе на микропластик, отравляя продуктами разложения почву, грунтовые воды и воздух.

Запуск подобных товаров в массовое производство, а также рост сетей быстрого питания изменило представление людей о быте. Модели поведения «поел – выбросил» и «ты заслужил отдых сегодня»⁵ набирало популярность и прочно засело в сознании людей как правильные и единственно возможные. Забота о гигиене и здоровье человека подтолкнула медицинские организации перейти на одноразовые предметы. Ведь стоимость дезинфекции медицинских инструментов достаточно высока, но даже она не исключает риск перекрестного заражения. На сегодняшний день к списку одноразовых товаров можно добавить одежду, которая после нескольких стирок теряет надлежащий вид; технику, которая выходит из строя после истечения срока гарантии, и пр.

Массовое распространение одноразовых товаров в быту взращивает одноразовое отношение к жизни (бытие определяет сознание). Человек, не задумываясь, продолжает безразлично потреблять большее количество вещей, и в конечном счете такой поверхностный подход находит отражение во взаимодействии с другими людьми: употребление человека человеком, превращение его в вещь. В диалектике «раба и господина» Гегеля⁶ такая ситуация возможна, когда раб самостоятельно на ментальном уровне принимает культурные модели господина, оценивает свое рабское положение как должное и не видит ничего зазорного в том, чтобы быть вещью. Только тогда происходит объективация в массовом сознании этой модели поведения, и она становится идеалом. Так социальная система работает исправно, производительные силы растут, многие вещи производятся фабрично с помощью роботов и необходимость в тяжелом, подневольном труде отсутствует. Однако теперь возникает необходимость в тяжелом, подневольном потреблении.

Заключение

Перенасыщение событиями укоряет социальное время и толкает человека жить в ритме здесь и сейчас, что также подкрепляет феномен одноразовости.

⁵ Лозунг McDonald's, который подразумевал не только избавление от приготовления блюд, но и последующего мытья посуды и уборки.

⁶ Глава в книге «Феноменология духа».

То, что не вписывается в этот принцип, выбрасывается за рамки жизнедеятельности как ненужное. Это позволяет экономить (сохранять) самый ценный и невозполнимый ресурс — время. Люди не обременяют себя материальными вещами, которые в своей сущности кажутся им тяжелыми и неудобными (вопросы быта и приспособлений). Они готовы заплатить тем, кто решит эти вопросы за них, развивая тем самым легкую промышленность и сферу услуг.

Таким образом, в глобальном экономико-социальном пространстве проблемы загрязнения окружающей среды и осознанного отношения к вещам выходят на первый план. Ряд стран Евросоюза на законодательном уровне уже запретили производство и продажу одноразовой продукции (полиэтиленовые пакеты, пластиковые трубочки). Россия также предложила ряд инициатив по запрету производства изделий из перерабатываемого пластика. Однако решающий фактор в борьбе за благополучие людей — это осознание человечеством надвигающейся угрозы одноразового общества в массовом сознании и, как следствие, поиск путей переориентирования социального бытия.

Список источников

1. Панцхава И. Д. Диалектический материализм в свете современной науки. М.: Мысль, 1971. 262 с.
2. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка М.: А ТЕМП, 2006. 944 с.
3. Кондаков Н. И. Логический словарь. М.: Наука, 1975. 717 с.
4. Жбанкова И. И. Проблема взаимодействия (философский очерк). Минск: Звезда, 1971. 142 с.
5. Корнев В. В. К критике категории «Потребление» [Электронный ресурс] // Вестник томского государственного университета. 2005. № 287. С. 37–40. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12000850>
6. Бодрийяр Ж. Общество потребления. М.: AST Publishers, 2020. 320 с.
7. Осипов Г. В. Введение в социологическую науку. М.: Наука, Вече, 2010. 332 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19672898>
8. Волков Ю. Г., Нечипуренко В. Н., Самыгин С. И. Социология: история и современность. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. 672 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23322051>
9. Босенко В. А. Воспитать воспитателя. Киев: ВСР, 2004. 352 с.
10. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака. М.: Рипол Классик, 2022. 329 с.
11. Бодрийяр Ж. Система вещей. М.: Рипол Классик, 2022. 263 с.
12. Корнев В. В. Философия повседневных вещей. М.: Юнайтед Пресс, 2011. 253 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19672606>

References

1. Panckhava, I. D. (1971). *Dialekticheskij materializm v svete sovremennoj nauki* [*Dialectical materialism in the light of modern science*]. Moscow: Mysl'. 262 p. (In Russian).

2. Ozhegov, S. I., & Shvedova, N. Yu. (2006). *Tolkovyj slovar' russkogo yazyka [Explanatory dictionary of the Russian language]*. Moscow: A TEMP. 944 p. (In Russian).
3. Kondakov, N. I. (1975). *Logicheskij slovar' [Logic dictionary]*. Moscow: Nauka. 711 p. (In Russian).
4. Zhbankova, I. I. (1971). *Problema vzaimodejstviya (filosofskij ocherk) [The problem of interaction (philosophical essay)]*. Minsk: Zvezda. (In Russian).
5. Kornev, V. V. (2005). К критике категории «Потребление» [To criticism of the category “Consumption”]. *Bulletin of Tomsk State University*, 287, 37–40. (In Russian). Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12000850>
6. Bodrijar, Zh. (2020). *Obshchestvo potrebleniya [Consumer society]*. Moscow: AST Publishers. 142 p. (In Russian).
7. Osipov, G. V. (2010). Vvedenie v sociologicheskuyu nauku [Introduction to sociological science]. Moscow: Nauka, Veche. 332 p. (In Russian). Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19672898>
8. Volkov, Yu. G., Nechipurenko, V. N., & Samygin, S. I. (1999). *Sociologiya: istoriya i sovremennost' [Sociology: history and modernity]*. Rostov n/D: Feniks. 672 p. (In Russian). Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23322051>
9. Bosenko, V. A. (2004). *Vospitat' vospitatelya [Educate a tutor]*. Kiev: VSR. 352 p. (In Russian).
10. Bodrijar, Zh. (2022). *K kritike politicheskoy ekonomii znaka [Toward a critique of the political economy of the sign]*. Moscow: Ripol Klassik. 329 p. (In Russian).
11. Bodrijar, Zh. (2022). *Sistema veshchej [System of things]*. Moscow: Ripol Klassik. 263 p. (In Russian).
12. Kornev, V. V. (2011). *Filosofiya povsednevnyh veshchej [Philosophy of everyday things]*. Moscow: Yunajted Press. 253 p. (In Russian). Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19672606>

Информация об авторе / Information about the author:

Сухов Андрей Алексеевич — ассистент Института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета, Москва, Россия.

Sukhov A. Alekseevich — assistant at the Institute for the Humanities, Moscow City University, Moscow, Russia.

suhovandrei@mgpu.ru; <https://orcid.org/0009-0002-3722-0050>