



DOI: 10.25688/2078-9238.2023.47.3.8

## В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ СОСТОЯЛСЯ ФОРУМ «НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»

Преображая себя, мы преобразуем общество и мир.

*Девиз форума*

**Для цитирования:** Бирич И. А. В Санкт-Петербурге состоялся форум «Народное образование» // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2023. № 3 (47). С. 93–97. DOI: 10.25688/2078-9238.2023.47.3.8

**For citation:** Birich I. A. The Forum “Narodnoe obrazovanie” was Held in St. Petersburg. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 3 (47), 93–97. <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2023.47.3.8>

**П**олитика встраивания России в западный мир — через культуру, науку и торговые отношения — породила атмосферу отторжения отечественных нравственных основ жизни и привела к формированию космополитов, людей «гдохорошотамиродина», массовый исход которых из страны мы наблюдали совсем недавно. Совершенно очевидно, что такой «исход» вызван не столько геополитическими факторами, сколько отражает черты определенной государственной политики в области образования и отсутствия заботы о патриотическом воспитании, не проводимой в течение последних тридцати лет, а также острое противоречие между высокими темпами появления новых технологий, их внедрения в повседневную жизнь человека и культурно-нравственной системой регуляции его поведения. Это вызвало к жизни необходимость появления Указа Президента РФ № 809 от 09.11.2022 «О сохранении и укреплении традиционных российских ценностей». Данный указ оказался пусковым моментом для активизации педагогической общественности, внутри которой уже более 10 лет зреют протестные настроения. А теперь наступило время «Ч» для современных педагогов.

В апреле 2023 г. в Санкт-Петербурге, в Таврическом дворце очень торжественно, под звуки гимна был открыт Всероссийский духовно-мировоззренческий форум «Народное образование». Его инициаторами и организаторами стали: Правительство Санкт-Петербурга, Межпарламентская ассамблея государств — участников СНГ, известный в Питере Фонд поддержки и развития исторического наследия известного представителя русской юридической школы А. Ф. Кони, молодой Фонд возрождения и развития образования «Мосты в будущее» (под руководством С. Ю. Мороза, Краснодарский край), Международный институт профессионального развития педагога (Москва), старейший в стране журнал «Народное образование» и др.

Как заявили организаторы, **цель** форума — сформировать общественную инициативу для сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей, согласно указам президента и духу нового времени. Основная **задача** форума: систематизация общественных и экспертных инициатив, лучших педагогических идей, психологических воспитательных методик в единую образовательную модель развития человека для формирования гармоничного общества и будущего страны. **Миссия** форума — содействовать воспитанию в будущих поколениях духовного мировоззрения и нравственных ценностей через синтез лучших образовательных практик и технологий (<https://www.narodobr.ru/events/>).

К участию в форуме были приглашены: представители образовательного сообщества и эксперты в области просвещения; научные деятели и разработчики инновационных образовательных методик, технологий; директора и педагоги-методисты школ, колледжей, вузов; лидеры общественных движений, родительских сообществ, ассоциаций; бизнесмены и представители госструктур; СМИ. Вел пленарные заседания все три дня Иван Кульнев — представитель общественного совета фракции Государственной Думы, партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду».

Как теперь уже написано на сайте форума: «Форум успешно состоялся!». Зарегистрированных участников 2534 человека. Выступило докладчиков на пленарных заседаниях и круглых столах 192 человека. Принято 16 резолюций по 16 круглым столам. Всего на сайт форума поступило 1425 предложений, в том числе от граждан многонациональной России. Оргкомитет продолжает работать, анализирует резолюции и предложения для запуска реформы системы образования. Общественные инициативы отправлены на рассмотрение профильных комитетов Государственной думы РФ.

Перед нами программа форума «Народное образование». Уровень выступающих очень высокий и очень разнообразный: от известного представителя Комитета ГД по науке и образованию О. Н. Смолина, ректора Медицинской академии им. И. И. Мечникова, академика РАН А. В. Шаброва, генерального директора Федерального института сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса, академика РАЕН Б. Б. Леонтьева до священнослужителя РПЦ отца Николая (Скаункова), академика Международной академии

инновационных социальных технологий, директора Свято-Алексиевской гимназии А. В. Курбатова, народной артистки РФ, певицы Л. Ю. Казарновской и др. Почетного президента Международного центра гуманной педагогики, академика РАО Ш. А. Амонашвили зал встретил стоя и долгими аплодисментами. Надо признаться, что при всей своей разности все участники были единодушны в постановке плачевного диагноза современного состояния российского образования и в поддержке практического исполнения Указа Президента РФ № 809 об укреплении в обществе традиционных российских ценностей.

Общее мнение распалось, когда стали предлагать пути **практической** реализации указа на 16 круглых столах, на которые рассыпалась дружная аудитория Большого зала заседаний Таврического дворца. По прошествии времени стало понятно, что дискуссионными и актуальными были и есть следующие проблемы.

1. Какой социальный заказ должно выполнять современное образование, а именно **народное** образование? То есть речь идет о цели образования, или об идеальном образе ученика, который мы ожидаем получить через 11 лет его пребывания в школе. Уже не потребителя! А кого? Ответ может быть получен только в контексте определения, наконец, государственной идеологии, которая пока не присутствует в Конституции РФ. Вернее, присутствует в форме ее отсутствия. О необходимости выработки новой идеологии для России XXI века говорили и на пленарных встречах, и на секциях форума, потому что таковая должна служить ориентиром для воспитательной работы педагога-наставника.

2. Допустим, стремимся воспитать нравственную, умную и творческую личность. Откуда будем черпать мотивацию нравственности при господстве гаджетов, отсутствии воли к самостоятельному мышлению? Теория не разработана. Правда, директор Института нравственной культуры А. М. Сафиоллин (г. Сургут, Югра), автор концепции образования будущего, при рассказе о ней уповает исключительно в делах воспитания на интеллектуальное включение учеников: надо рассказать им, как надо и как не надо себя вести, ориентируясь на формулу «Не навреди — себе, соседу, среде», а потом тестировать и ранжировать степень нравственности. Так рождается, с его точки зрения, приоритет духовного над материальным. На форуме возникла идея о новой этике в ее светском выражении, отраженная в одной из резолюций.

А ведь нравственность без внутренней свободы осуществиться не может. Об этом очень убедительно писали наши русские философы, которые не обошли проблему взаимозависимости свободы и нравственности, оправдания добра в деятельности человека, творческой в том числе. Формирование нравственности — работа не столько умственная, сколько духовная.

3. Это нелегко принять, если ты не поменяешь взгляд на человека. Как ты можешь его воспитывать, если ты не понимаешь источник его активности? Речь идет о смене мировоззренческих основ педагогического суверенитета (об этом говорил профессор СПбГУ В. А. Ефимов). На эту тему состоялись

острые дебаты на круглом столе, посвященном как раз школьному образованию, потому что больше всего новаторства было представлено именно на нем. Известно, современная школа выхолащивает человека — и ребенка, и учителя (недаром академик РАО О. Н. Смолин свой доклад посвятил образованию души, нравственно-психологическим отношениям в учебном заведении). Поэтому талантливые учителя, новаторы делают все, чтобы гуманизировать пребывание свое и детей в средней школе. И часто это идет мимо ФГОСов, мимо контроля начальства. Бюрократы этого не приемлют, предпочитают работу по шаблону. На данном круглом столе была предложена новая антропологическая парадигма образования, в центре которой находится целостная личность ребенка, восходящая по ступеням духовного взросления, в качестве критерия оценки качества образования. Надо сказать, что дискуссия была жаркая.

4. Обсуждался также вопрос, о каких традиционных ценностях в указе идет речь: о советских или о ценностях русской цивилизации? То есть о национальной идентичности населения России, без которой не может быть патриотизма. Решительно о нравственности как основе суверенитета и национальной безопасности России выступила президент Фонда поддержки и развития исторического наследия А.Ф. Кони, советник юстиции Л. В. Кулешова (Санкт-Петербург). А член-корреспондент Академии экономических наук и предпринимательства В. Ю. Катасонов (Москва) посмотрел на эту проблему с другой стороны, посчитав, что в основу экономического образования в России должны лечь как раз традиционные духовно-нравственные ценности. В современном мире проблема национальной идентичности становится все более актуальной для изучения и обсуждения.

5. Стимулирование национальной идентичности во многом связано с преподаванием и статусом русского языка в современной России. На форуме русскому языку как международному языку духовности и нравственности были посвящены пленарная сессия (ведущая — кандидат филологических наук из Москвы Е. И. Шуваникова) и отдельный круглый стол. Язык служит инструментом общения между людьми и является основой культуры, так как на нем написаны государственные документы, научная литература, учебники истории, общей для всех народов России. Человек, говорящий на определенном языке, имеет связь с культурой и историей народа, который этот язык употребляет. Язык отражает ценности и менталитет народа, его традиции и обычаи. Речь шла о сбережении русского языка.

6. Заговорив о традиционных ценностях, нельзя не коснуться традиционных конфессий, существующих в РФ. Форум открылся на следующий день после празднования православной Пасхи. И одним из первых приветствовал его участников представитель РПЦ о. Николай (Скаунков). Религия всегда имела большое значение для формирования коллективной русской идентичности до XX в. За это время в России окрепли другие конфессии: и мусульман, и иудеев не меньше христиан, чуть реже встречаются буддисты — все религии в 90-е гг. XX в. были в атеистической стране легализованы. Атеистов

тоже много осталось. Сегодня мы наблюдаем очень хорошую тенденцию: религиозные институты не только учатся договариваться, но и поддерживать друг друга. Многие из богословов утверждают, что именно нравственные постулаты являются подобными во всех религиях. Свою интересную версию предложили педагог из г. Астана Г. А. Омарова и доктор исторических наук из г. Баку Ф. Т. оглы Мамедов. В своих докладах они говорили о цивилизационном кризисе культур, о необходимости смены технологической цивилизации новой гуманистической посредством нравственно-духовного образования на основе вечных ценностей.

7. Большое внимание на форуме было уделено проблеме здоровья подрастающего поколения и взрослых как на пленарных заседаниях, так и на нескольких круглых столах. Были определены понятия здоровья, здорового образа жизни, духовного здоровья, показана их глубинная связь с использованием высоких смыслов русского языка. Об этом говорила профессиональный врач, доктор педагогических наук, основатель Академии здоровья О. А. Бутакова (Нижний Новгород). А в Питере уже более 30 лет существует научная школа этической педагогики, ее лидер, доктор философии А. С. Валяевский разрабатывает этическую основу русского языка и здоровья, находя в этом крепкую взаимосвязь. В частности, он создал книгу «Азбука для стандартных и нестандартных детей, родителей и учителей» в 3 частях, где погружает читающих в самые главные звуки, слова и фразы нравственного словаря русского тезауруса.

8. И наконец, актуальная проблема подготовки педагогических кадров в свете Указа Президента № 809. Ей был посвящен специальный круглый стол, на котором присутствовало около 80 человек. Ведущий — доктор педагогических наук, директор Международного института профессионального развития педагога О. М. Коломиец (Москва). Работа шла в основном вокруг двух кардинальных тем: «Новая мировоззренческая парадигма ценностно-смыслового образования, с духовно-нравственным образом Человека в ее центре» и «Модернизация системы педагогического образования». Была проявлена высокая заинтересованность участников заседания в обсуждении данных тем. Было подано множество записок с предложениями, которые удалось сконцентрировать в резолюции круглого стола. В конце его работы было предложено создать Народный экспертный научно-методический совет по совершенствованию российского образования. Был создан сайт для связи его участников (<https://родно.рф/опросы/>).

Подытоживая данный материал, можно сказать о глубоком оптимизме педагогической общественности России, связанном с возможной перестройкой работы российского образования. Она готова включиться в эту работу.

*Бирич Инна Алексеевна*