

Научно-публицистическая

УДК 167.1

DOI: 10.25688/2078-9238.2022.41.1.06

АХИЛЛЕСОВА ПЯТА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕСТЫ ПРОТИВ КОММУНИКАЦИИ. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

М. Р. Кармова

Финансовый университет при Правительстве РФ,
Ленинградский просп., 49, Москва, Россия, 125167

E-mail: mkarmova@fa.ru

ORCID 0000-0001-7393-0119

Аннотация. Представленная статья посвящена проблеме использования теста как метода проведения контроля в сфере образования и ее последствия, целью которой является проведение анализа методов контроля в сфере образования и рассмотрение эффективности применения знаний на практике.

Ключевые слова: тесты, форма контроля, коммуникация, креативные методы проведения контроля.

Для цитирования: Кармова М. Р. Ахиллесова пята современного образования: тесты против коммуникации. Социально-философский анализ // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2022. № 1 (41). С. 66–73. DOI: <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2022.41.1.06>

Scientific and Journalistic

UDC 167.1

DOI: 10.25688/2078-9238.2022.41.1.06

THE ACHILLES' HEEL OF MODERN EDUCATION: TESTS VERSUS COMMUNICATION. SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS

Maryana R. Karmova

Financial University under the Government of the Russian Federation,
Leningradskij prosp., 49, Moscow, Russia, 125167

E-mail: mkarmova@fa.ru

ORCID: 0000-0001-7393-0119

Abstract. This article is devoted to the problem of test use as a method of control in the sphere of education and its consequences. The purpose of the article is to analyze the methods of control in the sphere of education and to examine the efficiency of knowledge application in practice.

Keywords: tests, a form of control, communication, creative methods of control.

For citation: Karmova, M. R. (2022). The Achilles Heel of Modern Education: Tests against Communication. Socio-philosophical analysis. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 1 (41), 66–73. (In Russian). <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2022.41.1.06>

В эпоху глобальных процессов меняется все. Образование в этом смысле не исключение. Методы обучения, формат проведения занятия, количество используемых платформ на занятии и даже расположение мебели в аудитории меняются. Однако, по мнению автора, существует ряд проблем, связанный с одним из методов контроля как в школе, так и во многих вузах, а именно проведение контроля знаний посредством выполнения тестов, которым уделяется больше внимания наряду с другими, более эффективными техниками проведения контроля знаний.

По мнению автора, сегодня необходимость проведения анализа влияния тестирования на мотивацию к обучению все еще актуальна. Это связано с тем, что за последнее десятилетие возникла обеспокоенность, что использование тестов не только препятствует практике форматного оценивания, но и оказывает негативное влияние на мотивацию к обучению. Более того, факты свидетельствуют о том, что этот эффект сильнее сказывается на менее успешных обучающихся и, таким образом, увеличивает разрыв между учениками с более высокими и низкими результатами.

Обратимся к истории создания тестов, их целям и задачам. История создания и использования тестов уходит своими корнями во времена Древнего Египта и Вавилона, целью которых была проверка уровня подготовленности представленных кандидатов в жрецы, писцы, воинов и т. д. Было важно выявить не только навык говорения, слушания, ловкости, но и молчания, умения внимательно и молчаливо слушать. Тесты в форме испытаний проявляются в фольклоре глубокой древности: рыцарские турниры, военные походы, золотое шитье, изготовление сукна и др. Такие произведения, как «Песнь о вещем Олеге», «12 подвигов Геракла», «Марья-искусницы» — яркое тому подтверждение.

Сегодня тесты являются неотъемлемой частью образовательного процесса. Их используют не только в школах и вузах, но и в дошкольных учреждениях. В книге А. Н. Майорова «Теория и практика создания тестов для системы образования (как выбирать, создавать и использовать тесты для целей в образовании)» отмечается, что в узком смысле тестирование в педагогике связано с использованием стандартизированных педагогических тестов для измерения и оценки результатов обучения. В широком же смысле тестирование — это любое испытание с целью измерения достижения обучаемого [Майоров, 2001, с. 31].

Интеграция цифровых технологий в практику преподавания и обучения все больше становится основополагающей для образования, что также продемонстрировал нынешний период пандемии, который привел к внедрению дистанционного обучения на всех уровнях [Alice Roffi, 2021, с. 2]. Проведение тестов дистанционно представляется автору более серьезной проблемой, которую необходимо исследовать и анализировать как отдельную тему.

Тест, используемый в качестве формы контроля, способен обеспечить равные для всех учащихся условия проверки, что позволяет реализовать индивидуализацию и дифференциацию обучения [Габова, 2005, с. 17]. Для определения уровня успешного изучения пройденного материала возможно использование

различных форм тестирования. Однако стоит подчеркнуть, что основной целью тестирования является то, что выбранная форма позволяет оперативно получать результаты проверки знаний умений и навыков, а если это электронное тестирование, то основным преимуществом выступает экономия времени педагога.

Это, по мнению автора, является единственным плюсом такого метода проведения контроля знаний, как тесты.

По мнению американского писателя Джеймса Фелана, тестирование подавляет творчество, сужает учебную программу, не фокусируется на том, что студенты уже выучили и приводит к несправедливому оцениванию учащихся, результаты которого не предсказывают полезные вещи [Фелан, 2016, с. 2].

Автор статьи полагает, что система образования во всех странах должна постоянно проверяться, пересматриваться и быть в гармонии с новейшей технологической эпохой. В прошлом обучение проходило в простых комнатах с черными досками и белым мелом. Учебные программы соответствовали тому времени, хотя в них отсутствовали технологии. Тесты, например, писались от руки или на обычных печатных машинках. В наши дни они могут быть выполнены с использованием новейших технологий, что является хорошим шагом на пути к современным инновациям в образовании. Некоторые учителя полагают, что они недостаточно свободны в выполнении своей работы, поскольку считают, что школьная администрация играет большую роль в навязывании инструкций и правил, которые почти всегда мешают, а не облегчают работу. С другой стороны, некоторые учителя считают, что им очень нравится преподавать в созданных ранее условиях, и у них нет никаких проблем с администрацией, так как они привыкли делать все, что от них требуется, не стремясь модернизировать традиционные методы контроля.

Основная проблема даже самоотверженных педагогов заключается во времени. Современные педагоги напрочь лишены временной ниши, которую могут посвятить обдумыванию креативного метода проведения контроля знаний: эссе, кейсы, групповые дискуссии, дебаты и др. Фактически каждый педагог должен выполнить план на протяжении одного учебного года, куда входит учебная, учебно-методическая, научно-методическая и организационная работа. Это зачастую настолько большой объем, что весь потенциал педагога направлен на выполнение учебно-методического плана. В данной ситуации возникает проблема, которая больше отражается на учащихся, их мотивации к изучению той или иной дисциплины, поскольку педагоги зачастую не придумывают никаких инновационных способов или мероприятий для преподавания вне предписанного учебным планом.

К сожалению, в системе современного образования тесты являются одной из форм проведения контроля знаний, тогда как групповые проекты, решение кейса посредством дискуссии в группах, проведение дебатов на определенную тему являются либо второстепенными элементами, либо они вовсе не включены в учебный план дисциплины. Соответственно, те педагоги, чья основная

задача заключается в выполнении плана дисциплины, будут лишены возможности работы на постоянной основе с более креативными формами контроля по той причине, что они не прописаны в планах дисциплины.

Однако, не стоит забывать, что образовательные учреждения должны быть местом, где обучающиеся получают знания, манеры и принципы, оттачивают свою личность. Ожидается, что они станут полезными членами общества и лидерами завтрашнего дня, а это представляется возможным через приобщение их к диалогам, дебатам и дискуссиям. Автор считает, что умение и стимулирование задавать вопросы лучше всего в условиях отсутствия тестирования. Для получения новых жизненных навыков нет особой необходимости в предварительных знаниях или определенном объеме знаний в той или иной области; это осуществляется с помощью логических вопросов.

Более того, поощрение такого аргументированного анализа, как критика, дает положительные результаты. Следует подчеркнуть, что работа — это форма обмена опытом. Говоря об обучении в высшей школе, студентам нужно предоставлять возможность проводить семинары или небольшие встречи, основой которых является составление и обращение вопросов аудитории, вследствие чего происходит раскрытие талантов интервьюирования, расширение кругозора знаний и мысли, поскольку развитие мышления — это порог успеха. На этом этапе опытный, более терпеливый и непредвзятый педагог должен наблюдать за их работой и видеть характер вопросов, ответов и комментариев, на всякий случай, чтобы помочь проложить путь к тому, чтобы учащиеся стали успешными и остроумными будущими коммуникаторами в обществе, а не только в школе и университете.

Однако, если они, педагоги и учащиеся, вынуждены подготовить и выполнить тесты, все будет иначе, и это окажет давление на педагогов и вызовет тревогу у учащихся. Если тестирование является постоянной формой контроля того или иного образовательного учреждения, то это еще и порождает такую проблему, как академическое мошенничество (списывание). Преподавание в подобной пассивной среде обычно порождает не только немотивированных учеников, но и педагогов.

Справедливости ради надо сказать, что некоторые педагоги очень амбициозны и верят в перемены, инновации, но они сталкиваются с «бетонным» содержанием планов дисциплин, которые зачастую напрочь лишены креативных форм контроля знаний. Здесь справедливо назревает вопрос: «А как насчет того, чтобы дать педагогам больше свободы на занятиях?».

При предоставлении педагогам некоей академической свободы и повышении при этом безопасности учащихся недостатки тестов уменьшатся или даже исчезнут. Безопасность того, что студентам ничего не грозит (понижение оценок/баллов) ведет к исследованию, инновациям, критическому мышлению и более яркому и плодотворному участию в открытых дебатах. Для того чтобы получить более здоровые учебные заведения, необходимо пересмотреть всю систему образования, которая должна быть изменена, переосмыслена

и полностью адаптирована. Тесты будут иметь приоритет, когда речь идет об изменении образовательного процесса.

Исследователи не выступают категорически против проведения тестов; напротив, тесты могут быть полезны и важны, так как рассматриваются в числе других критериев оценки успеваемости студентов. Необходимо учитывать, что тесты должны быть разработаны таким образом, чтобы проверить, насколько студенты хорошо могут освоить пройденный материал и рассматриваться как руководство для будущего проектирования курсов и учебных программ.

Профессионально разработанные тесты предоставляют ценную информацию, и они могут и должны служить нам, педагогам, руководством при разработке курсов и учебных программ. Когда цели обучения четко определены, а оценки соответствуют им, «преподавание по тестам» не только хорошо, но и это именно то, что мы, педагоги, должны делать.

Более того, тесты должны быть валидными и надежными. В случае возникновения академических проблем должен быть кто-то, кого можно спросить, проконсультироваться или обвинить.

На самом деле некоторые преподаватели, особенно в высших учебных заведениях, несут часть вины. Они редко посещают регулярные и постоянные курсы по оценке. Им следует больше работать над тестами, которые они пишут для своих студентов; пересматривать и проверять их тщательным образом перед утверждением. Более того, им следует обращаться за помощью к более опытным старшим коллегам, так как польза студентов является высшим приоритетом.

Учреждения, в которых подавляющее большинство педагогов обязывают своих студентов учить тексты наизусть, получают не будущих специалистов, а роботов, лишенных креативного мышления. Могут ли такие специалисты быть полезными государству? Сомнительно. Замечено, что в некоторых образовательных учреждениях, где используется вышеизложенный метод контроля, многие учащиеся рвут учебники сразу же после окончания учебного года. Вполне вероятно, что они не помнят практически ничего из того, что изучали, а точнее, учили наизусть в течение всего года. Это показывает, что то, что они проходили на протяжении учебного года, было просто индоктринацией: ради успешного прохождения тестов, а не знаний и навыков, которые, как правило, могут применяться всю жизнь.

Что приходит на ум сейчас: почему некоторые педагоги и их студенты испытывают трудности в аудитории? Иногда преподаватели, как и их студенты, проводят много аудиторных часов, пытаясь найти реферативные ответы на некоторые абстрактные вопросы по определенным предметам, однако положительных результатов так и не добиваются.

А что если бы они с удовольствием провели это время, обсуждая некоторые вопросы, касающиеся того, что интересует их самих и их общество, или людей во всем мире? Они получили бы больше знаний в ходе дискуссий и дебатов, а не в результате жестких тестов, которые либо оказывают на них слишком

сильное давление и создают хаос, либо вызывают привыкание к академическому мошенничеству.

Тесты, действительно, влияют отрицательно на психологическое состояние учащихся, когда они их проваливают. Один из возможных способов предложить учащимся независимость и безопасность — это предоставление большей свободы в аудитории посредством коммуникативного подхода.

Коммуникативный подход позволяет учащимся разделить большую часть бремени, связанного с процессом общения в классе: около 80–85 % коммуникативного процесса в классе. Педагог играет новые роли, а именно педагог как фасилитатор, консультант. Педагог в роли фасилитатора поднимает определенную тему, а затем учащиеся коммуницируют друг с другом, выражают свои мысли и в конечном итоге приходят к решению. Преподаватель наблюдает, вмешивается в том случае, если это необходимо, и с удовольствием наблюдает за тем, как его/ее студенты с энтузиазмом разбираются с темой. Этот способ направлен на то, чтобы поощрять учащихся выражать себя демократическим способом, который подготовит их к перспективному будущему. Устаревшие методы обучения не способствуют развитию коммуникативных навыков учащихся.

Рассмотрим изучение иностранного языка. Традиционные методы обучения, особенно метод заучивания наизусть грамматических правил иностранного языка, все еще существуют. Некоторые родители считают, что это лучший способ получения знаний для их детей, так как это показывает, насколько хороши их дети в запоминании правил и словарного запаса, хотя обычно они объясняют правила изучаемого языка на их родном языке. Учителя чувствуют себя спокойно, видя, что их ученики заучивают правила и объясняют их на обоих языках: изучаемом и родном. Некоторые учителя делают то же самое в классах; объясняя грамматические правила не на изучаемом, а на родном языке. Это наносит обучающимся серьезный вред, когда они поступают в высшие учебные заведения, поскольку в вузах преподаватели иностранных языков обязаны объяснять материал на изучаемом языке, но студенты в данной ситуации не были обучены к получению знаний на иностранном языке, ведь те же самые грамматические правила в школе им разъясняли на родном языке, то есть студенты первых курсов зачастую лишены опыта обучаться иностранному языку на изучаемом языке.

Автор полагает, что студентам не нравится, когда их педагоги преподают только по тестам. Они находятся под давлением, поскольку им приходится заучивать все наизусть, прежде чем прийти в аудиторию на следующий день и отвечать на вопросы преподавателя.

В свете этой статьи следует рассмотреть несколько рекомендаций:

- педагоги должны инициировать в аудитории форум, чтобы обучающиеся могли коммуницировать и выражать себя свободно и открыто;
- студенты не должны испытывать давление и тревогу из-за экзаменов, основанных на тестовой форме;

– педагоги могут попробовать проводить экзамены с открытой книгой или предоставлять студентам возможность проводить исследовательские работы, что и будет формой контроля знаний;

– педагоги должны позволить обучающимся чувствовать себя в безопасности, не ощущать тревогу за снижение баллов или оценок, чтобы они могли обмениваться идеями со своими одноклассниками/сокурсниками. Более того, их точки зрения должны приниматься во внимание;

– для того чтобы жить в аутентичной атмосфере и практиковаться в ней, студенты должны посещать места, упомянутые в учебниках/пособиях, хотя бы несколько раз в полугодие/семестр, чтобы увидеть вещи естественным образом, вдали от суетливой рутины в аудитории;

– администрация образовательного учреждения должна предоставлять возможность педагогам проходить курсы современного управления технологиями;

– коммуникация на должном уровне и поощрение за нее позволяют достичь коммуникативных целей, что ведет к положительным результатам успеваемости обучающихся;

– педагоги, составляющие тесты, должны подбираться тщательно, особенно для начальной школы или первых курсов вуза, так как это основа для творчества;

– для старших классов/курсов тесты должны разрабатываться экспертами-педагогами и психологами.

В связи с вышеизложенным анализом автор работы полагает, что необходимо помнить, что преподавание — это комплексный процесс, который должен осуществляться через всестороннее сотрудничество, когда все несут ответственность за выполнение этой миссии: учащиеся, педагоги и администрация образовательного учреждения. В то же время необходимо повышать уровень цифровой компетентности как студентов, так и преподавателей, поддерживать их в разработке образовательных интервенций для приобретения научных навыков, преодоления недостатков и барьеров, препятствующих широкой интеграции цифровых технологий в науку и образование.

Список источников

1. Габова О. В., Русаков А. А. Тестирование — одна из форм диагностики и проверки успешности обучения. Педагогическая информатика. 2005. № 3. С. 13–17.

2. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования (как выбирать, создавать и использовать тесты для целей в образовании). М.: Интеллект-центр, 2001. 296 с.

3. Phelan J., Phelan J. Teaching to the (right) test // Inside Higher Ed. 2013. September 5. URL: <https://www.insidehighered.com/views/2013/09/05/teaching-test-good-if-its-right-test-essay>

4. Roffi A., Stefano C. S., Ranieri M. Using Augmented and Virtual Reality for teaching scientific disciplines // IUL Research. 2021. Vol. 2 num. 3. URL: <https://iulresearch.iuline.it/index.php/IUL-RES/article/download/120/123/>

References

1. Gabova, O. V., & Rusakov, A. A. (2005). Testirovanie — odna iz form diagnostiki i proverki uspešnosti obučeniia [Testing — one of the forms of diagnostics and checking the success of learning]. *Pedagogical Computer Science*, (3), 13–17. (In Russian).
2. Mayorov, A. N. (2001). *Teoriia i praktika sozdaniia testov dlia sistemy obrazovaniia (kak vybirat', sozdavat' i ispol'zovat' testy dlia tselei v obrazovanii)* [Theory and practice of creating tests for the education system (how to select, create and use tests for goals in education)]. M.: Intellect Center. 296 p. (In Russian).
3. Phelan, J., & Phelan, J. (2013, September 5). Teaching to the (right) test. *Inside Higher Ed*. Retrieved from: <https://www.insidehighered.com/views/2013/09/05/teaching-test-good-if-its-right-test-essay>
4. Roffi, A., Stefano, C. S., & Ranieri, M. (2021). Using Augmented and Virtual Reality for teaching scientific disciplines. *IUL Research*, (2, 3). Retrieved from: <https://iulresearch.iuline.it/index.php/IUL-RES/article/download/120/123/>

Информация об авторе / Information about the autor:

Марьяна Ризоновна Кармова — старший преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ.

125167, Россия, Москва, Ленинградский просп., д. 49

Maryana Rizonovna Karmova — Senior Lecturer Financial University under the Government of the Russian Federation.

125167, Russia, Moscow, Leningradskij prosp., d. 49

E-mail: mkarmova@fa.ru