



Научно-публицистическая

УДК 378.147

DOI: 10.25688/2078-9238.2022.41.1.05

## **ПРОБЛЕМНО-ДИСКУССИОННАЯ ИГРА «САЛЬДО СПРАВЕДЛИВОСТИ» КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ**

**Г. А. Ермоленко**

Московский педагогический государственный университет,  
просп. Вернадского, 88, Москва, Россия, 119571

E-mail: [ga.ermolenko@mpgu.su](mailto:ga.ermolenko@mpgu.su)

ORCID: 0000-0002-7615-2516

**С. Б. Кожевников**

Московский городской педагогический университет,  
2-й Сельскохозяйственный пр., 4, Москва, Россия, 129226

E-mail: [KozhevnikovSB@mgpu.ru](mailto:KozhevnikovSB@mgpu.ru)

ORCID: 0000-0003-4847-2229

***Аннотация.*** В статье представлен проект проблемно-дискуссионной игры «Сальдо справедливости», направленной на развитие навыков рациональной аргументации при обсуждении сложных социальных ситуаций столкновения индивидуальных и групповых интересов. Игра призвана сформировать стремление к разработке компромиссного решения, с которым по рациональным соображениям могли бы согласиться все заинтересованные стороны, участвующие в дискуссии. В статье разработана методика игры, обозначены ее основные этапы и процедурные нормы, которых должны придерживаться участники. Игра предназначена для студенческой аудитории и предполагает способность участников к развитой рефлексии и осознанной постановке социально значимых целей, а также разработке рациональных средств их достижения. Такая постановка целей осуществляется в контексте философско-мировоззренческих представлений, опирающихся на ту или иную концепцию общественного блага. Позиции участников дискуссии определяются их приверженностью определенной

системе ценностей и выражают систему общественно-политических представлений. Таким образом участники дискуссии представляют политические идеологии, наиболее влиятельные в современных политических процессах: консервативную, либеральную и социал-демократическую. В процессе аргументации своей позиции участники учатся развивать логику политического мышления и искать рациональное решение сложных социальных проблем. Проблема справедливости является одной из ключевых тем социально-политического дискурса и имеет давнюю историю обсуждения в политических науках. Авторы рассматривают проблему справедливости с точки зрения ее дидактического потенциала. В статье приводятся примеры, взятые из произведений русской литературы, свидетельствующие о том, что тема справедливости занимает важное место в отечественной культуре и русском национальном самосознании. Вместе с тем стремление к справедливости трактуется в статье как универсальный регулятор социальных отношений. Игра «Сальдо справедливости» разделена на три этапа, предполагающих: (1) предварительную подготовку, (2) сам процесс игры и (3) самостоятельный анализ студентами итогов игры, включающий самооценку вклада участников.

**Ключевые слова:** методика преподавания, геймификация, деловая игра, справедливость, идеология, социальный консенсус, моральная аргументация.

**Для цитирования:** Ермоленко Е. А., Кожевников С. Б. Проблемно-дискуссионная игра «Сальдо справедливости» как средство развития социальных навыков студентов // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2022. № 1 (41). С. 57–65. DOI: <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2022.41.1.05>

#### Scientific and Journalistic

UDC 378.147

DOI: 10.25688/2078-9238.2022.41.1.05

## PROBLEM-DISCUSSION GAME “BALANCE OF JUSTICE” AS A MEANS OF DEVELOPING STUDENTS’ SOCIAL SKILLS

### Galina A. Ermolenko

Moscow State Pedagogical University,  
prosp. Vernadskogo, 88, Moscow, Russia, 119571  
E-mail: [ga.ermolenko@mpgu.su](mailto:ga.ermolenko@mpgu.su)  
ORCID: 0000-0002-7615-2516

### Sergey B. Kozhevnikov

Moscow City University,  
2-i Sel'skokhoziaistvennyi pr., 4, Moscow, Russia, 129226  
E-mail: [KozhevnikovSB@mgpu.ru](mailto:KozhevnikovSB@mgpu.ru)  
ORCID: 0000-0003-4847-2229

**Abstract.** The article presents a project of the problem-discussion game “Balance of Justice”, aimed at developing the skills of rational argumentation when discussing complex social situations of individual and group interests clash. The game is designed to form a desire

to develop a compromise solution, with which, for rational reasons, all interested parties involved in the discussion could agree. The article develops the methodology of the game, outlines its main stages and procedural rules that participants must adhere to. The game is intended for a student audience and suggests the ability of participants to develop reflection and conscious setting of socially significant goals, as well as the development of rational means to achieve them. Such setting of goals is carried out in the context of philosophical and ideological ideas based on a particular concept of the public good. The positions of the participants in the discussion are determined by their adherence to a certain system of values and express a system of socio-political ideas. Thus, the participants of the discussion represent the political ideologies that are most influential in modern political processes: conservative, liberal and social democratic. In the process of argumentation of their position, participants learn to develop the logic of political thinking and look for a rational solution to complex social problems. The problem of justice is one of the key topics of socio-political discourse and has a long history of discussion in the political sciences. The authors consider the problem of justice from the point of view of its didactic potential. Russian literature provides examples taken from the works of Russian literature, indicating that the theme of justice occupies an important place in Russian culture and Russian national identity. At the same time, the desire for justice is interpreted in the article as a universal regulator of social relations. The game “Balance of Justice” is divided into three stages, involving: (1) preliminary preparation, (2) the process of the game itself and (3) independent analysis by students of the results of the game, including self-assessment of the contribution of participants.

**Keywords:** teaching methodology, gamification, business game, justice, ideology, social consensus, moral argumentation.

**For citation:** Ermolenko, E. A., & Kozhevnikov, S. B. (2022). Problem-discussion game “Balance of Justice” as a means of developing students’ Social skills. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 1 (41), 57–65. (In Russian). <https://doi.org/10.25688/2078-9238.2022.41.1.05>

**Образовательный потенциал игры и ее цель.** «Сальдо справедливости» — ролевая проблемно-дискуссионная игра, предназначенная для студенческой аудитории, в основе которой лежит стремление участников к выражению оценки какого-либо социального явления или социальной ситуации с точки зрения общественного блага. Изучение проблемы справедливости в форме аудиторной игры соответствует современным тенденциям геймификации учебного процесса. Геймификация позволяет представить учебную задачу в наиболее простой и удобной для восприятия форме, а также использовать эффективные инструменты перевода сложных теоретических вопросов в план коммуникативных практик, распространенных в повседневной жизни и привычных для массовой аудитории. Игра направлена на формирование навыков социальной коммуникации и достижение социального консенсуса в сложных практических ситуациях, требующих нетривиальных, непредсказуемых и зачастую парадоксальных решений. Целью игры является выработка рациональной стратегии обсуждения проблемы справедливости с учетом различных социальных позиций и разнонаправленных интересов участников дискуссии. Действия участников строятся вокруг обсуждения стратегий

решения кейс-задач, поставленных перед тремя командами, выступающими представителями трех политических идеологий: консервативной, либеральной и социал-демократической. Участники призваны решить проблему с учетом интересов различных социальных групп, достичь компромисса с оппонентами, найти способы согласования спорных позиций.

**Проблема справедливости и общественное благо.** Слово «справедливость» происходит от древнеславянского слова «праведный», в русском языке оно указывает на правило, которое учитывает интересы всех членов общества. По смыслу слово «справедливость» тесно связана со словами «право», «правый», «правда» и содержит в себе требование соответствия между поступком и его результатом, правами и обязанностями человека. Тем самым принцип справедливости выражает такое одобряемое социальное действие, которое должно вызывать надлежащий социальный ответ: завершаться заслуженной наградой или благодарностью. Такое одобрение выполняет в обществе превентивную, воспитательную и регулятивную функции, стимулирует дальнейшие действия участника социальной коммуникации в избранном им направлении. Социальное взаимодействие выступает при этом как разновидность отношений, возникающих между экзистенциальными инстанциями «Я» и «Другой». Представления о справедливости выражаются в дискурсивных практиках в качестве теоретического обоснования поступков, оправдывающих их совершение, аргументирует их общественную полезность, ценность, высокую значимость для членов общества.

Разрушение веры в социальную справедливость зачастую приводит к правовому нигилизму, моральному релятивизму и всякого рода социальным девиациям. Удачной иллюстрацией этому являются хорошо известные школьникам и студентам сюжеты русской литературы, с помощью которых можно сформировать единое ценностное пространство для обсуждения поставленной проблемы. Так, например, Ф. М. Достоевский в романе «Преступление и наказание» показывал, что социальная несправедливость, которую Родион Раскольников ощущал на себе, как и многочисленные проявления несправедливости, примеры которой он видел вокруг, стали причиной умозрительного разделения им людей на «тварей дрожащих» и «право имеющих». В романе «Дубровский» А. С. Пушкина главный персонаж, столкнувшись с несправедливостью и желая отомстить за смерть своего отца, стал разбойником и начал грабить богатых и влиятельных людей. Герой повести Н. В. Гоголя «Шинель» «вечный титульный советник» Акакий Акакиевич Башмачкин, глубоко уязвленный произошедшей с ним несправедливостью, после смерти в поисках своей украденной шинели также начал грабить других чиновников.

Каковы те причины, которые толкают человека на преступление, делают его маргиналом, социальным изгоем? Что приводит его в состояние конфликта с обществом? Что происходит в душе человека, который бросает вызов общепринятым нормам, вступает в конфликт со своим социальным окружением, стремясь восстановить поправленную, с его точки зрения, справедливость?

Эти вопросы можно отнести к «проклятым вопросам» русской литературы, поскольку они находились в центре внимания А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, А. И. Тургенева, Н. И. Лескова, В. Г. Короленко, Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и др. По сути, раскрытие темы социальной справедливости являлось одной из важных задач русской литературы, как и в целом стремление к разоблачению социальных пороков во многом способствовало развитию критического реализма в XIX в.

Изучение социальных девиаций приводило к обнаружению важных ментальных предпосылок формирования антиобщественных настроений: не только неблагоприятные жизненные обстоятельства способны сформировать в человеке антисоциальные установки, но и само чувство утраты сопричастности сообществу, отчаяние, разрушение веры в человеческую добродетель и справедливость социального порядка. В частности, этой теме посвящен рассказ А. П. Чехов «Крыжовник». В образе Николая Ивановича мы видим, как обладание собственностью разрушило внутренний мир героя, сделало его безразличным и жестоким по отношению даже к самым близким людям, поэтому, писал А. П. Чехов, «надо, чтобы за дверью каждого довольного, счастливого человека стоял кто-нибудь с молоточком и постоянно напоминал бы стуком, что есть несчастные...» [Чехов, 1962, с. 302].

Представление о справедливости социального порядка, доверие к социальным установлениям и институтам являются ключевым фактором социальной стабильности. Еще Платон считал справедливость главной политической идеей, а достижение справедливости — основной целью и задачей государства. Справедливость выражалась в некой совокупности признаков, описывающих общее благо. Она должна, по Платону, подчинять «ненасытность» «умеренности» и воплощается в законах государства, которыми руководствуется мудрый правитель [Платон, 2017].

Однако определение понятия справедливости представляет собой сложную теоретическую задачу. С трудностями, возникающими в связи с попытками определения содержания понятия «справедливость», связано одно из главных препятствий на пути достижения социального консенсуса. При этом, полагая, что стремление к достижению социальной гармонии является благом по своей природе и социальный консенсус всегда является желаемой целью любого общественного порядка, мы порой закрываем глаза на очевидные факты: интересы отдельных граждан и социальных групп зачастую противоречат друг другу, ни одно из известных нам обществ не обходилось без внутренних конфликтов, для любых исторических периодов характерны проявления как социальных девиаций, так и радикальных форм делинквентного поведения. Кроме того, при обсуждении содержания понятия «справедливость» возникает весьма дискуссионный вопрос об историко-культурных предпосылках формирования социальных целей и идеалов.

Благодаря чему формируется содержание исходных принципов той или иной модели справедливости? Основоположник метаэтики Дж. Мур в работе «Принципы

этики» утверждал, что суждения о справедливости основаны на интуитивных соглашениях между всеми субъектами социальных отношений. При этом интуитивным он называл суждение, которое не поддается рациональной аргументации. Следовательно, основная трудность, по Э. Муру, заключается в том, что при обсуждении проблемы справедливости, мы не можем:

– рационально обосновать стремление к универсализации этических суждений и показать, что наши принципы справедливости могут быть единственно верными в силу их логической необходимости;

– формализовать процедуры вывода этих принципов и построить на их основе стройную и логически обоснованную систему моральных правил [Мур, 1999].

**Постановка центрального вопроса игры.** Следовательно, если мы стремимся к разрешению конфликтов, возникающих в обществе, то нам необходимо развивать практику общественных дискуссий. В этом случае центральный вопрос, на который мы будем искать ответ в процессе игры, выглядит так: «Что же такое справедливость и с помощью каких политических инструментов возможно достижение социального консенсуса в понимании справедливости?»

### *Сценарий и методика проблемно-дискуссионной игры «Сальдо справедливости»*

*Задачи участников:*

1. Назвать, какие интуитивные (недоказуемые) суждения лежат в основе представлений о справедливости.

2. Выявить модели справедливости, которые выражаются в форме политических идеологий.

3. Описать условия, при которых представления о справедливости могут воплощаться в повседневных идеологиях: например, пищевых (вегетарианство), экологических и природосберегающих (минимализм), потребительских (предпочтения вкуса), идеологиях выбора образа жизни (эскапизм или социальный активизм), планирования семьи (чайлдфри) и др.

4. Обосновать тезис о принципиальной открытости дискуссии об общественном благе и справедливости в правовом демократическом государстве.

Участники дискуссии делятся на четыре группы, три из которых придерживаются одной из политических идеологий, а четвертая — выступает в качестве экспертного сообщества. Участники отвечают на общий для всех вопрос: «Что такое справедливость?»

*Роли участников:*

Экспертная группа: два участника, которые за убедительность, логичность и ролевую аутентичность аргументов каждой команде ставят от 0 до 10 баллов и подводят итоги дискуссии.

1-я группа — «консерваторы» — граждане государства Z, разделяющие традиционные ценности и выступающие за решающую роль государства в общественной жизни.

2-я группа — «либералы» — граждане государства Z, разделяющие либеральные ценности и придающие первостепенное значение гражданским свободам.



3-я группа — «социал-демократы» — граждане государства Z, разделяющие социал-демократические и социалистические ценности и придающие первостепенное значение формам гражданской консолидации и принципам равенства доступа к общественным благам

Получив индивидуальное кейс-задание, описывающее конкретную жизненную ситуацию, каждая группа должна ответить на три вопроса:

Насколько справедлива описанная в кейсе ситуация?

Какие аргументы можно привести в пользу своего утверждения?

Если ситуация справедлива, то какие действия можно предпринять, направленные на ее закрепление, сохранение и институционализацию. Если ситуация несправедлива, то какие действия можно предпринять для установления справедливости?

Перед началом игры «Сальдо справедливости» формулируются пять вопросов и студентам предлагается составить таблицу с ответами. В левой колонке формулируется вопрос, в правой — ответ:

1. В чем заключается содержание понятий «справедливость», «идеология»?

2. Каковы причины и исторические обстоятельства возникновения политических идеологий?

3. Каковы основные тезисы и аргументы консервативной политической идеологии?

4. Каковы основные тезисы и аргументы либеральной идеологии?

5. Каковы основные тезисы и аргументы социал-демократической идеологии?

*Этапы проблемно-дискуссионной игры «Сальдо справедливости»:*

Первый этап — *подготовительный*. Проходит до проведения игры. В этот период готовится общий замысел и стратегия игры, пишется сценарий, план, проводится инструктаж участников, собирается материальное обеспечение занятия. Преподаватель объясняет игровую задачу, распределяет роли участников с учетом интересов, предпочтений и способностей студентов, предлагает основную и дополнительную литературу.

Второй этап — *вводный*. Проходит на самом занятии. Преподаватель еще раз объясняет задачи и возможности игры, роль отдельных участников, дает общее направление игре путем формирования соответствующего задания.

Третий этап — *оценочный*. Анализ итогов игры: оценка и самооценка участников. Заключительное слово предоставляется участникам и экспертной группе. Преподаватель проводит анкетирование участников для выяснения результатов игры.

*Критерии и шкала оценивания экспертами высказываний участников:*

Корректность формулировок высказываний	2 балла
Последовательность и логичность высказываний	2 балла
Научная обоснованность тезисов	2 балла
Эстетическая выразительность высказывания	2 балла
Соответствие высказываний роли участника	2 балла
Максимальный балл	10 баллов

**Выводы.** Проблемно-дискуссионная игра «Сальдо справедливости» была адресована преимущественно философской студенческой аудитории. Как показала апробация на практике [Ермоленко, 2021], использование игры в учебном процессе помогает студентам эффективно освоить содержание темы «Социальная справедливость» в рамках курса «Методика преподавания обществознания». Вместе с тем проблема справедливости является междисциплинарной и интегрирует широкий спектр вопросов, связанных с использованием форм моральной и политической рациональности в общественной жизни. Поэтому игра «Сальдо справедливости» может с успехом проводиться в рамках тех курсов, которые связаны с изучением социально-политической проблематики: социология, политология, правоведение, история политических учений. При этом важно рассматривать проблему справедливости в контексте политического мировоззрения, политических ценностей и идеологий: консервативной, либеральной, социал-демократической [Жукоцкая, Кожевников, Сахарова, Ермоленко, Твердынин, 2017]. Игровая интерпретация проблемы справедливости позволяет студентам осознать историко-культурные предпосылки той или иной социально-политической позиции и развить в себе навыки социально-политической коммуникации, осознать себя в качестве субъекта социального действия.

#### Список источников

1. Ермоленко Г. А. Деловая игра студентов-философов [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского педагогического государственного университета. URL: <http://mpgu.su/novosti/delovaja-igra-studentov-filosofov> (дата обращения: 10.11.2021).
2. Идеология: социальная теория и практика: монография / А. В. Жукоцкая, С. Б. Кожевников, М. В. Сахарова и др.; под ред. А. В. Жукоцкой. М.: Социальный проект, 2017. 207 с. ISBN 978-5-98433-087-9
3. Мур Дж. Принципы этики // Мур Дж. Природа моральной философии. М.: Республика, 1989. С. 22–222. ISBN 5-250-02722-9
4. Платон. Государство и политика / пер., введ. и коммент. В. Н. Карпова. М.: АСТ, 2017. 496 с. ISBN 978-5-17-099852-4
5. Чехов А. П. Крыжовник // А. П. Чехов. Собр. соч.: в 12 т. Т. 8. Повести и рассказы. 1895–1903. М.: Художественная литература, 1962. С. 294–304.

#### References

1. Ermolenko, G. (2021). Delovaia igra studentov-filosofov [Business game of philosophy students]. *The official website of the Moscow Pedagogical State University*. (In Russian). <http://mpgu.su/novosti/delovaja-igra-studentov-filosofov>
2. Zhukoczkaya, A. V. (Ed.), Kozhevnikov, S. B., Saxarova, M. V., Ermolenko, G. A., & Tverdy`nin, N. M. (2017). *Ideologiya: social`naya teoriya i praktika* [Ideology: Social Theory and practice]: Monograph. Moscow: Social`ny`j projekt. 207 p. (In Russian).
3. Mur, Dzh. (1989). Printsipy etiki [Principles of ethics]. In: Mur, Dzh. (1989). *Priroda moral`noj filosofii* [The Nature of Moral Philosophy] (pp. 22–222). Moscow: Respublika. (In Russian).
4. Platon (2017). *Gosudarstvo i politika* [State and politics] (Translation, introduction and commentary by V. N. Karpov). Moscow: AST. 496 p. (In Russian).



5. Chehov, A. P. (1962). Kryzhovnik. In: *A. P. Chekhov. Sobr. soch.* [Collected works] (in 12 volumes, vol. 8 “Povesti i rasskazy. 1895–1903”; pp. 294–304). Moscow: Hudozhestvennaya literatura. (In Russian).

*Информация об авторах / Information about the authors:*

**Ермоленко Галина Алексеевна** — доцент, доктор философских наук, профессор, Московского педагогического государственного университета.

119571, Россия, Москва, просп. Вернадского, д. 88

**Ermolenko Galina Alekseevna** — Associate Professor, Doctor of Philosophy, Professor, Moscow Pedagogical State University.

119571, Russia, Moscow, prosp. Vernadskogo, d. 88

E-mail [ga.ermolenko@mpgu.su](mailto:ga.ermolenko@mpgu.su)

**Кожевников Сергей Борисович** — доцент, доктор философских наук, профессор Московского городского педагогического университета.

129226, Россия, Москва, 2-й Сельскохозяйственный пр., д. 4

**Kozhevnikov Sergey Borisovich** — Professor, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Moscow City University.

129226, Russia, Moscow, 2-i Sel'skokhoziaistvennyi pr., d. 4

E-mail: [KozhevnikovSB@mgpu.ru](mailto:KozhevnikovSB@mgpu.ru)