

УДК 37.015.31

DOI: 10.25688/2078-9238.2021.39.3.09

**И. В. Злотников<sup>(1)</sup>,**

**О. И. Ключко<sup>(2)</sup>**

## **Образовательный потенциал системомыследеятельностной методологии**

Статья посвящена обобщению образовательных новаций, инициированных Московским методологическим кружком. В логике «история – персоналии – понятийный аппарат – образовательные практики» представлены как концептуальные достижения системомыследеятельностной методологии и основные образовательные формы, родившиеся как в деятельностных практиках, так и базовые процессы, протекающие в ходе данных практик. В качестве основного теоретического основания образовательных практик рассматривается фундаментальная работа участников ММК «Педагогика и логика», которая является выдающимся достижением отечественной педагогики конца XX века. Рассматриваются деятельностные представления об учебной деятельности и деятельности обучения. Представлен подробный список работ, посвященных СМД-методологии, опубликованный на русском и английском языках.

Ключевые слова: Московский методологический кружок; Г. П. Щедровицкий; системомыследеятельностная методология; организационно-деятельностная игра; «Педагогика и логика»; мастерская организационно-деятельностных технологий МГПУ.

Для цитирования: Злотников И. В., Ключко О. И. Образовательный потенциал системомыследеятельностной методологии // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2021. № 3 (39). С. 97–110. DOI: 10.25688/2078-9238.2021.39.3.09

<sup>(1)</sup> *Злотников Игорь Волдемарович* — магистр экономики, эксперт Московской школы управления «Сколково»; г. Рига, Латвия.

E-mail: zlgarry@gmail.com

ORCID: 0000-0001-6041-0923

<sup>(2)</sup> *Ключко Ольга Ивановна* — доктор философских наук, профессор департамента психологии МГПУ.

Московский городской педагогический университет (МГПУ), 2-й Сельскохозяйственный пр., д. 4, Москва, 129226, Россия.

E-mail: olga-klioutchko@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1446-3965

UDK 37.015.31

DOI: 10.25688/2078-9238.2021.39.3.09

Igor V. Zlotnikov<sup>(1)</sup>,  
Olga I. Klyuchko<sup>(2)</sup>

## Educational Potential of System-Thinking-Activity Methodology

The article is devoted to the generalization of educational innovations initiated by the Moscow Methodological Circle. The article presents both the concepts and conceptual achievements of the systemic research methodology and the main educational forms that were born in the activity practices, as well as the basic processes occurring in these practices. The fundamental work of the participants of the MMK «Pedagogy and Logic», which is an outstanding achievement of Russian pedagogy at the end of the 20th century, is considered as the main theoretical basis for educational practices. The activity-based ideas about learning activities and learning activities are considered. A detailed list of works devoted to the STA methodology is presented, published in Russian and English.

Keywords: Moscow methodological circle; system-thinking-activity methodology; organizational-activity game; G. P. Shchedrovitsky; «Pedagogy and Logic»; studio of organizational-activity technologies of the Moscow City University.

For citation: Zlotnikov, I. V., & Klyuchko, O. I. (2021). *Obrazovatel'ny'j potencial sistemomy' sledeyatel'nostnoj metodologii* [Educational potential of system-thinking-activity methodology]. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 3 (39), 97–110. [in Rus.]. DOI 10.25688/2078-9238.2021.39.3.09

<sup>(1)</sup> *Zlotnikov Igor Voldemarovich* — Master of Economics, expert at the “Skolkovo” Moscow School of Management; Founder of Riga Methodological Traditional, Riga, Latvia.

E-mail: zlgarry@gmail.com

ORCID: 0000-0001-6041-0923

<sup>(2)</sup> *Klyuchko Olga Ivanovna* — Dr. Sc. (Philosophy), Professor at Psychology Department, Moscow City University.

Moscow City University, 2nd Selskohosyaystvenny proezd, 4, Moscow, 129226, Russia.

E-mail: olga-klioutchko@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-1446-3965

### История

На протяжении уже более 70 лет важным и существенным опытом содержательных открытий и новых смыслов в системе образования являются разработки Московского методологического кружка (далее — ММК). Общим философским, логическим, психологическим и образовательным основанием этих разработок являются концепции, разработки, методы и практики, созданные методологическим движением. Неформальному

объединению людей, а именно таким «незримым колледжем» был ММК, удалось собрать под своей эгидой новые содержательные идеи и практики, которые были реализованы самыми разными людьми, общим для которых являются идеи и ценности развития и раскрытия человеческого потенциала. В разные временные периоды, начиная с конца 50-х годов ММК был оформлен в разных институциональных формах: комиссия по логике и мышлению при Обществе психологов СССР, методологические семинары Георгия Петровича Щедровицкого, организация системного движения, семинары по логике и методологии науки, специальные обсуждения концепции развивающего обучения, семинары по анализу Ситуации и условий возникновения концепции поэтапного формирования умственных действий, организационно-деятельностные игры (ОДИ), Комитет по организационно-деятельностным играм и СМД-методологии при ВНТО, Школа культурной политики, а также другие организационные формы интеллектуальной и практической деятельности. В итоге эти формы социального действия без жесткого юридического оформления получили наименование **системомыследеятельностной методологии** (далее — СМД-методология).

Под системомыследеятельностной методологией понимается концептуальный и организационно-деятельностный **принцип организации коммуникации, мышления и продуктивного действия**, основанные на разработках ММК и в основании которых лежит схема мыследеятельности, являющаяся уникальной отечественной разработкой философской онтологии, которая позволяет не только объяснить многие особенности практических ситуаций, но и спроектировать новые социальные ситуации, в которых может происходить развитие человеческого потенциала. Именно на основании этой новой онтологии — онтологии СМД — методологическое движение объединяло и продолжает объединять вокруг себя самых разных людей, для которых общими гуманитарными целями и ценностями являются возрождение российского интеллектуального класса на всей территории бывшего СССР — от Прибалтики до Дальнего Востока (*Как это было...*, 2010; *Проблемы и дискуссии...*, 2014). Цель данной статьи — продемонстрировать огромный образовательный потенциал СМД-методологии, основные концепты и оригинальные образовательные формы, разработанные в ее рамках.

## Люди

За более чем 70-летнюю историю ММК и СМД-методологии через «незримый колледж СМД-методологии» в той или иной степени прошли сотни и тысячи людей. На протяжении всей деятельности методологического движения участие в методологических семинарах, ОДИ, других мероприятиях в рамках СМД-методологии было показателем самого высокого качества дискуссий, обсуждаемых вопросов и оценки результатов, что называется, «по гамбургскому счёту». Через «методологизацию» прошли люди из самых разнообразных

практик деятельности — философской, образовательной, исследовательской, проектной, конструкторской, оргуправленческой, инженерной и т. д. История ММК и СМД-методологии еще ждет своего вдумчивого исследователя, хотя эта работа была начата еще в конце XX века. Были опубликованы сборники воспоминаний участников ММК (*ММК в лицах (т. 1)*, 2006; *ММК в лицах (т. 2)*, 2007), хроника развития методологического движения (Хромченко, 2020). Только перечисление фамилий людей, которые причисляли себя к участникам ММК, говорит о качественном составе этого движения. В опубликованном недавно рейтинге самых цитируемых педагогов и психологов по материалам РИНЦ Георгий Петрович Щедровицкий занимает достойное место в первой трети этого списка (*100 самых цитируемых...*, 2021). Всего в этом списке можно встретить с десятков фамилий, так или иначе связанных с методологическим движением. В настоящее время СМД-методология остается одним из содержательных источников новых идей, разработок и образовательных практик. Помимо публикаций, ежегодно проводятся «Чтения памяти Г. П. Щедровицкого», специальные методологические школы и так называемые семейные игры Петра Щедровицкого, различные конференции по основным направлениям развития СМД-методологии. Уже достаточно много книг и материалов по СМД-методологии опубликовано за рубежом РФ (Zlotnikov, 1997; Khristenko et al., 2014). Но будущее историческое описание системы работ, результатов и влияния ММК и ОДИ на историю российской интеллектуальной и культурной жизни еще впереди.

### Исследования и разработки в системе образования

ММК, СМД-методология и методологическое движение как общественное и философское течение очень продуктивно работало в системе образования. Понимая, что **педагогика есть основная и самая очевидная практика философии**, одной из самых важных задач методологического движения стало создание базовых представлений, схем и понятий, которые прямым образом связаны с педагогическими практиками — от дошкольного воспитания и начальной школы до профессионального обучения и высшего образования. В конкретизации этих представлений и, как следствие, из общей онтологии СМД и деятельностных позиций были проанализированы, разобраны и схематизированы базовые представления об учебной деятельности и деятельности обучения, а также различные обеспечивающие базовую систему образования подсистемы — методологическая, управленческая, исследовательская и другие составляющие сложной системы обучения (*Семинары и конференции...*, 2014). Этапом в развитии ММК и серьезным содержательным этапом в понимании принципов содержания и организации образования стала фундаментальная работа «Педагогика и логика», которая была подготовлена к изданию в 1968 году, но в связи с известными политическими событиями не была издана в тот

период, а уже готовый типографский набор был рассыпан. Первое издание этой замечательной книги было осуществлено только в 1993 году, но отдельные положения, тексты и отрывки этих текстов были знакомы специалистам в списках, ксерокопиях и материалах семинаров и конференций (Щедровицкий и др., 1993).

«Педагогика и логика» сделала огромный шаг вперед, введя в обиход образовательного сообщества фундаментальное представление о системе образования как о системе «трансляции культуры и воспроизводства деятельности». В книге были представлены схематические представления о педагогической системе, которые позволили преодолеть плоскостное и предметное представление о системе обучения как о системе передачи знаний и было предложено для основных позиций в педагогической практике системное представление о целостной системе воспроизводства различных типов деятельности как основного содержания образования. Введение в педагогический обиход представлений об учебной деятельности, о деятельности обучения, методологической и методической деятельности явилось важным шагом на пути формирования современных продуктивных представлений о том, как должна строиться современная система образования. Исключительно важным явилось введение в профессиональный лексикон педагогов позиции методиста и методолога, проектировщика и разработчика курсов обучения. Важным стало разведение позиций обучаемого и обучающего, предмета и объекта, представление о многих знаниях и о «сложном объекте», а позднее введение позиции тьютора — это тоже явилось достижением последователей СМД-методологии. Эти различия стимулировали разработку представлений об учебной деятельности как обязательного и специфического типа деятельности, в основании которой положено представление об обязательной трансформации самого человека в процессе обучения. Именно от книги «Педагогика и логика», которая предъявляла важнейшие положения и представления о **деятельностной педагогике**, и нужно вести отсчет о революционном понимании того обстоятельства, что самым важным в обучении является формирование самостоятельного мышления и специальной самостоятельной учебной деятельности у ученика. Важным пониманием, сложившимся в период обсуждения учебной деятельности как важной и специфической деятельности, которую осуществляют все люди в процессе всей своей жизни, стало понимание, что именно в учебной деятельности происходит трансформация человека в соответствии с определенными целями, которые формируются в конкретной культурно-исторической ситуации (Ильясов, 1986). Выводы этой книги актуальны до сих пор. Поэтому символическим можно назвать широкое обсуждение в педагогическом и методологическом сообществе 50-летия со времени создания этой книги, которое прошло в 2018–2020 годах (Щедровицкий, 2018).

Интуитивно ясно, что образование связано с подведением под образ. Другими словами, сначала существует некий образ Человека (понятие Человека, онтология Человека), а затем — целая система процедур (деятельностей,

действий, операций), которые обеспечивают трансформацию сознания Человека (и самого Человека) под этот образ. Но без деятельностного, преобразовательного отношения к учению и пониманию, что именно в деятельностной трансформации происходит реальное, а не формальное обучение — мы никогда не сможем вырваться из знаниевого подхода, который понимает сутью традиционного процесса обучения как передачу и усвоение знаний. Однако в традиции СМД-подхода важно удерживать, что основными и базовыми процессами в системах обучения были процессы воспроизводства деятельности и трансляции культуры. Отдавая должное, что трансляция культуры является очень важным и основным процессом в передаче обобщенных и концептуальных знаний, в ММК были специально и более детально проанализированы основания концепции П. Я. Гальперина о формировании умственных действий и понятий (Щедровицкий, 2004). В течение нескольких сезонов методологические семинары ММК были проведены совместно с психологами и на них подробно обсуждались более сложные структуры и функции процесса учения, что позволило более детально представить место понимания (уяснения) в деятельностной картине организации учения, а также особенности понимания (уяснения) в структуре процессе учения. Главным в процессе обучения является практика исполнительской и учебной деятельности как основных навыков и компетентностей в процессе обучения. Это значит, что учащемуся необходимо в своей рефлексии различить план исполнения преобразования и план личного понимания — что получается, а что нет в процессе обучения. Параллельно исполнительской деятельности в процессе обучения обязательно формируется нормативное отношение к любой деятельности и понимание возможности преодоления нормы (когда это необходимо) и умения самостоятельного построения новой деятельности как самостоятельного творческого акта. Эти различные деятельностные планы фиксируются в сознании учащегося при помощи внешних знаков (рисунков, схем, символов и т. д.), что позволяет овладеть ситуацией и точно определить свою позицию в ситуации обучения. Как правило, это ситуации затруднений, ошибок, непонимания или недостижения цели. В любом случае — гибкость по отношению к нормам деятельности, а также рефлексия собственной деятельности и понимание ситуации является важным противодействием жесткому нормированию и стереотипам.

Деятельность — это всегда преобразование материала в определенный продукт при помощи определенного средства и согласно поставленной цели. В учебной деятельности — это преобразование ученика в процессе обучения. Ученик преобразует сам себя, это цель его учебной деятельности. Преподаватель способствует преобразованию ученика, и это цель деятельности обучения — создавать оптимальные условия для осуществления учеником учебной деятельности.

### Учебная деятельность

В учебной деятельности материалом и продуктом является сам учащийся. Преобразование учащегося происходит за счет трансляции социального и культурного опыта в учебном процессе. Средством преобразования ученика в учебной деятельности является учебный курс, создаваемый педагогом и набор специальных учебных ситуаций, в которых происходит воспроизводство основных типов деятельностей, которые усваиваются учащимся. Ученик изменяется, усваивая новые способы деятельности, которые являются основным содержанием учебного курса. Способы деятельности составляют основу любой культуры. Для обеспечения определенных способов деятельности человечество и выработывало определенные знания, т. е. знания являются подчиненными способами деятельности образования. В учебных ситуациях происходит уяснение, освоение и овладение основными типами деятельности, включенных в учебный процесс.

### Деятельность обучения

Педагог, осуществляя деятельность обучения, создает оптимальные условия для учебной деятельности учащегося, организует усвоение знаний, приобретение учащимся умений и навыков. Для этого обучающий создает учебный курс, в котором необходимый социальный опыт преобразовывается для целей обучения. Учебный курс реализуется педагогом в деятельности обучения и призван обеспечить оптимальные условия для усвоения и овладения социальным опытом. Однако дополнительным и не менее важным элементом обучения является точное понимание и рефлексия педагогом наиболее эффективных и современных форм, методов и средств обучения.

Отдельной важной работой было участие методологов в подготовке к публикации основных работ Л. С. Выготского и П. П. Блонского. Особенно хотелось бы отметить начало предметного обсуждения философской и педагогической антропологии, которую в 80–90-х годах XX века специально обсуждалась в связи с активной практикой организационно-деятельностных игр (Щедровицкий, 1995).

В этом залоге важно понимать, что в СМД-методологии очень внимательно относились к работам отечественных психологов, и эта творческая коммуникация позволила обсудить, а иногда и построить базовые деятельностные понятия, которые позднее позволили более детально рассмотреть систему обучения с точки зрения СМД-подхода. Такое конструктивное отношение к учебным ситуациям позволило создать принципиально новые учебные игровые ситуации и выявить базовые процессы — **анализ ситуации, самоопределения, целеполагания, схематизации, объективации, проблематизации** и другие, которые были внедрены в практику организационно-деятельностных

игр (ОДИ). Создание и отработка типовых учебных ситуаций для воспроизводства основных типов деятельности в учебном зале есть важнейшее достижение СМД-методологии как **особой практики мышледеятельности** — нового «конфигуратора» мышления и деятельности, позволяющего в сложных ситуациях решать вопросы развития и формирования новых способностей (Щедровицкий, Котельников, 1983).

В СМД-подходе к системе обучения выделяются следующие важные представления (понятия):

- **Образование** — это деятельность, направленная на формирование систематической картины мира. Продуктом образования является квалификация (качество) человека.

- **Подготовка** — деятельность, нацеленная на обеспечение навыков и способностей (умений) пользоваться средствами (инструментами). Продуктом подготовки является компетентность.

- **Обучение** — деятельность, направленная на формирование способности использовать (употреблять) в своей деятельности ключевые знаковые системы (естественный язык, математику, формальную логику, геометрию, пространственную организацию (включая архитектуру), музыку, язык жестов (движения), искусство, экономику, программирование, анатомию и физиологию, астрономию, историю и т. д.). Продуктом обучения является грамотность.

- **Воспитание** — выход за рамки прагматического и переход к этическому и моральному использованию практического разума. **Воспитанность** — это иерархия ценностей, регулирующая жизненный путь и межличностное взаимодействие (ОДИ-1, 2006, с. 118–122).

Основанием для более детального рассмотрения системы образования может служить методологическая схема мышледеятельности. В рамках этой схемы важно различить три пояса мышледеятельности — пояс мысли-коммуникации, пояс коллективно-группового мышледействия и пояс чистого мышления. В рамках каждого пояса мышледеятельности, необходимо в учебных целях выделить основные единицы учебных ситуаций — коммуникационную, мышледействия и ситуацию чистого мышления.

Каждая учебная единица мышледеятельности предполагает свою схематизацию и организацию учебного процесса по выявленным схемам. Именно такая практика образования и деятельностного обучения была реализована в основной педагогической инновации, основанной на принципах и схемах СМД-подхода — организационно-деятельностной игре (ОДИ) (ОДИ-16, 2017).

Первая игра была проведена в 1979 году и за более чем 10-летний период были проведены сотни, если не тысячи ОДИ. Опубликованы самые разные материалы ОДИ — от подробных стенограмм конкретных игр (Щедровицкий, 2020; Khristenko et al., 2014) до локальных результатов ОДИ, которые превращались в различные исследовательские работы, статьи, монографии. Концептуальные рамки, формат и логика ОДИ широко используются

как образовательная технология: в Школе управления Сколково, в том числе для реализации программ обучения ректоров российских вузов; стратегические сессии разного уровня как форма повышения квалификации специалистов разного профиля (Ключко, 2018; Ключко и др., 2020).

В 2018 году на основе системомыследеятельностной методологии создана и интенсивно развивается Мастерская организационно-деятельностных технологий МГПУ под руководством А. Е. Левинтова, специализируясь на разработке как онтологических концепций, так и фронтирных проектов (*Мастерская организационно-деятельностных технологий...*, 2019). Мы располагаем материалами разных игр, а также библиотекой собственных изданий, которые собраны в музее мастерской в Институте непрерывного образования МГПУ. Готовится к публикации каталог материалов музея, который станет важной основой для дальнейших архивных исследований.

Завершая статью об образовательном потенциале СМД-методологии, мы хотим отметить, что такой же фрагментарно используемый потенциал СМД-методологии содержится в социальной и управленческой практике, о которой будет продолжен цикл наших статей об СМД-методологии и ее роли в культурном и историческом развитии отечественной гуманитарной мысли.

### Литература

- 100 самых цитируемых педагогов России. Дата публикации: 23.04.2021. [Электронный ресурс] // Институт образования человека: сайт. URL: [https://eidos-institute.ru/about/news/2021/100\\_most\\_cited\\_teachers\\_in\\_russia/](https://eidos-institute.ru/about/news/2021/100_most_cited_teachers_in_russia/) дата обращения: 04.05.2021).
- Архив Чтений памяти Г. П. Щедровицкого [Электронный ресурс] // Е-Библиотека | Некоммерческий научный Фонд «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого». URL: <https://www.fondgp.ru/old/lib/chteniya.html> (дата обращения: 04.05.2021).
- Георгий Петрович Щедровицкий / под ред. П. Г. Щедровицкого, В. Л. Даниловой. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 600 с.
- Злотников И. В. Система обучения с точки зрения деятельностного подхода // Психологическое и психофизиологическое обеспечение процесса обучения студента. Рига: Изд-во Рижского политехнического ин-та, 1988. С. 49–99.
- Ильясов И. И. Структура процесса учения: монография. М.: Изд-во МГУ, 1986. 200 с.
- Как это было: воспоминания и размышления / под ред. В. А. Лекторского. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2010. 646 с.
- Ключко О. И. Мастерская организационно-деятельностных технологий как форма и способ развития субъектности сотрудника вуза // Интеграция науки и образования в XXI веке: психология, педагогика, дефектология: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Саранск: Мордовский гос. пед. ин-т им. М. Е. Евсевьева, 2018. С. 65–73.
- Ключко О. И., Крупник В. Ш., Князева Е. В. Организационно-деятельностная игра как средство развития профессиональной компетентности педагогов дошкольного образования // Учебный эксперимент в образовании. 2020. № 4 (96). С. 24–29.
- Мастерская организационно-деятельностных технологий: опыт формирования в Московском городском педагогическом университете: кол. монография / под общ. ред.

А. Е. Левинтова, В. А. Гончаровой, И. В. Злотникова и др. М.; Берлин: Директ-Медиа, 2019. 564 с. DOI: 10.23681/561269

ММК в лицах. Т. 1 / сост. М. С. Хромченко. М.: Ин-т развития им. Г. П. Щедровицкого», 2006. 436 с. [Электронный ресурс] // Персоналии | Институт развития им. Г. П. Щедровицкого. URL: <https://fondgp.ru/mmk/persons/> (дата обращения: 04.05.2021).

ММК в лицах. Т. 2 / сост. М. С. Хромченко. М.: Ин-т развития им. Г. П. Щедровицкого, 2007. 384 с. [Электронный ресурс] // Персоналии | Институт развития им. Г. П. Щедровицкого. URL: <https://fondgp.ru/mmk/persons/> (дата обращения: 04.05.2021).

ОДИ-1 // Организационно-деятельностные игры / сост. и отв. ред.: А. А. Пископел, В. Р. Рокитянский, Л. П. Щедровицкий. М.: Наследие ММК, 2006. 720 с. [Электронный ресурс] // Electronic library. Download books free. Finding books. URL: <https://pb1lib.org/book/2925703/98e916?id=2925703&secret=98e916> (дата обращения: 04.05.2021).

ОДИ-16. Процессы проблематизации в оргдеятельностных играх // Организационно-деятельностные игры / отв. ред. А. А. Пископел, В. Р. Рокитянский, Л. П. Щедровицкий. М.: Наследие ММК, 2017. 652 с. [Электронный ресурс] // Electronic library. Download books free. Finding books. URL: <https://pb1lib.org/book/3432085/23afb0?id=3432085&secret=23afb0> (дата обращения: 04.05.2021).

Проблемы и дискуссии в философии России второй половины XX в.: современный взгляд / под ред. В. А. Лекторского. М.: Политическая энциклопедия, 2014. 470 с.

Семинары и конференции по разным направлениям СМД-методологии. 2014. [Электронный ресурс] // Архив семинаров | Институт развития им. Г. П. Щедровицкого: сайт. URL: <https://www.fondgp.ru/projects/seminars/> (дата обращения: 04.05.2021).

Хромченко М. С. Методолог. О Г. П. Щедровицком: в 2 т. М.: Луч, 2020. 1360 с.

Щедровицкий П. Г. Введение в философскую и педагогическую антропологию. Работы 1981–1996 годов. М.: Политическая энциклопедия, 2018. 359 с.

Щедровицкий Г. П. Лекции в Латвийском университете. История развития идей Московского методологического кружка. Рига, 2010. 100 с.

Щедровицкий Г. П. Об исходных принципах анализа проблемы обучения и развития в рамках теории деятельности // Избранные труды. Категориальный аппарат и теоретические схемы. М.: Школа культурной политики, 1995. 800 с. С. 197–227. [Электронный ресурс] — Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий: сайт. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3961/3971> (дата обращения: 04.05.2021).

Щедровицкий Г. П. Педагогика и логика: сб. ст. М.: Касталь, 1993. 416 с. / Г. П. Щедровицкий, В. М. Розин, Н. П. Алексеев и др. [Электронный ресурс] // Сервис MySocrat (помощь студентам и аспирантам в подборе литературы для их студенческих и научных работ по экономическим дисциплинам). URL: <https://mysocrat.com/book-card/16298-pedagogika-i-logika/> (дата обращения: 04.05.2021).

Щедровицкий П. Г. Педагогика и логика 2.0. Доклад на XXVI Чтениях памяти Г. П. Щедровицкого «Универсум образования», 23 февраля 2020 года. [Электронный ресурс] // Петр Щедровицкий: официальный сайт. URL: <https://shchedrovitskiy.com/педагогика-и-логика-2-0/> (дата обращения: 04.05.2021).

- Щедровицкий Г. П. Психология и методология. Ситуация и условия возникновения концепции поэтапного формирования умственных действий // Из архива Г. П. Щедровицкого. Т. 2. Вып. 1. М.: Путь, 2004. 368 с.
- Щедровицкий Г. П. Схема мыследеятельности — системно-структурное строение, смысл и содержание // Избранные труды. Категориальный аппарат и теоретические схемы. М.: Школа культурной политики, 1995. 800 с. С. 281–298. [Электронный ресурс] — Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий: сайт. URL: <https://gtmkrket.ru/library/basis/3961/3974> (дата обращения: 04.05.2021).
- Щедровицкий Г. П., Котельников С. И. Организационно-деятельностная игра как новая форма организации и метод развития коллективной мыследеятельности // Нововведения в организациях. М.: ВНИИСИ, 1983. 161 с. [Электронный ресурс] — Е-Библиотека | Некоммерческий научный Фонд «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого». URL: <https://www.fondgp.ru/publications> (дата обращения: 04.05.2021).
- Khristenko V. B., Reus A. G., Zinchenko A. P. Methodological School of Management // Bloomsbury Information. June 5. 2014. 992 p.
- Schedrovitsky P. G. The Activity Theory in Soviet Philosophy and Psychology in the 1960-s – 1980-s. // Part IV: the problem of a activity in philosophy, methodology and human sciences / M. F. Bykova, V. Lektorsky. Bloomsbury Academic, 2019. 440 p.
- Zlotnikov I. V. Metatheoretical research in Soviet psychology', in: Psychology of Russia: Past, Present, Future. Commack / eds. E. L. Grigorenko, P. Ruzgis, R. J. Sternberg. NY: Nova Science Publs, Inc, 1997. P. 39–56.

### References

- 100 samy`x citiruemy`x pedagogov Rossii. Data publikacii: 23.04.2021 [100 most cited teachers in Russia. Date of publication: 2021. April 23] (2021). In: *Institut obrazovaniya cheloveka*: sayt [Institute of Human Education: website]. [in Rus.]. Retrieved from [https://eidos-institute.ru/about/news/2021/100\\_most\\_cited\\_teachers\\_in\\_russia/](https://eidos-institute.ru/about/news/2021/100_most_cited_teachers_in_russia/) (accessed: 04.05.2021).
- Arxiv Chtenij pamyati G. P. Shchedrovitskogo [Archive of Readings in memory of G. P. Shchedrovitsky]. In: *E-Biblioteka | Nekommercheskij nauchnyj Fond «Institut razvitiya im. G. P. Shchedrovitskogo»* [E-Library | Non-profit Scientific Foundation «Institute of Development named after G. P. Shchedrovitsky»]. [in Rus.]. Retrieved from <https://www.fondgp.ru/old/lib/chteniya.html> (accessed: 04.05.2021).
- Plyasov, I. I. (1986). *Struktura processa ucheniya* [The structure of the learning process]: Monograph. Moscow: Moscow State University Publishing House. 200 p. [in Rus.].
- Klyuchko, O. I. (2018). Masterskaya organizacionno-deyatel`nostny`x tehnologij kak forma i sposob razvitiya sub`ektnosti sotrudnika vuza [Workshop of organizational and activity technologies as a form and method of developing the subjectivity of a university employee]. In: *Integraciya nauki i obrazovaniya v XXI veke: psixologiya, pedagogika, defektologiya* [Integration of science and education in the XXI century: psychology, pedagogy, defectology]: Materials of the International scientific and practical conference (p. 65–73). Saransk: Mordovskiy gos. ped. in-t im. M. E. Evseveva. [in Rus.].
- Klyuchko, O. I., Krupnik, V. Sh., & Knyazeva, E. V. (2020). Organizacionno-deyatel`nostnaya igra kak sredstvo razvitiya professional`noj kompetentnosti pedagogov

- doshkol'nogo obrazovaniya [Organizational-activity game as a means of developing the professional competence of preschool teachers]. *Uchebnyj eksperiment v obrazovanii* [Educational experiment in education], 4 (96), 24–29. [in Rus.].
- Khristenko, V. B., Reus, A. G., & Zinchenko, A. P. (2014). Methodological School of Management. *Bloomsbury Information*, June 5, 992.
- Lektorsky, V. A. (Ed.) (2010). *Kak e'to by'lo: vospominaniya i razmy'shleniya* [How It Was: Memories and Reflections]. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN). 646 p. [in Rus.].
- Lektorsky, V. A. (Ed.) (2014). *Problemy i diskussii v filosofii Rossii vtoroj poloviny XX v.: sovremennyj vzglyad* [Problems and Discussions in the Philosophy of Russia in the Second Half of the 20-th Century: Modern View]. Moscow: Politicheskaya e'nciklopediya. 470 p. [in Rus.].
- Levintov, A. E., Goncharova, V. A., Zlotnikov, I. V. & Mixajlova, I. D. (Eds) (2019). *Masterskaya organizacionno-deyatelnostnykh tekhnologij: opyt formirovaniya v Moskovskom gorodskom pedagogicheskom universitete* [Studio of organizational and activity technologies: the experience of formation at the Moscow City University]: Collective Monograph. M.; Berlin: Direct-Media, 2019. 564 p. [in Rus.]. DOI: 10.23681/561269
- Piskoppel', A. A., Rokityanskij, V. R., & Shchedrovitsky L. (Eds) (2006). ODI-1 // Organizacionno-deyatelnostny'e igry' [OAG-1 // Organizational-activity game]. M.: Nasledie MMK. 720 p. In: *Electronic library. Download books free. Finding books*. [in Rus.]. Retrieved from <https://pb1lib.org/book/2925703/98e916?id=2925703&secret=98e916> (accessed: 04.05.2021).
- Piskoppel' A. A., Rokityanskij V. R., & Shchedrovitsky L. (Eds) (2017). ODI-16. Processy problematizacii v orgdeyatelnostny'x igrah // Organizacionno-deyatelnostny'e igry' [OAG-16. Processes of problematization in organizational and activity games // Organizational-activity game]. M.: Nasledie MMK. 652 p. In: *Electronic library. Download books free. Finding books*. [in Rus.]. Retrieved from <https://pb1lib.org/book/3432085/23afb0?id=3432085&secret=23afb0> (accessed: 04.05.2021).
- Seminary i konferencii po razny'm napravleniyam SMD-metodologii. 2014 [Seminars and conferences in various areas of the SMD methodology. 2014] (2014). In: *Arxiv seminarov | Institut razvitiya im. G. P. Shhedrovitskogo: sajt* [Archive of seminars | Institute of Development named after G. P. Shchedrovitsky: website]. [in Rus.]. Retrieved from <https://www.fondgp.ru/projects/seminars> (accessed: 04.05.2021).
- Schedrovitsky, P. G. (2018). *Vvedenie v filosofskuyu i pedagogicheskuyu antropologiyu. Raboty 1981–1996 godov* [An introduction to philosophical and pedagogical anthropology. Works 1981–1996]. M.: Politicheskaya e'nciklopediya. 359 p. [in Rus.].
- Shchedrovitsky, G. P. (2010). *Lekcii v Latvijskom universitete. Istoriya razvitiya idej Moskovskogo metodologicheskogo kruzhka* [Lectures at the University of Latvia. The history of the development of the ideas of the Moscow methodological circle]. Riga. 100 p. [in Rus.].
- Shchedrovitsky, G. P. (1995). Ob ishodny'x principax analiza problemy obucheniya i razvitiya v ramkax teorii deyatelnosti [On the initial principles of the analysis

- of the problem of learning and development in the framework of the theory of activity]. In: *Izbranny`e trudy`. Kategorial`ny`j apparat i teoreticheskie sxemy` [Selected Works. Categorical apparatus and theoretical schemes]* (p. 197–227). M.: Shkola kul`turnoj politiki. Downloaded from the website: E`lektronnaya publikaciya: Centr gumanitarny`x texnologij [Electronic publication: Center for Humanitarian Technologies]. [in Rus.]. Retrieved from <https://gtmarket.ru/library/basis/3961/3971> (accessed: 04.05.2021).
- Schedrovitsky, P. G. (2020). *Pedagogika i logika 2.0. Doklad na XXVI Chteniyax pamyati G. P. Shchedrovitskogo «Universum obrazovaniya», 23 fevralya 2020 goda [Pedagogy and Logic 2.0. Report at the XXVI Readings in memory of G. P. Shchedrovitsky “Universum of Education”, February 23]*. In: *Petr Shchedrovitsky: oficial`ny`j sajt [Pyotr Shchedrovitsky: official website]*. [in Rus.]. Retrieved from <https://shchedrovitskiy.com/педагогика-и-логика-2-0/> (accessed: 04.05.2021).
- Shchedrovitsky, G. P. (2004). *Psixologiya i metodologiya. Situaciya i usloviya vozniknoveniya koncepcii poe`tapnogo formirovaniya umstvenny`x dejstvij [Psychology and methodology. The situation and conditions for the emergence of the concept of the phased formation of mental actions]*. In: *Iz arxiva G. P. Shchedrovitskogo [From the archive of G.P. Shchedrovitsky]* (vol. 2, issue 1). M.: Put`. 368 p. [in Rus.].
- Shchedrovitskiy, G. P. (1995). *Sxema my`sledeyatel`nosti — sistemno-strukturnoe stroenie, smy`sl i sodержanie [Scheme of thought activity — system-structural structure, meaning and content]* // *Izbranny`e trudy`. Kategorial`ny`j apparat i teoreticheskie sxemy` [Selected works. Categorical apparatus and theoretical schemes]* (p. 281–298). Moscow: Shkola kul`turnoj politiki. 800 p. In: *E`lektronnaya publikaciya: Centr gumanitarny`x texnologij: sajt [Electronic publication: Center for Humanitarian Technologies: website]*. [in Rus.]. Retrieved from <https://gtmrket.ru/library/basis/3961/3974> (accessed: 04.05.2021).
- Schedrovitsky, P. G. (2019). *The Activity Theory in Soviet Philosophy and Psychology in the 1960-s – 1980-s*. In: Bykova M., Lektorsky V. (Eds). *The problem of activity in philosophy, methodology and human sciences*. Bloomsbury Academic. 440 p.
- Shchedrovitsky, P. G., & Danilova, V. L. (Eds) (2010). *Georgy Petrovich Shchedrovitsky*. Moscow: Russian political encyclopedia (ROSSPEN). 600 p. [in Rus.].
- Shchedrovitsky, G. P., & Kotelnikov, S. I. (1983). *Organizacionno-deyatel`nostnaya igra kak novaya forma organizacii i metod razvitiya kollektivnoj my`sledeyatel`nosti [Organizational-activity game as a new form of organization and a method for the development of collective thought activity]*. In: *Novovvedeniya v organizaciyax [Innovations in organizations]*. Moscow: VNIISI. 161 p. Downloaded from the website: E-Biblioteka | Nekommercheskij nauchnyj Fond «Institut razvitiya im. G. P. Shhedrovitskogo» [E-Library | Non-profit Scientific Foundation «Institute of Development named after G. P. Shchedrovitsky»]. [in Rus.]. Retrieved from <https://www.fondgp.ru/publications> (accessed: 04.05.2021).
- Shchedrovitsky, G. P., Rozin, V. M., Alekseev, N. P., & Nepomnyashhaya, N. I. (1993). *Pedagogika i logika [Pedagogy and logic]: Collection*. M.: Kastal`. 416 p. In: *Servis MySocrat (pomoshh` studentam i aspirantam v podbore literatury` dlya ix studencheskix i nauchny`x rabot po e`konomicheskim disciplinam) [MySocrat*

*Service (assistance to students and postgraduates in the selection of literature for their student and research papers in economic disciplines)].* [in Rus.]. Retrieved from <https://mysocrat.com/book-card/16298-pedagogika-i-logika/> (data obrashheniya: 04.05.2021).

- Xromchenko, M. S. (2020). *Metodolog. O G. P. Shchedrovitskom [Methodologist. About G. P. Shchedrovitsky]* (in 2 vol.). M.: Luch. 1360 p. (in Russian)
- Xromchenko M. S. (Ed.) (2006). ММК в лицах. Т. 1 [MMC in faces. Vol. 1]. M.: Institute for Development named after G. P. Shchedrovitsky. 436 p. In: *Personalii | Institut razvitiya im. G. P. Shchedrovitskogo [Personalities | Institute of Development named after G. P. Shchedrovitsky]*. [in Rus.]. Retrieved from <https://fondgp.ru/mmk/persons/> (accessed: 04.05.2021).
- Xromchenko M. S. (Ed.) (2007). ММК в лицах. Т. 2 [MMC in faces. Vol. 2]. M.: Institute for Development named after G. P. Shchedrovitsky. 384 p. In: *Personalii | Institut razvitiya im. G. P. Shchedrovitskogo [Personalities | Institute of Development named after G. P. Shchedrovitsky]*. [in Rus.]. Retrieved from <https://fondgp.ru/mmk/persons/> (accessed: 04.05.2021).
- Zlotnikov, I. V. (1997). Metatheoretical research in Soviet psychology`. In: Grigorenko, E. L., Ruzgis, P., & Sternberg, R. J. (Eds). *Psychology of Russia: Past, Present, Future* (p. 39–56). NY: Nova Science Publs.
- Zlotnikov, I. V. (1988). Sistema obucheniya s toчки zreniya deyatel`nostnogo podxoda [The training system from the point of view of the activity approach]. In: *Psixologicheskoe i psixofiziologicheskoe obespechenie processa obucheniya studenta [Psychological and psychophysiological support of the student learning process]* (p. 49–99). Riga: Riga Polytechnic Institute. [in Rus.].