

УДК 101.1:316

DOI: 10.25688/2078-9238.2021.39.3.01

В. В. Васильев⁽¹⁾

Дефициты гуманитарной составляющей современного общества как один из источников социальной неопределенности

В статье анализируются основные дефициты в нравственно-правовой сфере, а также в сфере познания и информации, выступающие источником и формирующими факторами социальной неопределенности. В статье отмечается, что правовые и морально-нравственные нормы, формулируемые и реализуемые на уровне государственных, официальных институтов, создают дополнительные основания для возникновения социальной неопределенности в силу непредсказуемости законотворческой деятельности, а также расхождения официально декларируемых и принимаемых обществом духовных ценностей. Автор подчеркивает, что информационные ограничения, дефицит информации и информационные искажения также являются источником социальной неопределенности.

Ключевые слова: социальная неопределенность; гуманитарная составляющая; правовые нормы; морально-нравственные нормы; информация; социально-психологические факторы.

Для цитирования: Васильев В. В. Дефициты гуманитарной составляющей современного общества как один из источников социальной неопределенности // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2021. № 3 (39). С. 9–17. DOI: 10.25688/2078-9238.2021.39.3.01

⁽¹⁾ *Васильев Владимир Викторович* — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения, декан факультета педагогики и психологии СФ МГПУ. Самарский филиал Московского городского педагогического университета (СФ МГПУ), ул. Стара Загора, д. 76, Самара, 443081, Россия.
E-mail: Vasilev-429@mgpu.ru
ORCID: 0000-0003-0643-8911

UDK 101.1:316

DOI: 10.25688/2078-9238.2021.39.3.01

Vladimir V. Vasiliev⁽¹⁾

Deficiencies of the Humanitarian Component of Modern Society as One of the Sources of Social Uncertainty

The article analyzes the main deficiencies in the moral and legal sphere, as well as in the sphere of cognition and information, which are the source and formative factors of social uncertainty. The article notes that legal and moral norms formulated and implemented at the level of state, official institutions create additional grounds for the emergence of social uncertainty due to the unpredictability of legislative activity, as well as discrepancies between officially declared and accepted by society spiritual values. The author emphasizes that informational limitations, information deficit and informational distortions are also a source of social uncertainty.

Keywords: social uncertainty; humanitarian component; legal norms; moral and ethical norms, information; socio-psychological factors.

For citation: Vasiliev, V. V. (2021). Deficiency` gumanitarnoj sostavlyayushhej sovremennogo obshhestva kak odin iz istochnikov social`noj neopredelennosti [Deficiencies of the humanitarian component of modern society as one of the sources of social uncertainty]. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 3 (39), 9–17. [in Rus.]. DOI: 10.25688/2078-9238.2021.39.3.01

⁽¹⁾ *Vasiliev Vladimir Viktorovich* — PhD (History), Associate Professor, associate professor of the Department of History, International Law and Foreign Regional Studies, Dean of the Faculty of Pedagogy and Psychology. Samara branch of the Moscow City University, Stara Zagora st., 76, Samara, 443081, Russia. E-mail: Vasilev-429@mgpu.ru
ORCID: 0000-0003-0643-8911

Социальная неопределенность как феномен непосредственно выражается в проблемах человека и общества, зачастую носящих личностноориентированный характер. Подобное заключение обосновывается большинством гуманитарных исследований, в центре внимания которых находится человек с его внутренним миром, характеризующимся, с одной стороны, отсутствием четко формализованных критериев и характеристик, а с другой — насыщенным нравственным чувством и этическими нормами.

Рассматривая нравственно-правовую сферу как специфическую систему регуляторов современного общества, необходимо подчеркнуть комплексное воздействие норм права и норм морали на упорядочение отношений в социуме, с одной стороны, а с другой — на формирование оснований для возникновения социальной неопределенности. Развитие правовой культуры, при всем влиянии

государственной власти и идеологии, осуществляется стихийно — эволюционным путем, и с трудом поддается централизованному регулированию и управлению. Стохастичный характер возникновения и компенсаторность содержания большинства новых норм и поправок свидетельствует об отсутствии четко сформулированных целей законотворческого процесса, что позволяет сделать вывод о значительности того вклада, который вносит юридическо-правовая система в формирование состояния социальной неопределенности.

Духовно-нравственные установки и ценности, сформулированные и реализующиеся в обществе, представляя собой своеобразный фон для развития институализированного права, как никакая другая характеристика социальной системы анализируется на соответствие конкретным проявлениям. Возрастающая социальная неопределенность и социальное неравенство, контрастирующие с философско-правовыми принципами, закономерно влечет убежденность в отсутствии правовой государственности.

По мнению П. С. Самыгина, в кризисе таких основных институтов социализации, как семья и система образования, необходимо выделить роль средств массовой информации, пропагандирующих только декларируемые и нереализуемые правовые и нравственные установки, усиливающих неопределенность в социальной среде на фоне разрыва желаемого и действительного (Самыгин, 2008, с. 22). Таким образом, правовые и морально-нравственные нормы, формулируемые и реализуемые на уровне государственных, официальных институтов создают дополнительные основания для возникновения социальной неопределенности в силу непредсказуемости законотворческой деятельности, с одной стороны, и расхождения декларируемых официально и принятых обществом духовных ценностей — с другой.

Проблема объективного соответствия социальной информации связана с пониманием еще одного основания возникновения социальной неопределенности, а именно субъективности знания человека об окружающем мире.

Существует необходимость владения полной информацией при анализе какой-либо проблемы, при этом для большинства актуальных проблемных ситуаций характерно огромное количество связей, взаимодействующих элементов, учесть которые адекватно и в полном объеме не представляется возможным. Тенденции к постоянному усложнению социальных отношений выражаются в избыточности информационных потоков и отсутствии тождественных информационных данных. Р. Т. Яровикова, говоря о крайней актуальности адекватной информации, уточняет, что данная характеристика важна как для анализа глобальных мировых проблем, так и для социальных процессов, в которых человек непосредственно находится и взаимодействует (Яровикова, 2003, с. 35).

Важной качественной характеристикой информации в условиях анализа неопределенных ситуаций и поиска выхода из них, является именно ее гуманистическая направленность. Человек, обладая духовно-интеллектуальным потенциалом, субъективно интерпретируя социальную и научно-техническую

информацию, с одной стороны, стремится к преодолению неопределенности, а с другой — выступает ее источником.

Неполнота или недостоверность информации препятствует эффективному управлению, противодействует реализации тех или иных решений и в конечном счете объясняет неопределенное состояние социальной системы и ее элементов. Подобные информационные ограничения, связанные с потенциальной возможностью прогнозирования вариантов развития социально-экономических процессов, отмечает и Д. Ю. Субботницкий, утверждая, что «дефицит информации» — явление постоянное, в пределах которого приходится существовать человеку, пытаясь все-таки обосновать наиболее возможные варианты развития той или иной ситуации. При этом автор отрицает объективную «недетерминированность» и акцентирует внимание на «недостаточной информированности субъекта» (Субботницкий, 2009, с. 123).

Схожую позицию по поводу возможной роли субъективного в искажении информации занимает Ю. К. Ахапкин. Помимо осознанного действия, информационное искажение и, как следствие, неопределенность связывается автором с потерей информации на этапе ее передачи, с неполнотой знания об объекте. Важной представляется позиция исследователя, когда он, наряду с количественными характеристиками интерпретации информационного пространства, также вводит качественные: правильность рациональной процедуры, учет событий конкретно-индивидуальной действительности и т. д. (Ахапкин, 2008, с. 7).

По поводу проблемы возникновения неопределенности значимой в настоящее время представляется точка зрения И. А. Герасимовой. Автор отмечает, что прогресс научных знаний в современности неразрывно связан с коммерциализацией их результатов. Эта взаимная обусловленность, по ее мнению, может приводить к сознательному искажению информационного пространства. Скрытие слабых сторон или, напротив, акцентирование внимание на минимальных достоинствах технологических решений и инновационных продуктов может повлиять на их коммерческую привлекательность. Логико-психологические уловки искажения объективного представления о результатах научных исследований влекут за собой неопределенные последствия, которых можно избежать только «сменой парадигм в формировании общественного сознания: от наслаждения комфортом перейти к осознанию реальных рисков и пониманию ответственности за будущее планеты» (Герасимова, 2012, с. 137).

Таким образом, большинство исследователей приходит к выводу о том, что информация является одним из наиболее важных факторов, влияющих на возникновение такого явления, как социальная неопределенность. При этом, можно констатировать, что именно неполнота знания человека о социально-экономических процессах в силу различных оснований, обстоятельств и причин, делает социальную неопределенность реальностью современного мира. Чаще всего неполнота знаний обуславливается объективными границами и обстоятельствами, не позволяющими человеку прогнозировать последствия.

Но все более актуальным, часто встречающимся и даже востребованным для различных субъектов социально-экономических и политических отношений становится сознательное искажение, обработка, изменение, сокрытие информации, в результате чего феномен социальной неопределенности проявляет свою сущность.

Не вызывает сомнения тот факт, что человек интерпретирует информацию в зависимости от своих социально-психологических установок и ценностей, т. е. факторов, оказывающих значительное влияние на потенциал стабильного развития общества, при этом изменения могут носить не только позитивный и контролируемый характер. Динамика коллективных представлений может привести к переоценке ценностей, усложнению межгрупповых отношений и настроений в обществе, возникновению новых проблемных ситуаций.

Одним из таких проявлений системного кризиса в глобальных социальных процессах является возникновение социально-психологического феномена под названием «общество риска» (Лукиянов, 2006, с. 3). Основная характеристика этого явления заключается в том, что общественное сознание склоняется к иррациональности. Сомнения и неуверенность индивидуума, безусловно, дополняют картину психологических причин социальной неопределенности.

Психосоциальные причины социальной неопределенности вытекают из анализа конкретных кризисных или проблемных ситуаций, в которые вовлечено все общество или отдельные социальные группы.

Ряд исследований, посвященных процессу социализации молодежи, проблеме, с которой столкнулось российское общество в результате серьезных изменений в системе образования и воспитания в середине 90-х годов XX века, отмечали негативные проявления, девиации в процессе вхождения молодежи в так называемую взрослую жизнь. Не углубляясь в анализ и рассмотрение первичности или вторичности морально-психологических характеристик молодежной среды, исследователи приходили к выводу о том значительном влиянии, которое они оказали на общую картину социальной нестабильности общества в указанный период. В частности, Е. А. Дунаева к означенным негативным проявлениям относит деформацию морально-нравственных устоев, ощущение утраты реальности, утраты статуса и роли в различных социальных структурах (Дунаева, 2008).

Интересной и недостаточно разработанной группой психологических причин социальной неопределенности выступает утрата привычного «облика мира» под воздействием внедрения инноваций в самых различных сферах: технической, политической, культурной и информационной.

О похожих психологических характеристиках, возникающих у современного человека и отражающихся в общественном сознании, пишет Н. Л. Смакотина. Используя термин «гарантированное бытие», существование которого было обеспечено такими доминантами, как Бог, государство и традиции, исследователь поведения в условиях неопределенности приходит к выводу, что в настоящее время эти общепризнанные гарантии либо вовсе отсутствуют,

либо стереотипы мышления и их инерция на индивидуально-психологическом уровне способствуют ложному преодолению неопределенности, что не решает проблемы по существу. Следствием является нестабильность социальной реальности — «негарантированное бытие» — как этап развития человеческой культуры и цивилизации (Смакотина, 1999).

Подобную тенденцию к утрате универсальности ценностей и норм в современном обществе подтверждает и Т. И. Яковук, подчеркивая, что неопределенное состояние общества, выбор людьми рискованных стратегий поведения обусловлены тем, что традиционные, понятные и принятые ментальные структуры не всегда органично синтезируются с новыми, привносимыми модернизацией и глобализацией (Яковук, 2006, с. 29).

Подводя итог обзору роли социально-психологических феноменов в формировании социальной неопределенности, следует подчеркнуть взаимообуславливающий характер этих явлений, а также то, что без изучения и серьезного анализа изменений в коллективных представлениях об окружающей действительности представить изучаемый предмет невозможно. Таким образом, исходя из заявленной актуальности выявления и четкого определения факторов, влияющих на возникновение социальной неопределенности, следует сделать следующие выводы.

Прежде всего, необходимо отметить прямую детерминированность социальной неопределенности рядом внешних факторов социальной среды, а также факторов, возникающих внутри нее. В этом контексте социальная неопределенность рассматривается как их следствие и результат.

Обобщенные результаты анализа работ исследователей, прямо или косвенно посвященные неопределенным состояниям вообще или конкретной социальной среды, позволяют выделить несколько групп причин. Ранее мы анализировали ряд важнейших факторов (Васильев, 2021), поэтому кратко обозначим их еще раз.

В первую очередь следует отметить природно-географические, климатические причины: экологические катастрофы, природные катаклизмы, чрезвычайные ситуации, вызванные наводнениями, засухами, землетрясениями, смерчами и т. д., несомненно оказывают непосредственное влияние на человеческое общество, чаще всего негативное, влекут за собой разрыв выстроенных причинно-следственных управленческих связей, нарушение привычного уклада жизни, не говоря уже о жертвах, эпидемиях, миграционных волнах и т. д. При этом на со современном этапе развития человечества социум и природа характеризуются взаимовлиянием, взаимозависимостью.

Неотъемлемый атрибут, элемент любой социальной структуры — органы управления, государственные и негосударственные акторы. Их деятельность, направленная на упорядочение социальных отношений, тем не менее оказывает влияние на возникновение социальной неопределенности. Поставленные цели не всегда достигаются управленческими решениями, иногда они оказывают прямо противоположное воздействие. Управленческая культура и субъективизм приводят к социальной нестабильности.

Экономика государств, в основе которой лежат рыночные отношения, является для большинства исследователей наиболее очевидным фактором, оказывающим влияние на протекание социальных процессов и зачастую вектор этих процессов сложно предугадать и спрогнозировать. Объективная непредсказуемость экономических процессов в сочетании с низкими возможностями их регулирования, управления ими сопряжена с кризисными ситуациями, выходящими за рамки экономических взаимоотношений и воплощающихся в значительных изменениях социальной структуры, ее отдельных элементов и общества в целом. Особую специфику экономическому фактору и его роли в возникновении социальной неопределенности, придают попытки административного регулирования рыночных отношений.

Объективное развитие социальной системы приводит к эволюции существующих и возникновению новых структурных элементов, изменению, усложнению характера взаимоотношений между ними и переход на новый качественный уровень. Таким образом, динамика социальных процессов и социального взаимодействия обуславливает социальную неопределенность.

Государственные органы и общественные институты, принимая на себя ответственность в области регулирования социальных отношений, сосредотачивают все больше и больше внимания на формулировании правовых и морально-нравственных норм. И если законотворческая деятельность объективно непредсказуема в силу своей рефлексивности к существующей действительности, то попытки навязать обществу духовные ценности, не коррелирующие с уровнем развития массовой культуры и присвоенных моральных норм, создает еще одну группу факторов, лежащих в основании для возникновения социальной неопределенности.

Связь между информацией и социальной неопределенностью наиболее очевидна. Выводимая из объективных возможностей познания и субъективных способностей человеческого разума неполнота знания о социально-экономических процессах делает социальную неопределенность реальностью современного мира. Негативный характер этого явления может возрастать в результате сознательного искажения или ограничения доступа к информации как к важнейшему ресурсу.

Неклассическая парадигма научного познания позволила сформировать еще одну категорию факторов, влияющих на социальную систему. Изменения в коллективных представлениях об окружающей действительности, формируют предпосылки социальной неопределенности, которая, в свою очередь, влияет на социально-психологические феномены.

В заключение, подводя итог рассмотрению причин, влияющих на возникновение социальной неопределенности, можно согласиться с точкой зрения Л. Г. Ивлева, который подчеркивал, что отсутствие должного внимания к научной рефлексии по спектру проблем и процессов, связанных с неопределенным, нестабильным состоянием социальной системы, которая осуществляется представителями гуманитарных наук, приводит к негативным и неконтролируемым процессам, последствия которых возможно было бы избежать (Ивлев, 1999, с. 59).

Литература

- Ахапкин Ю. К. Интерпретация социальногуманистической информации в условиях неопределенности: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.01. М., 2008. 23 с.
- Васильев В. В. О некоторых подходах к исследованию феномена социальной неопределенности и факторах, лежащих в его основании // Вестник МГПУ. Серия «Философские науки». 2021. № 1 (37). С. 923.
- Герасимова И. А. Неустрашимость неопределенности в социальной оценке техники // Эпистемология и философия науки. 2012. Т. 32, № 2. С. 123–140.
- Дунаева Е. А. Социальная неопределенность как характеристика образовательного пространства молодежи [Электронный ресурс] // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 1 (2). URL: [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/1\(2\)/Dunaeva/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/1(2)/Dunaeva/) (дата обращения: 25.05.2021).
- Ивлев Л. Г. О некоторых возможностях разрешения неопределенности в пользу России // Принцип неопределенности и прогноз развития социально-экономических систем: мат-лы науч. семинара. Томск: Спектр, 1999. С. 5760.
- Лукьянов Г. И. Риск как феномен социальной реальности: автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.1. Ставрополь, 2006. 58 с.
- Самыгин П. С. Правовая социализация учащейся молодежи в условиях социальной неопределенности российского общества: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.04. Ростов-на-Дону, 2008. 406 с.
- Смакотина Н. Л. Рациональное поведение в условиях неопределенности: методология социологического и социально-психологического анализа: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.01. М., 1999. 41 с. [Электронный ресурс] // Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов. URL: <https://www.dissercat.com/content/ratsionalnoe-povedenie-v-usloviyakh-neopredelennosti-metodologiya-sotsiologicheskogo-i-sotsi> (дата обращения: 18.03.2021).
- Субботницкий Д. Ю. Риск и неопределенность: бесконечный путь к недостижимой истине // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. Т. 97. С. 121–125.
- Яковук Т. И. Фактор неопределенности в социокультурной регуляции духовной жизни молодежи: автореф. дис. ... д-ра социол. наук: 22.00.06. М., 2006. 48 с.
- Яровикова Р. Т. К анализу концепции общественного развития: к разрешению противоречий между определенностью и неопределенностью // Принцип неопределенности и прогноз развития социально-экономических систем. М.; Томск: РАН, 1999. С. 35.

References

- Akharin, Yu. K. (2008). *Interpretaciya social`nogumanisticheskoy informacii v usloviyax neopredelennosti [Interpretation of social humanistic information in conditions of uncertainty]*: PhD Thesis (Sociological Sciences) Dissertation: 22.00.01. Moscow. 23 p. [in Rus.].
- Vasiliev, V. V. (2021). O nekotory`x podxodax k issledovaniyu fenomena social`noj neopredelennosti i faktorax, lezhashix v ego osnovanii [On some approaches

- to the study of the phenomenon of social uncertainty and the factors underlying it]. *MCU Journal of Philosophical Sciences*, 1 (37), 923. [in Rus.].
- Gerasimova, I. A. (2012). Neustranimost' neopredelennosti v social'noj ocenke texniki [Irremovability of uncertainty in the social assessment of technology]. *E'pistemologiya i filosofiya nauki [Epistemology and Philosophy of Science]*, 32 (2), 123–140. [in Rus.].
- Dunaeva, E. A. (2008). Social'naya neopredelennost' kak xarakteristika obrazovatel'nogo prostranstva molodezhi [Social uncertainty as a characteristic of the educational space of youth]. *Znanie. Ponimanie. Umenie. [Knowledge. Understanding. Skill]*, 1 (2). [in Rus.]. Retrieved from [http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/1\(2\)/Dunaeva/](http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/1(2)/Dunaeva/)
- Ivlev, L. G. (1999). O nekotory'x vozmozhnostyax razresheniya neopredelennosti v pol'zu Rossii [On some possibilities of resolving uncertainty in favor of Russia]. In: *Princip neopredelennosti i prognoz razvitiya social'no-e'konomicheskix sistem: mat-ly' nauch. seminara [The principle of uncertainty and forecast of the development of socio-economic systems: Materials of Scientific Seminar]* (p. 5760). Tomsk: Spectrum. [in Rus.].
- Lukyanov, G. I. (2006). *Risk kak fenomen social'noj real'nosti [Risk as a phenomenon of social reality]*: Doctoral Thesis (Philosophy Sciences) Dissertation: 09.00.1. Stavropol. 58 p. [in Rus.].
- Samygin, P. S. (2008). *Pravovaya socializaciya uchasshijsya molodezhi v usloviyax social'noj neopredelennosti rossijskogo obshhestva [Legal socialization of student youth in conditions of social uncertainty of Russian society]*: Doctoral Thesis (Sociol. Sciences) Dissertation: 22.00.04. Rostov-on-Don. 406 p. [in Rus.].
- Smakotina, N. L. (1999). Racional'noe povedenie v usloviyax neopredelennosti: metodologiya sociologicheskogo i social'no-psixologicheskogo analiza [Rational behavior in conditions of uncertainty: Methodology of sociological and socio-psychological analysis]: Doctoral Thesis (Sociological Sciences) Dissertation: 22.00.01. Moscow. 41 p. In: *Nauchnaya e'lektronnaya biblioteka dissertacij i avtoreferatov [Scientific electronic library of dissertations and abstracts]*. [in Rus.]. Retrieved from <https://www.dissereat.com/content/ratsionalnoe-povedenie-v-usloviyakh-neopredelennosti-metodologiya-sotsiologicheskogo-i-sotsi>
- Subbotnitskiy, D. Yu. (2009). Risk i neopredelennost': beskonechnyj put' k nedostizhimoj istine [Risk and uncertainty: an endless path to the unattainable truth]. In: *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena [Proceedings of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University]*, 97, 121–125. [in Rus.].
- Yakovuk, T. I. (2006). *Faktor neopredelennosti v sociokul'turnoj regulyacii duxovnoj zhizni molodezhi [Uncertainty factor in the socio-cultural regulation of the spiritual life of young people]*: Doctoral Thesis (Sociological Sciences) Dissertation: 22.00.06. Moscow. 48 p. [in Rus.].
- Yarovikova, R. T. (1999). K analizu koncepcii obshhestvennogo razvitiya: k razresheniyu protivorechij mezhdru opredelennost'yu i neopredelennost'yu [To the analysis of the concept of social development: to resolve the contradictions between certainty and uncertainty]. In: *Princip neopredelennosti i prognoz razvitiya social'no-e'konomicheskix sistem [The principle of uncertainty and forecast of the development of socio-economic systems]* (p. 35). Tomsk: RAS. [in Rus.].