

**В.В. Михайлов**

## **Девестернизация как ключ к сохранению национального суверенитета и решению глобальных проблем**

В статье дана критическая оценка господствующей в современном мире западной культуры, показана ответственность западной цивилизации за все глобальные проблемы современности и предложена идея «девестернизации», как ликвидации разрушительных и неэффективных культурных стереотипов западной цивилизации и замена ее конгломератом наилучших культурных достижений всех мировых цивилизаций. Такая замена может стать способом разрешения и снятия всех глобальных проблем современности.

*Ключевые слова:* вестернизация; девестернизация; глобальные проблемы современности.

О глобальном кризисе современного мира, наверное, не говорит сегодня только ленивый, во всяком случае, эта тема уже давно стала общепризнанной и имеет массу соответствующей литературы (см. напр. [12–13]). Однако помимо констатации фактов, являющейся естественной задачей науки, необходимо и решение выявленных наукой и практикой проблем. Такое решение может предложить социальная философия, одно из определений которой — «дискурс о социальном проекте». Естественная для философии (но не для науки, политики, религии и обыденного сознания) свобода мысли предполагает право выдвигать различные идеи. Общество и его элита могут, в свою очередь, принимать или не принимать эти идеи, в меру своей нравственности, образованности и интеллекта.

Основная идея статьи довольно проста: если современный вестернизированный мир породил все современные глобальные проблемы, то именно девестернизация, как его очищение от деструктивных элементов породившей все эти проблемы западной цивилизации и культуры, и есть ключ к решению всех нынешних глобальных проблем.

Под западной цивилизацией и культурой мною в данном случае понимается специфическое социокультурное образование — буржуазно-технократическая, паразитарно-грабительская «антитрадиционная» и постхристианская цивилизация, возникшая после XVI в. на территории Западной Европы и после серии буржуазных революций (Голландия, XVI в., Англия, XVII в. и т. д.) и захватившая бразды правления сначала в Западной Европе, а потом и во всем мире. К западной цивилизации не имеет прямого отношения ни средневековая Европа, ни античный рабовладельческий мир, хотя они и содержали предпосылки ее

возникновения. Не связан жестко с западной цивилизацией и какой-либо расово-этнический субстрат. Ее «метастазы» проникли в настоящее время в элиты многих стран и народов. Поэтому субъектом и объектом девестернизации может быть и население США и Западной Европы, не разделяющее ценности западной цивилизации и навязанный ею всему миру политический и социокультурный порядок, а не только наиболее угнетаемые Западом народы «развивающихся стран».

Перечислим основные глобальные проблемы современности и рассмотрим негативную роль Запада (западной цивилизации) в их возникновении.

Первая глобальная проблема, которая у всех на слуху, — экологическая: загрязнение окружающей среды, исчерпание природных ресурсов, изменение климата в результате антропогенной деятельности. Породил эту проблему Запад: еще в XVI–XVIII вв. видные теоретики строительства западной цивилизации (сторонников, агентов и теоретиков западной цивилизации можно далее называть введённым А.А. Зиновьевым термином «западоиды» или мягче — «западники») в лице Ф. Бэкона, И.В. Гёте и других выдвинули идею покорения человеком природы, ее эксплуатации и использования в интересах «западоидов». Подобные технократические утопии популярны по сей день, например, в форме проекта «ноосферы» В.И. Вернадского, в котором биосфера должна объединиться с техносферой.

Как известно, продавший душу дьяволу гётевский Фауст — символ западного человека — обрел смысл жизни в бессмысленной и бесплодной борьбе с природной стихией. Другой видный западник — Петр I — реализовал идею Фауста на практике, построив столицу России в гнилом, затопляемом морем болоте, на костях согнанных на ее строительство крестьян. Естественно, что подобный подход не мог не породить глобальных экологических проблем.

Чтобы решить замеченные ими экологические проблемы, западники выдвинули в лице Римского клуба идеи «нулевого роста» и «устойчивого развития», которые предполагали сокращение населения и остановку научно-технического прогресса. То, что научно-технический прогресс может открыть новые источники дешевой и экологически безопасной энергии и новые технологии очищения и восстановления испорченных западниками ландшафтов, мудрецы из Римского клуба по недомыслию и (или) безнравственности упустили. В общем, все попытки западников разрешить экологический кризис по большому счету на сей день провалились. Вместо решения экологических проблем мы имеем пустую болтовню об этих проблемах.

А ведь выход есть — социокультурная девестернизация как очищение современного мира от деструктивно-грабительских и бессмысленных стереотипов мышления и поведения западников. Правильные коды отношения к природе содержатся во многих незападных культурах. Например, североамериканские индейцы, у которых следовало учиться западным колонистам, умели жить в гармонии с природой, зороастризм древних персов предписывал бережное отношение к природе. В общем, учиться западникам экологическому сознанию есть у кого. Только вот способен ли западник этому научиться?

Следующая глобальная проблема — демографическая, переплетающаяся с проблемой миграции и «нового переселения народов». На первый взгляд может показаться, что Запад здесь ни при чем, так как безудержный рост населения наблюдается в мире в основном в незападных, «развивающихся» странах. Однако, немного вспомнив историю, мы легко обнаружим, что резкий рост населения в некоторых развивающихся странах возник именно после их соприкосновения с западной экономикой и культурой. Причем если одни народы (китайцы, индийцы, часть африканцев) начали после соприкосновения с западной культурой бурно размножаться, другие народы не менее быстро вымирали в результате вестернизации: североамериканские индейцы, аборигены Австралии, население России и Украины после их вестернизации в 1991 г. Во всяком случае, демографического равновесия вестернизация народам Земли не принесла. Многие народы сознательно уничтожались западниками для очистки территории для их, западников, будущего проживания, как это произошло с североамериканскими индейцами. Наиболее откровенными в этом отношении были гитлеровские западники, другие меньше афишировали свои планы геноцида других народов.

В любом случае схема интеграции незападных народов в западную цивилизацию выглядела так: 1. Частичное уничтожение интегрируемого народа; 2. Порабощение и эксплуатация неуничтоженной части населения в западных интересах; 3. Последующее (часто через несколько столетий) предоставление равных прав с «коренными западоидами». По этой схеме интегрировались в американское общество негры и индейцы, которым только в XX в. предоставили статус полноправных граждан США; таким же образом «интегрировалось» население европейских колоний; аналогичные процессы вымирания населения и ограбления народов Западом проходили и продолжают идти в постсоветских государствах, «возвращающихся в лоно мировой (западной) цивилизации».

А были ли иные схемы включения иных народов в свою цивилизацию? Да, были. Свои схемы интеграции были в индийской, китайской цивилизациях [7; 10: с. 22]. В России, например, «иногородцы» не угнетались, а, напротив, имели привилегии по сравнению с государствообразующим русским этносом. Так, 70–80 % дворян в Российской империи были этнически нерусскими, включая семью императора; прибалтийских крестьян освободили от крепостной зависимости на несколько десятилетий раньше, чем русских; жителей Средней Азии не призывали в армию; в СССР было четыре привилегированных республики: три прибалтийских и Грузия.

Отсюда можно сделать вывод, что народам Земли нет никакого резона интегрироваться в западную цивилизацию по означенной выше схеме, а решить свои демографические проблемы они могут за счет отказа от западной культуры. В завершение — показательный факт. Когда в Китае несколько лет назад была принята евгеническая программа улучшения качества населения, европейские ревнители «демократии» и «прав человека» стали требовать ее

отмены. Западных политиков, как видно, не устраивало улучшение качества китайского народа [3]...

Следующая глобальная проблема, о которой в последние десятилетия как-то позабыли, — проблема угнетенных западными колонизаторами, несвободных и несuverенных стран и народов. Речь здесь идет далеко не только о нескольких десятках мелких официальных колоний США, Великобритании, Франции, Голландии, Дании, Австралии и Новой Зеландии, многие из которых «на свободу» совсем не рвутся, прекрасно понимая цену «независимости» своих соседей, но прежде всего о десятках псевдосуверенных крупных государств, страдающих от западного неокOLONИализма. Например, можно ли считать независимыми некоторые постсоветские государства, президенты которых после «оранжевых революций» получают зарплату от госдепартамента США? Можно ли считать суверенными несколько десятков искусственно созданных колонизаторами в Африке государств, государственным языком которых является английский или французский, деньги печатаются во Франции, причем сразу на несколько стран, а в случае беспорядков туда быстро прибывает французский экспедиционный корпус?

Думаю, это вопрос риторический. Очевидно, что для того, чтобы обрести подлинный, а не показной суверенитет, мало нарисовать свои флаги и гербы, сочинить гимны и переименовать колониальных генерал-губернаторов и резидентов в президенты. Свои гербы, гимны, флаги, границы и чиновники есть ныне даже у муниципальных образований в городах мира и у учебных заведений, хотя суверенными государствами их никто не считает. Похоже, что реальная политическая (а не административно-территориальная) карта мира не очень сильно изменилась с начала XX в., когда целые континенты были раскрашены в цвета нескольких стран Запада, разве что состав колоний изменился за счет резкого роста колоний США. Похоже, что от статуса американского колониального протектората не спасает даже положение крупной развитой европейской страны: по сообщениям печати, ФРГ имеет секретный договор с США, ограничивающий ее суверенитет, да и оккупационные американские войска до сих пор находятся в Германии, также, видимо, нуждающейся в девестернизации.

Суть проблемы неокOLONИализма в том, что, получив формально-юридическую и административную независимость с ее атрибутами, бывшие колонии (или неокOLONИзированные страны) не получили финансово-экономической, военно-политической и, главное, культурной независимости от бывших метрополий, продолжая пользоваться их языком, скопированными социально-политическими институтами, деньгами, правовыми системами, религиями, мировоззренческими клише, СМИ, системами образования, продуктами искусства и культуры и т. п. В результате их зависимость от Запада не уменьшилась, а возросла, так как колонизаторам удалось создать в элитах этих стран устойчивые популяции местных западников, замаскированных под представителей местного населения, взявших на себя функции прежней открытой колониальной администрации.

Отсюда вывод: чтобы добиться подлинного суверенитета, всем незападным народам требуется в первую очередь культурная девестернизация, очищение от архетипов, шаблонов и схем культуры колонизаторов, переход к самоуправлению и самостоятельному культурному, политическому и экономическому творчеству, свободному от влияния западоидов. Таков путь к подлинной независимости и свободе, а «деколонизацию» XX века можно считать уловкой колонизаторов, имитацией и обманом народов этих стран.

Следующая глобальная проблема — это войны, вооруженные конфликты, гонка вооружений, угроза ядерной, химической, биологической войны и «международный терроризм». Как-то так получилось, что обе мировые войны XX века разразились на Западе, в Европе, после чего в них были втянуты и неевропейцы, атомную бомбу первыми сделали представители западной цивилизации — США, а пострадали от нее представители незападной цивилизации — Японии. Также почему-то получилось, что «международные исламские террористы» атаковали 11 сентября 2001 г. США, а «в проигрыше оказались все, кроме США и «международного терроризма». Уже одно это обстоятельство позволяет сделать определенный вывод об их реальных отношениях» [8: с. 420].

На Ближнем Востоке (западе Азии) форпостом западной цивилизации стал Израиль, который на протяжении всей своей короткой истории ведет перманентную войну с палестинцами и всеми своими соседями. Израиль с полным правом может претендовать на статус самого милитаризованного государства в современном мире.

Однако главным агрессором в современном мире является все же не маленький Израиль [19], а США — безусловный мировой чемпион по числу развязанных им в последнее столетие захватнических войн. «Политическое и экономическое господство над миром предполагает военный контроль над всей поверхностью планеты. Для этого с 1 октября 2002 г. Вашингтоном введен в действие «План объединенных командований». В соответствии с ним все регионы Земли распределены между региональными объединенными командованиями (ОК) вооруженных сил США... Отныне главным приоритетом для армии США становится так называемая **оборонительная интервенция**, т. е. нанесение упреждающих ударов по государствам, которые, с точки зрения Белого дома, могут в будущем представлять угрозу для Соединенных Штатов» [4: с. 210], — отмечал украинский автор А. Ваджра (примеры: Ирак, Ливия, Сирия). При этом в американской концепции ведения превентивных войн допускается и использование ядерного оружия против любых противников. Несложно догадаться, что в будущем все государства могут когда-нибудь представить угрозу для США, поэтому означенный выше план представляет собой не что иное, как слегка завуалированное объявление войны США всему остальному миру.

Анализ американской и шире — западной кино- и видеопродукции, рок-музыки, компьютерных игр и т. п. на предмет культивирования в них агрессии,

сализма, сатанизма, насилия и прочих многообразных проявлений мракобесия — отдельная и очень интересная тема, так как там порой открыто говорится то, о чем политики и ученые предпочитают ради соблюдения приличий помалкивать. Но все это — «душа Запада».

Таким образом, вывод здесь однозначен: главным и, скорее всего единственным источником военно-террористической угрозы мирового масштаба является западная цивилизация. Американский философ С. Хантингтон подвел под американскую (западную) агрессию теоретическую базу в виде теории «столкновения цивилизаций» [18].

Если практически все незападные цивилизации Земли развивались и развиваются относительно локально, не стремясь принудительно навязать свою культуру всему миру (например, Древний Египет, Шумер, Инки, Майя, цивилизации Африки, Океании, Индия, Китай, Россия), то у Запада в эпоху «Возрождения» возникло патологическое стремление к завоеванию и порабощению всего мира, сдерживаемое только сопротивлением незападного мира.

Следующая глобальная проблема — социально-экономическое неравенство, неэквивалентный товарообмен между богатыми и бедными странами и связанные с этим проблемы голода, недостатка продовольствия и т. п. Здесь, пожалуй, все предельно ясно. Есть «богатый Север» и «бедный Юг», «золотой миллиард» западоидов и «бронзовая периферия», удел которой — ее обслуживание. Эту проблему также целиком и полностью породил Запад. С одной стороны, именно он ограбил, еще в эпоху колониальных захватов, иные цивилизации и народы (как, например, брутально грабили золото банды испанских уголовников-колонизаторов у инков и ацтеков, попутно создавая экономический базис западных «правовых государств») и, что еще хуже, разрушил их социальную организацию, экономику и культуру, архаизировав эти общества, затормозив их развитие, включив в систему колониальной эксплуатации.

С другой стороны, Запад породил специфическую локальную этноцивилизационную социально-экономическую модель хозяйства — капитализм, в которой изначально были заложены механизмы создания глубокого экономического неравенства и воспроизводства бедности и нищеты. А затем западники распространили капиталистическую модель хозяйства по всему миру и принудительно навязали ее почти всем народам. В результате богатые сегодня почти во всем мире непрерывно богатеют, а бедные столь же постоянно беднеют. При этом разрыв между беднейшими и богатейшими во всем мире непрерывно увеличивается.

Как Запад собирается решать проблему бедности? Конечно, по старому, по рецептам Т. Мальтуса. Как полагает вице-президент Академии геополитических проблем К.Н. Соколов, допустить аналогичного развалу СССР развала Китая Запад не может из-за угрозы массовой эмиграции многочисленных китайцев в западные страны. «Значит остается единственный выход — массовое уничтожение населения... Китай, как потенциальная жертва, стоит на первом

месте. Поэтому имеет смысл с особым пристрастием разобраться в вопросе, почему именно в Китае стали возникать эпидемии от неизвестных ранее вирусов (сначала — «атипичная пневмония», теперь еще какой-то вирус, поражающий в основном детей). Хочется знать и оценку специалистов о возможности стимулировать землетрясения, по типу случившегося в 2008 г. в провинции Сычуань.

Точно так же хочется понять, насколько обоснованно связывают цунами, вызвавшее катастрофические последствия в Юго-Восточной Азии 26 декабря 2004 г., с действием системы HAARP, размещенной на Аляске» [1: с. 7]. Но следом за Китаем в «списке на ликвидацию» К.Н. Соколов видит Индию, Японию (каковы причины землетрясений и цунами весной 2011 г. в Японии?) и другие страны. Его мнение косвенно подтверждают и американские документы. А как американцы истребляли местное население во Вьетнаме, Лаосе, Камбодже, всем хорошо известно. Публиковались и американские планы развала России и Китая до 2015 г.

Объем статьи не позволяет мне далее перечислять глобальные проблемы, в возникновении которых также виновата западная цивилизация, как руководящая и направляющая Землю по тупиковому пути развития сила. США, имея примерно 5 % мирового населения, потребляют 40 % мировых ресурсов и дают более 50 % мировых отходов (и еще при этом имеют наглость и глупость поучать всех об эффективности капитализма и своей «демократии»), будучи, по сути, неэффективным глобальным паразитом и главной глобальной проблемой современности.

Выводы. Виновность западной цивилизации и населяющих ее народов (конечно, в первую очередь, руководящего слоя) во всех глобальных проблемах современности свидетельствует о принципиальном несовершенстве и порочности всей западной цивилизации и культуры в целом. Тезис о передовом и прогрессивном характере западной культуры — выдуманный на Западе пропагандистский миф, не имеющий под собой никаких реальных оснований, следствие навязанной всему миру евроцентристской аберрации восприятия [17]. Тезис об отсталости, дикости, несовершенстве неевропейских народов, цивилизаций и культур (так же как и древних народов и цивилизаций) — также евроцентристский клеветнический миф [11], не имеющий оснований и многократно опровергнутый (европейцы любят порассуждать о человеческих жертвоприношениях у ацтеков, но почему-то не хотят считать человеческими жертвоприношениями многочисленные казни еретиков европейской инквизицией или террор против колонизируемых народов, тех же индейцев например).

Первые кругосветные путешествия совершили китайцы в 1421–1423 годах, а не Магеллан (тогда же они открыли Америку). От евроцентристского расизма отказываются и серьезные западные ученые. Например, К. Леви-Стросс отмечал, что если принять путь развития Запада за критерий, то индикатором уровня развития общества будет уровень энергозатрат на человека. В то же время эскимосы и бедуины лучше других сумели приспособиться к экстремальным погодным

условиям, Индия разработала лучшую религиозно-философскую систему, Китай — условия общежития в ситуации перенаселенности, ислам — теорию солидарности, австралийцы — лучшие способы гармонизации семейных и социальных отношений, Индия и Китай — совершенные методы психофизического развития и лечения человека: аюрведу, йогу, у-шу, цигун и т. п. [10: с. 261–262].

Однако западная цивилизация, сумев ограбить и разрушить многие цивилизации и культуры, в целом не сумела освоить их культурных достижений, интегрировать их в собственную культуру и распространить по всему миру. То есть ее культуртрегерская и колонизаторская деятельность в целом не повысила, а понизила культурный уровень человечества и обеднила мировую культуру в целом. Например, календарь майя был точнее григорианского, но Запад его не принял, продолжая вместо этого пользоваться неравномерным и отрицательно влияющим на сознание и бытие человека и общества григорианским календарем [2]. Китайцы пили в основном полезный для здоровья и более приятный на вкус зеленый чай, а англичане заменили его на вредный и невкусный черный, так как зеленый чай плохо хранился. И таким примерам нет числа.

Почему же тогда именно западная культура шире всего распространилась по всему миру, если она не является наилучшей? Ответ на это есть. Западная культура не была лучшей, но навязывалась всем наиболее активно и агрессивно. Реальное преимущество Запада не в качестве его культуры, а в маниакальном упорстве, с которым он ее навязывал. Да, у Запада определенно есть свои секреты и конкурентные преимущества: он бесспорный лидер и хранитель наиболее эффективных технологий разрушения, уничтожения, порабощения, деградации, эксплуатации, паразитирования, обмана, манипуляции сознанием и т. п. При этом Запад всегда выступает под прикрытием лицемерной демагогии христианства, прогресса, демократии, прав человека и т. п. В этом и заключается весь его, в общем-то, немудреный секрет и вся «тайна Запада». Только вот нужен ли миру подобный inferнальный «лидер цивилизационного развития»? Если нет, то девестернизация как очищение от деструктивных, ненужных и неэффективных форм западной культуры и замена господствующей в мире западной культуры конгломератом лучших культурных достижений всех мировых культур и цивилизаций есть ключ к решению всех глобальных и локальных проблем, к выживанию и прогрессу человечества.

Каковы могут быть более конкретные направления девестернизации? На мой взгляд, она может быть проведена в сфере российского образования. Действующие образовательные стандарты вполне позволяют преподавать все гуманитарные дисциплины с меньшей опорой на результаты исследований и точки зрения западноевропейских и американских ученых, философов и деятелей культуры и искусства, используя в большей степени достижения отечественных исследователей и ученых других цивилизаций, в первую очередь индийской, китайской, исламской. Этому и сегодня практически ничего не мешает, кроме инерционно-го «низкопоклонства перед Западом» и нежелания большинства преподавателей



самостоятельно и творчески подходить к своей деятельности. Конечно, творческий подход требует определенных усилий по самостоятельному изучению незападных культур, однако это окупается приобретением более качественных, по сравнению с западными, материалов. Например, геополитические и футурологические работы С.Б. Переслегина [14; 15] превосходят аналогичные трактаты С. Хантингтона и З. Бжезинского, но их, к сожалению, мало кто изучает.

Важнейшее значение имеет преодоление методологических и фактологических фальсификаций российской и мировой истории, созданных западными авторами или их последователями и учениками. Например, замалчивается многотысячелетняя история России до 862 г., когда согласно «Норманнской теории» в страну был с Запада приглашен правитель. Внутренне противоречивый норманнский миф до сих пор «гуляет» по российским школьным и вузовским учебникам. При этом все данные археологических раскопок и летописей, свидетельствующие о наличии до этого в стране и государственности, и высокой культуры игнорируются. Поэтому должны быть написаны новые девестернизированные учебники российской и мировой истории, а также созданы девестернизированные курсы политологии, социологии, экономики и прочих гуманитарных и социальных дисциплин, так как нынешние учебники, опирающиеся на западные исследования, методологии и концепции, не дают адекватного представления о реалиях всех незападных стран. Дело здесь в том, что наука и философия, особенно науки гуманитарные, имеют цивилизационную обусловленность, поэтому созданные учеными одной цивилизации модели плохо отражают реалии других цивилизаций. Известна старая проблема «азиатского способа производства» в марксизме или несоответствие неевропейских социальных реалий европейским формационно-стадиальным концепциям. Работа в направлении создания сугубо отечественной социологии уже проводится, например А.Г. Дугиным [9].

Ученым следует отказаться от слепой веры в западные ценности и от постоянного сравнения России с западными, прежде всего англо-американскими, образцами. Сугубо религиозный характер преклонения перед Западом хорошо заметен у раннего П.Я. Чаадаева, у В.С. Соловьёва. Российской интеллигенции следует преодолеть в себе «синдром ученика» Европы и странный комплекс неполноценности перед европейцами. Почему мы должны учиться у Запада, а не Запад у нас? Почему мы должны заимствовать всё только с Запада, а не создавать свое или учиться у Востока или Юга? К сожалению, в массовом сознании до сих пор работает программа глупого лозунга Н.С. Хрущева «Догнать и перегнать Америку!», которая на самом деле является тупиковой и деградационной программой вечно догоняющего развития. Как Ахилл у Зенона никогда не догонит черепаху, так и ученик никогда не перегонит, посредством копирования, своего учителя.

Остается только выразить надежду, что XXI в. станет веком подлинной деколонизации и девестернизации для народов Земли в противовес иллюзорной деколонизации XX в.

*Литература*

1. Агентура влияния и будущее России. Интервью К.Н. Соколова // Знание — Власть! Концептуальное приложение к № 398. 2008. С. 7.
2. *Аргуэльес Х.* Зов Пакаль Вотана: Время — четвертое измерение. М.: Читра, 2001. 128 с.
3. *Бенуа А.* «Дебилы рожают дебилов!» // За русское дело. 2000. № 1. С. 5.
4. *Ваджра А.* Путь зла. Запад: матрица глобальной гегемонии. М.: АСТ, 2007. 542 с.
5. *Генон Р.* Кризис современного мира. М.: Арктогея, 1991. 160 с.
6. *Голдберг Д.* Либеральный фашизм. М.: Рид Групп, 2012. 512 с.
7. *Гусева Н.Р.* Индуизм и мифы Древней Индии. М.: Вече, 2005. 480 с.
8. *Дугин А.Г.* Конспирология. М.: РОФ «Евразия», 2005. 624 с.
9. *Дугин А.Г.* Социология русского общества. М.: Академический проект, 2011. 582 с.
10. *Кара-Мурза С.Г.* Демонтаж народа. М.: Алгоритм, 2008. 702 с.
11. *Кюстин А.* Николаевская Россия. М.: Политиздат, 1990. 350 с.
12. *Мартин Г.П., Шуманн Х.* Западня глобализации: атака на процветание и демократию. М.: Альпина, 2001. 335 с.
13. *Панарин А.С.* Искушение глобализмом. М.: Эксмо-Пресс, 2002. 416 с.
14. *Переслегин С.Б.* Самоучитель игры на мировой шахматной доске. М.: АСТ, 2006. 619 с.
15. *Переслегин С.Б.* Новые карты будущего. М.: АСТ, 2009. 701 с.
16. *Стогов И.* Челюсть Адама. М.: Эксмо, 2003. 204 с.
17. *Трубецкой Н.С.* Европа и человечество // Наследие Чингисхана. М.: Аграф, 2000. 560 с.
18. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2006. 571 с.
19. *Шамир И.* Каббала власти. М.: Алгоритм, 2007. 540 с.

*Literatura*

1. Agentura vliyaniya i budushhee Rossii. Interv'y u K.N. Sokolova // Znanie — Vlast'! Konceptual'noe prilozhenie k № 398. 2008. S. 7.
2. *Argue'l'es X.* Zov Pakal' Votana: Vremya — chetvertoe izmerenie. M.: Chitra, 2001. 128 s.
3. *Benua A.* «Debily' rozhayut debilov!» // Za russkoe delo. 2000. № 1. S. 5.
4. *Vadzhra A.* Put' zla. Zapad: matricza global'noj gegemonii. M.: AST, 2007. 542 s.
5. *Genon R.* Krizis sovremennogo mira. M.: Arktogeya, 1991. 160 s.
6. *Goldberg D.* Liberal'ny'j fashizm. M.: Rid Grupp, 2012. 512 s.
7. *Guseva N.R.* Induizm i mify' Drevnej Indii. M.: Veche, 2005. 480 s.
8. *Dugin A.G.* Konspirologiya. M.: ROF «Evraziya», 2005. 624 s.
9. *Dugin A.G.* Sociologiya russkogo obshhestva. M.: Akademicheskij proekt, 2011. 582 s.
10. *Kara-Murza S.G.* Demontazh naroda. M.: Algoritm, 2008. 702 s.
11. *Kyustin A.* Nikolaevskaya Rossiya. M.: Politizdat, 1990. 350 s.
12. *Martin G.P., Shumann X.* Zapadnya globalizacii: ataka na procvetanie i demokratiyu. M.: Al'pina, 2001. 335 s.
13. *Panarin A.S.* Iskushenie globalizmom. M.: E'ksmo-Press, 2002. 416 s.