

СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

ЗАДАЧИ НОМЕРА

Как всегда, мы выделяем в нашем журнале несколько, с нашей точки зрения, важных разделов. В первом разделе «Общество: ценности и смыслы» в статье «Духовно-нравственные основания экзистенциальной безопасности в “Философии” К. Ясперса» А.Б. Жбанков, обращаясь к философским идеям К. Ясперса, исследует влияние духовно-нравственных оснований на поведение человека, прежде всего, в экстремальной ситуации. Для раскрытия сущности данного феномена автор предлагает использовать такое понятие, как «экзистенциальная безопасность».

В статье Л.Ф. Матрониной рассматриваются важные проблемы совершенствования образования в «обществе знаний». Автор подчеркивает, что в этом обществе формируется новая образовательная стратегия, основным принципом которой становится «образование на протяжении всей жизни». Данной стратегии соответствует новая образовательная установка — «научиться учиться». В этой связи в российской системе образования, отмечает Л.Ф. Матронина, идет активный процесс формирования

новых административных структур — центров качества образования, главная задача которых — осуществлять научное, методическое, организационно-техническое сопровождение оценки качества образования в стране.

В разделе «Философия бессмертия» профессор А.А. Горелов в статье «Диалектика концепции бессмертия как реализация идеи “Общего дела” Николая Федорова» сравнивает различные концепции бессмертия человека, как материалистические и идеалистические, как личного бессмертия, так и бессмертия рода *homo sapiens*. Все эти концепции и весьма оригинальные, и весьма спорные.

Автор статьи убежден, что человек эволюционно, постепенно будет подниматься по Лестнице бессмертия, идти к его далекому горизонту.

Профессор И.В. Вищев в статье «Новое направление гуманизма» разрабатывает концепцию иммортогуманизма, иначе — бессмертного гуманизма, идейные истоки которого он, так же как и профессор А.А. Горелов, обнаруживает в «Философии общего дела» Н.Ф. Федорова.

Автор поддерживает точку зрения, что уже сегодня благодаря науке стали известны пути и средства сохранения оптимальных параметров телесной и духовной жизнедеятельности человека и достижения реального личного бессмертия.

В разделе «Философия и памятные литературные даты» помещена статья Т.Г. Чесноковой «У. Шекспир и «конец Ренессанса»: к проблеме мировоззренческих основ шекспировского метода». В противоположность тем исследованиям, которые отрицают ренессансные основы шекспировского творчества, автор утверждает, что творческое наследие У. Шекспира сохраняет значение непревзойденного образца воплощенного, а его поэзия — сознательно «развоплощенного идеала ренессансной эстетики и гуманизма». По мнению автора, Возрождение (Ренессанс) — звено между Средними веками и Новым временем. Если в Средневековье человек был слит со своей социальной ролью, а в Новое время отчужден от нее, то в эпоху Возрождения он безусловно ощущал себя творцом собственного мира.

Н.А. Шлемова в статье «Трагедия «Гамлет»: метафизический аспект» утверждает, что пьеса «Гамлет» есть некая метаистория антропологического краха, который У. Шекспир увидел уже на рубеже XVI–XVII вв. Экзистенциальной чертой характера Гамлета является двоемирие, раздвоенность между смертью и жизнью, ложью и истиной. Как следствие его прикосновения к иной мерности, иноматериальности, тонким мирам (в том числе и как результат его живой совести) явилось

его антропологическое одиночество. Это и привело Гамлета к тому, что он, в сущности, стал орудием Рока.

Две статьи, публикуемые в журнале, посвящены творчеству великого русского поэта М.Ю. Лермонтова (в связи с 200-летием со дня его рождения). В статье Б.Н. Бессонова характеризуется творчество М.Ю. Лермонтова в целом, подчеркиваются его полнокровность и многообразие, его пронзанность напряженной философской мыслью, его высокий патриотизм, горячая, святая любовь к родине — России.

В статье О.В. Московского «Философский дискурс поэмы М.Ю. Лермонтова «Демон» утверждается, что в «Демоне» М.Ю. Лермонтов стремится выразить свой этический и эстетический идеал. Его Демон пытается создать новую реальность, в которой зло и добро, земное и небесное, сохранив свои сущностные черты, слились бы в нечто единое, обладающее внутренней и внешней гармонией.

Однако устремления Демона, считает О.В. Московский, остались только в сфере мысли; здесь он — «царь познания и свободы». Но в сфере «слова и действия» он, столкнувшись с невидимой ему силой необходимости, потерпевает крах.

В разделе «Философская полемика» доктор философских наук В.В. Михайлов в статье «Девестернизация как ключ к сохранению национального суверенитета и решению глобальных проблем» справедливо утверждает: поскольку Запад, в сущности, породил все современные глобальные проблемы, угрожающие стабильной и достойной жизни современного человечества,

постольку именно девестернизация, то есть очищение мира от всех деструктивных элементов, порожденных западной цивилизацией и культурой, и есть ключ к решению глобальных проблем, к достижению свободной, справедливой и достойной жизни для всех людей.

И все же нам не нужно упрощать сложную картину действительности. Следует избегать однозначно торопливых оценок, как отрицательных, так и положительных.

Сегодня лидеры Запада прибегают к грубому давлению на Россию, используют против нашего народа всякого рода экономические и политические санкции, искажают нашу историю и культуру, обвиняют нас в тоталитаризме, агрессивности, в попрании демократии, гражданских и личных прав и свобод. Такой линии поведения Запада мы должны твердо, последовательно и решительно противостоять. Но нужно помнить, что именно на Западе сформировались великие общечеловеческие ценности свободы, равенства, братства, демократии и справедливости. Мы должны эти ценности защищать и развивать. Это и наши ценности.

Мы против искусственного противопоставления народов по линии Запад – Восток. Ни один народ не должен, не может жить изолированно. Народы нуждаются друг в друге; чем прочнее связи между ними, тем они более независимы и свободны. Тем скорее решают они глобальные проблемы, другие стоящие перед ними задачи.

В статье О.А. Сухоруковой «Деформация национального дискурса: к истории вопроса» анализируется процесс деформации национального дискурса, при котором естественный исторический процесс образования наций приводит к ложному национализму. Лично я не признаю никакого истинного национализма. Разумеется, национализм базируется на определенных социально-психологических установках, таких, как, например, этническая или национальная предубежденность, замкнутость, ведущие к абсолютизации национальных, часто архаических, бытовых обычаев и обрядов, к идеализации прошлого своего народа, к отождествлению национального с религиозным. Но это все предпосылки, а не сам национализм.

Настоящий национализм — это уже идеология, это уже политика.

Конечно, без национального самосознания нет нации. Но спекулировать на национальном чувстве — это подлость, преступление. Национализм, в сущности, всегда носит экспансивный, агрессивный характер, поскольку стремится подчинить себе всех принадлежащих к данной нации людей. Он препятствует тому, чтобы жизнь сообщества граждан основывалась на политической идее свободного, справедливого, демократического государства, которое объединяет людей как таковых и которое может выбрать в себя как граждан представителей различных наций, языков и религий.