

С.В. Чеботарева

## Гражданские компетенции педагога

Развитие гражданского общества в России требует от системы образования подготовки не только специалистов в своей области, но и высококультурных, социально адаптированных граждан своей страны.

*Ключевые слова:* гражданское общество; компетентностный подход в образовании; общекультурные компетенции; личностные компетенции педагога; гражданские компетенции.

**В** становлении гражданского общества велика роль образования. По сути, существует прямая связь между образованием и демократией. Образование — это не только приобретение знаний и не просто приспособление и адаптация человека к жизни в обществе, хотя это тоже важно. Это формирование самого человека. Образование предполагает наполнение жизни смыслом, оно должно воспитывать в человеке чувство ответственности, желание участвовать в общественной жизни. Именно воспитание гражданской ответственности и означает демократию. Образование должно помочь подготовиться человеку к осуществлению своих прав и выполнению своих обязанностей, развить способность к критическому мышлению, к самостоятельному принятию решений, к самоопределению, к формированию собственного мнения. Иными словами, образование должно способствовать становлению гражданина.

Проблемы и задачи гражданского образования находятся в центре внимания современного общества. Гражданское образование — это не отдельная дисциплина, а «целостная система, охватывающая все сферы деятельности учебного заведения, как учебные, так и внеучебные, и предполагающая использование, в первую очередь, практико-ориентированных и интерактивных методов обучения», подчеркнуто в Итоговом документе Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные задачи гражданского образования России» [7].

Задача педагога — обеспечить приобщение учащихся к ценностям как мировой, так и отечественной культуры, сформировать у них навыки эффективного социального взаимодействия, личностного развития и самосовершенствования.

Учитель, и шире — педагог, — творец будущего, и обществу пора ответить на вопрос: «Каким мы хотим видеть наше будущее?». В профессии педагога накоплен тысячелетний опыт поколений. Выступая связующим звеном, педагог передает этот социальный опыт молодому поколению, формируя его мировоззрение, отношение к стране, в которой оно живет, отношение к обществу, к себе самому и своей роли в этом обществе.

Целью образования выступает личность, которая обладает не только знаниями, профессиональными навыками и умениями, но также и нравственными качествами, необходимыми человеку в обществе. В государственных образовательных стандартах сформулирован минимальный перечень таких требований к выпускнику образовательного учреждения. Кроме того, подразумевается, что образованный человек способен не только к эффективной социализации в обществе, но и выступает как полноценный носитель культурных ценностей, присущих данному обществу. В этой связи личность педагога в современном обществе играет важную роль с точки зрения воспитания будущего поколения. Поэтому на передний план выходят гражданские компетенции самого педагога. Ведь образование является одним из важнейших факторов не только социальной стабильности и экономического роста, но и развития институтов гражданского общества [1].

Концепция педагогического образования в России находится в стадии становления, когда традиционная авторитарная система до конца не разрушена, а новая еще не сформировалась. В итоге многие преподаватели в своей педагогической практике руководствуются неким симбиозом идей классического образования советской школы и гуманной педагогики.

Возможно, ни одна гуманитарная наука так тесно не связана с ее философским осмыслением, как педагогика. Задача преемственности молодым поколением опыта поколения старшего лежит в основе функционирования общества. Именно поэтому интерес к образованию и воспитанию изначально входил в число основных интересов общества на разных этапах его развития. Ни один из крупных философов не оставил эту тему без внимания, ни один великий педагог не обошелся без философского осмысления своей практики.

Современное образование в XXI веке характеризуется такой отличительной особенностью, как ориентация на «свободное развитие личности». В ноябре 1991 г. Генеральная конференция ЮНЕСКО инициировала создание международной комиссии по вопросам образования в XXI веке. В материалах ЮНЕСКО были представлены компетенции, которые уже должны рассматриваться всеми как обязательный результат системы образования. В докладе международной комиссии по образованию для XXI века «Образование: сокрытое сокровище» были определены основные принципы, на которых основывается образование: научиться познавать, научиться делать, научиться жить вместе и научиться жить [4]. Позже, в 1996 году, в рамках программы Совета Европы была сформулирована проблема, решением которой стало определение «key competencies» (ключевых компетенций), необходимых для реформы системы образования.

Вышеуказанные идеи стали активно проникать в образовательную среду в России, что способствовало появлению соответствующих изменений в Федеральном законе «Об образовании». Анализ научной литературы показывает, что понятия «компетенции» и «компетентность» становятся ключевыми понятиями компетентностного подхода к содержанию современного образования, а сам подход в образовании в XXI веке становится доминирующим.

«Компетенция — это определенное качество восприятия человеком действительности, которое подсказывает наиболее эффективный способ решения жизненных ситуаций. Особенностью компетенции является способность личности использовать полученные знания, умения, создавать новые смыслы, информацию, объекты действительности в процессе непрерывного личностного самосовершенствования» [6: с. 57].

Однако, рассматривая современные представления о сущности и значении понятий «компетенция» и «компетентность» в педагогике, можно прийти к выводу об их недостаточной разработанности, что порождает множество трактовок. Анализ научной литературы также показал, что на сегодняшний момент единого подхода к классификации компетенций не сформировалось. Так, В.И. Байденко из широкого спектра компетенций выделяет профессиональные и базовые (ключевые или универсальные), а Ю. Колер, в свою очередь, акцентирует внимание на академических компетенциях. Выделяют также и другие виды компетенций [3]. В связи с неоднозначностью подходов к группировке компетенций и их классификации возникает необходимость в конкретизации набора компетенций, с одной стороны, и обосновании критериев их отбора, с другой стороны.

Подробно вопрос о ключевых компетенциях рассматривает А.В. Хуторской, который приводит достаточно серьезный перечень компетенций, группируя их в шесть категорий [3]. И.А. Зимняя выделяет 10 ключевых компетенций, разделяя их на три категории [5]. Такой подход к группировке компетенций не является единственным, но в то же время демонстрирует значение «непрофессиональных» личностных компетенций, которые часто называют также «общекультурными» или «социокультурными» компетенциями (рис. 1).



Рис. 1. Подходы к группировке компетенций

Наибольший практический интерес представляет деление компетенций на личностные и профессиональные (рис. 2).



**Рис. 2.** Классификация компетенций

На современном этапе необходимо особое внимание уделить формированию личностных компетенций молодого педагога. Следует особо отметить, что личностные компетенции в федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) третьего поколения отражены в такой категории, как общекультурные компетенции, когда их формированию способствуют соответствующая образовательная среда и определенные педагогические условия. В ФГОС отмечается, что «вуз обязан формировать социокультурную среду, создавать условия, необходимые для всестороннего развития личности» [8]. Компетентностный подход в образовании на современном этапе подразумевает, что личностные компетенции педагогов должны быть заявлены как основополагающие с точки зрения воспитания молодого поколения, будущих граждан своей страны.

Представляется интересным рассмотреть общекультурные компетенции, закрепленные в образовательных стандартах по разным направлениям подготовки педагогов, с позиции гражданского образования. Это необходимо для определения путей и методов педагогического воздействия, направленных на их достижение. Кроме того, это позволит обосновать статус и сферу ответственности субъектов такого воздействия. В качестве примера можно рассмотреть стандарты по направлениям подготовки педагогов. Это позволит сделать выводы для выявления общих черт и специфики работы по формированию гражданских компетенций педагога.

Проанализируем личностные, или общекультурные, компетенции педагога через призму социального, культурологического и антропологического

подходов к оценке его деятельности в образовательном пространстве, как они представлены И.А. Бирич [2], так как в каждом из этих подходов ключевыми, на наш взгляд, окажутся разные компетенции (см. табл. 1).

- **Социальный подход:** помощь в овладении социально значимым опытом взаимодействия друг с другом; взаимопомощь; формирование моральных ценностей и общественных норм; участие в гражданском и трудовом воспитании.
- **Культурологический подход:** нравственное развитие человека, включающее освоение родной и мировой культуры; сохранение материальной и духовной культуры как условий воспитывающей среды; направленность тяги учащихся к самообразованию.
- **Антропологический подход:** сохранение целостной природы учащегося — современного мышления, эмоционально-ценностного отношения к действительности и ответственного поведения; развитие индивидуальных творческих способностей, интересов учащихся, потребности в самосовершенствовании; «воспитание к свободе» и забота о здоровье учеников.

Таблица 1

**Общекультурные (личностные) компетенции педагога  
при комплексном подходе к образованию**

<b>Социальный подход</b>	<b>Культурологический подход</b>	<b>Антропологический подход</b>
1. Способен использовать в профессиональной деятельности основные законы развития современной социальной среды	1. Способен использовать в профессиональной деятельности основные законы развития современной культурной среды	1. Способен понять принципы организации научного исследования, способы достижения и построения концептуального мышления
2. Готов использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач	2. Владеет историческим методом и умеет его применять к оценке социокультурных явлений	2. Умеет поддерживать позитивное эмоционально-ценностное отношение к миру и к себе, стремление к самосовершенствованию
3. Владеет основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации; имеет навыки работы с компьютером как средством управления информацией; осознаёт сущность и значение информации в развитии современного общества, способен работать с информацией в глобальных компьютерных сетях	3. Владеет моральными нормами и основами нравственного поведения	3. Развивает творческие способности учеников и ответственность за свободу выбора личностной позиции

Социальный подход	Культурологический подход	Антропологический подход
	4. Готов использовать знания иностранного языка для общения и понимания культурных текстов	4. Владеет средствами самостоятельного использования методов физического воспитания и укрепления здоровья, готов к достижению должного уровня физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
	5. Способен учитывать этнокультурные и конфессиональные различия участников образовательного процесса при построении социальных взаимодействий	5. Выполняет требования гигиены, охраны труда; способен формировать навыки здорового образа жизни и безопасной образовательной среды с учетом требования гигиены и охраны труда

Рассмотрев общекультурные (личностные) компетенции педагога через призму социального, культурологического и антропологического подходов и сопоставив их с целями и задачами каждого из них, мы видим некоторое несоответствие, которое проявляется в слишком «узкой» трактовке компетенций. Мы видим, что комплексный подход к исследованию проблем образования помогает определить широкое проблемное поле всего образовательного процесса, на котором пересекаются минимум три его измерения. Поверхностное, «косметическое» решение этих проблем невозможно. Пока модернизация образования касается только первого — социального — понимания его, многие задачи, стоящие перед образованием, выхваченные стихийно из других его измерений, не могут быть выполнены в социальном поле. На наш взгляд, подход к определению компетенций должен быть комплексным, в соответствии с целями и задачами каждого подхода.

На современном этапе необходимо особое внимание уделить формированию гражданских компетенций молодого педагога.

Гражданская компетенция как результат гражданского образования включает, на наш взгляд, несколько основных компонентов:

1. Исследовательский компонент. Предполагает способность критически мыслить, анализировать и интерпретировать сложную социальную ситуацию.

2. Социальный компонент. Включает социальный выбор, связанный с принятием решения в конкретной ситуации, и социальное действие, которое направлено на реализацию социального выбора. Сюда относим свободу выбора и способность принимать решение.

3. Коммуникативный компонент. Охватывает сферу взаимодействия между людьми в процессе решения социальных проблем. Предполагает способность жить в поликультурном мире, толерантность.

4. Культурно-нравственный (личностный) компонент. Охватывает сферу ценностных ориентаций, отношение человека к миру, знание своей культуры и истории, способность передать это отношение и знание подрастающему поколению.

5. Познавательный компонент. Включает стремление к саморазвитию и самосовершенствованию, способность «учиться всю жизнь».

Таким образом, гражданская компетенция — это явление мировоззренческое, включает в себя как знания, ценности, так и мотивационно-волевой (деятельностный) аспект (см. табл. 2). Ее формирование невозможно через отдельные учебные дисциплины. Данная компетентность является синтезирующей и междисциплинарной «величиной».

Таблица 2

### Гражданские компетенции педагога

Ценностный аспект	Когнитивный аспект	Деятельностный аспект
<ul style="list-style-type: none"> <li>– свобода</li> <li>– патриотизм</li> <li>– ответственность</li> <li>– уважение</li> <li>– справедливость</li> <li>– толерантность</li> <li>– общественное благо</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знание культурных и исторических достижений народов России и мировых цивилизаций</li> <li>– механизмов защиты прав человека на всех уровнях</li> <li>– основ социального проектирования</li> <li>– знание гуманитарных наук</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– общественная активность (в общественных организациях, органах самоуправления и т. д.)</li> <li>– участие в общественной жизни</li> <li>– участие в социальных проектах</li> </ul>

Реализация гражданского образования и формирование гражданских компетенций педагога должно пронизывать все пространство образовательного процесса, что невозможно осуществить в рамках существующих образовательных стандартов. Именно к таким выводам мы пришли, проанализировав общекультурные компетенции через призму социального, культурологического и антропологического подходов в контексте гражданского образования.

Существенный вклад в разработку проблем образования вносит философия, изучающая образование как процесс и как социальный институт. Главное достоинство философии образования в ее междисциплинарном подходе и способности осуществлять интегративную функцию. В соответствии с основными направлениями современной философии образования в ней сформулированы задачи по разработке новой образовательной парадигмы. Показано, что она должна исходить из широкого использования закономерностей и принципов синергетики. Действительно, и образование, и сам ученик или студент являются сложными открытыми системами, находящимися под воздействием множества разнообразных факторов. Поэтому им присущи свойства самоорганизации и саморазвития.

Сложно воспитать гражданина в условиях, когда образовательное учреждение не воспитывает и учит, а «оказывает образовательные услуги», педагог или учитель — это «поставщик услуг», «продавец знаний», а школьник или студент — их потребитель. При этом цель такого учреждения — конкурентоспособные выпускники, интегрированные в рыночные отношения. В условиях такой тотальной конкуренции, по сути, «войны всех против всех», формируется потребительское отношение к миру, стране, к окружающим людям, морально-нравственные отношения уступают место исключительно товарно-денежным.

В условиях массовой школы формируется массовое сознание общества — это понятно. Но если в обществе существуют двойные или даже тройные стандарты поведения, то тогда гражданственность — это прежде всего свобода выбора из данных стандартов: не быть ведомым, не идти на поводу навязываемых обществом стереотипов поведения, а выбрать свою нравственную позицию. И только Педагог (именно с большой буквы) способен приобщить подрастающее поколение к культурным ценностям, сформировать нравственное «ядро» нашего общества.

Кроме того, важно понимать, что образовательное учреждение не единственный институт общества, который призван заниматься гражданским образованием, это один из элементов в данной системе. Вопросом чрезвычайной важности здесь является согласованность действий всех институтов общества.

### *Литература*

1. Бессонов Б.Н., Бирич И.А. Образование и гуманизация общества: монография. М.: МГПУ, 2013. 196 с.
2. Бирич И.А. Синергетические задачи образования // Философские науки. Спецвыпуск. 2010. № 1. С. 39–53.
3. Бундин М.В., Кирюшина Н.Ю. Формирование общекультурных компетенций у студентов вузов: учеб. пособие. Н. Новгород: Издательство НГУ, 2012. 57 с.
4. Делор Ж. Основные положения доклада Международной комиссии по образованию для XXI века [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>
5. Зимняя И.А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2006. 5 мая. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
6. Исаева Т.Е. Классификация профессионально-личностных компетенций вузовского преподавателя // Педагогика. 2006. № 9. С. 5–60.
7. Меморандум «Актуальные задачи гражданского образования России»: Итоговый документ Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные задачи гражданского образования России» (г. Санкт-Петербург, 25–28 сентября 2002 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un-museum.ru/news/Memo1.htm>
8. Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС-03) по направлению подготовки 050400 — «Психолого-педагогическое образование» высшего профессионального образования (ВПО) (бакалавриат) // Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_10/prm200-1.pdf](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/prm200-1.pdf)



*Literatura*

1. *Bessonov B.N., Birich I.A.* Obrazovanie i gumanizaciya obshhestva: monografiya. M.: MGPU, 2013. 196 s.
2. *Birich I.A.* Sinergeticheskie zadachi obrazovaniya // *Filosofskie nauki. Speczvy'pusk.* 2010. № 1. S. 39–53.
3. *Bundin M.V., Kiryushina N.Yu.* Formirovanie obshhekul'turny'x kompetencij u studentov vuzov: ucheb. posobie. N. Novgorod: Izdatel'stvo NGU, 2012. 57 s.
4. *Delor Zh.* Osnovny'e polozheniya doklada Mezhdunarodnoj komissii po obrazovaniju dlya XXI veka [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.ifap.ru/library/book201.pdf>
5. *Zimnyaya I.A.* Klyuchevy'e kompetencii — novaya paradigma rezul'tata sovremennogo obrazovaniya // *Internet-zhurnal «E'idos».* 2006. 5 maya. [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.eidos.ru/journal/2006/0505.htm>.
6. *Isaeva T.E.* Klassifikaciya professional'no-lichnostny'x kompetencij vuzovskogo prepodavatelya // *Pedagogika.* 2006. № 9. S. 5–60.
7. Memorandum «Aktual'ny'e zadachi grazhdanskogo obrazovaniya Rossii»: Ito-govy'j dokument Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Aktual'ny'e zadachi grazhdanskogo obrazovaniya Rossii» (g. Sankt-Peterburg, 25–28 sentyabrya 2002 g.) [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.un-museum.ru/news/Memo1.htm>
8. Federal'ny'j gosudarstvenny'j obrazovatel'ny'j standart (FGOS-03) po napravleniyu podgotovki 050400 — «Psixologo-pedagogicheskoe obrazovanie» vy'sshego professional'nogo obrazovaniya (VPO) (bakalavriat) // Federal'ny'j portal «Rossijskoe obrazovanie» [E'lektronny'j resurs]. URL: [http://www.edu.ru/db/mo/Data/d\\_10/prm200-1.pdf](http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_10/prm200-1.pdf)

*S.V. Chebotareva*

**Civic Competences of a Teacher**

Development of civil society in Russia requires from education system the training not only experts in their field, but also highly cultured, socially adapted citizens of their country.

*Keywords:* civil society; competence approach in education; general cultural competences; personal competences of the teacher; civic competences.