

Е.Н. Черноземова

Формирование мировоззрения: внутренние резервы вузовских образовательных программ

Университеты представляют особые организации, которые только частью своих интересов связаны с государством или обществом. Основы их строя покоятся в вечных областях мысли и истины.

В.И. Вернадский

В статье выдвигаются основообразующие задачи вузовского образования, ведущей из которых видится возвращение широкой мировоззренческой позиции на основе возможностей курсов истории философии и литературы, во многом опирающихся на положения классиков русского космизма.

Ключевые слова: оптимизация; академическая свобода; мировоззрение; творческое сознание; предназначение человека во Вселенной.

Реформирование и оптимизация вузовского образования, ориентированные на внедрение современных моделей образования, впрямую касаются специалистов — носителей глубочайших отечественных традиций, представителей уникальных научных школ, требующих не консервации при сохранении, а деятельного творческого развития.

Любая жизнеспособная научная школа, как любой живой организм, обладает открытостью, требует питания: притока новых сил, идей, точек зрения — и в свою очередь сама научная школа, являясь частью системы, питает и возвращает новые силы и жизнеспособные идеи. Для существования и развития такие составляющие общего организма образования нуждаются в воздухе и свободе как необходимом условии для творчества. Творческую свободу, однако, как оказалось, можно понимать абсолютно по-разному. На опасность некоторых ее прочтений указывал в начале XX века В.И. Вернадский [1], подчеркивая, что осознание необходимых и достаточных условий для жизни организма научной школы вырастает изнутри. Многое из необходимого для развития предсказывается интуитивно, не может быть запланировано и обосновано строгой логикой.

Жесткость кризисных ситуаций, диктующих условия оптимизации, идет, казалось бы, по внешним формальным параметрам, таким как сокращение часов на преподавание курсов и дисциплин. Однако такие «внешние»

вмешательства ведут к пересмотру структуры и содержания курсов, исключению ряда дисциплин из образовательной системы, скороговорке при освоении важнейших аспектов изучаемого материала — воздуха, необходимого для возвращения сознания, способного к творческому освоению предлагаемого материала. Оптимизации не внушают оптимизма.

То, что принципы организации университетской жизни должны определять именно носители традиций, т. е. представители научных школ, доказательно утверждал с опорой на историю университетского движения В.И. Вернадский — авторитетный ученый, создавший концепцию и обосновавший структуру институтов отечественной Академии наук XX века. В последнее десятилетие XIX века он — тридцатилетний профессор — отстаивал автономию университетов. Его единомышленниками были профессора Н.А. Умов, С.Н. Трубецкой, К.А. Тимирязев. О роли каждого из них в формировании студенческого мировоззрения можно создать полноценную специальную работу.

Вот как об этом написал один из воспитанных ими студентов — поэт Андрей Белый, учившийся на естественном отделении физико-математического факультета:

И было: много, много дум;
И метафизики, и шумов...
И строгой физикой мой ум
Переполюнял профессор Умов.
Над мглой космической он пел,
Развив власы и выгнув выю,
Что парадоксами Максвелл
Уничтожает энтропию,
Что взрывы, полные игры,
Таят томсоновские вихри,
И что огромные миры
В атомных силах не утихли,
Что мысль, как динамит, летит
Смелей, прикидчивей и прытче,
Что опыт — новый...
— «Мир — взлетит!» —
Сказал, взрываясь, Фридрих Ницше... [2: с. 29]

Тому, как шла университетская реформа, на которую отозвался В.И. Вернадский, посвящены специальные работы [3; 4].

В.И. Вернадский, видевший проблему изнутри, писал о том, что в обсуждении реформы «стало на первом месте выяснение идей и задач русского университета». Он активно возражал тем, кто под маской требований «свобод» имеет ввиду «полное уничтожение университетов с заменой их специальными школами и научными институтами» [1: с. 9]. Далее В.И. Вернадским подчеркивается не научно-исследовательская составляющая, как можно было бы ожидать, но то, что ему видится гораздо более значимым: «исчезает его

(университета. — *Е. Ч.*) служение для выработки личности в молодом подрастающем поколении страны» [там же]. Реформа, по утверждению ученого, должна была укрепить организации, воспитывающие гражданский дух в юношестве, дать им «известную опору и устойчивость для продолжения непрерывной энергичной научной работы, для умственного развития и выработки сознательной личности в молодом подрастающем поколении» [1: с. 11].

Ситуация, описываемая В.И. Вернадским в записке «Об основаниях университетской реформы», в деталях совпадает с современной: в ней отмечены и анонимность реформаторских концепций, и увеличение вдвое комиссий (инспекции), готовящей документы, и возвращение готового и обсужденного проекта при смене министра. Но вся суэта и неразбериха вокруг «канцелярских тайн» не смогли уничтожить подспудно идущей научной жизни, того ошеломляющего, захватывающего процесса познания, который с таким вдохновением воспринимали студенты и так ярко выразил в своем поэтическом творчестве Андрей Белый. В этой негромкой подспудности тоже есть свои переклички с современностью.

Сегодня становится особенно ясным и очевидным, что идеи, формирующие мировоззрение, должны не только лежать в основе концепции высшего образования, но и составлять сущность ее наполнения, содержания, дидактики.

Открытия XX века, освоение ближайшего и дальнего космического пространства, признание и осмысление роли и значения человека в универсуме ведут к осознанию особой миссии каждой личности, осмыслению ее места во Вселенской иерархии, утверждению в педагогической практике отношения к каждому пришедшему в аудиторию студенту как к субъекту, а не объекту образования и воспитания.

В академической вузовской среде редко звучит высокая лексика — Честь, Доблесть, Достоинство, Вселенная, Космос. Слишком велик разрыв между обыденностью и долженствованием. Но это не означает того, что разговор о высоких материях неуместен, невозможен или не нужен. Опыт работы со студентами показывает, что они таких бесед ждут и воспринимают как необходимые. Для них важен и интересен круг вопросов, связанных со смыслом жизни, предназначением человека, материал для которых есть в любом цикле дисциплин. К актуализирующимся проблемам бытия особенно важно обратиться в момент, когда долго и обстоятельно, но без достаточного успеха обсуждается вопрос о духовном воспитании, вводится в школьную практику курс основ религиозных культур и светской этики при снижении учебных часов в школах и вузах на литературу и философию. Такой разговор необходим в условиях неопределенности, царящей во многих сферах жизни: в интеллектуальной, эмоциональной и бытовой.

Важно найти пути своевременного разговора с обучающимися, выстроенного грамотно, на научной основе, на понятном им языке — без упрощения и профанации. Академический аудиторный разговор об основополагающих

проблемах призван вырабатывать иммунитет против передергивания, выхолащивания глубоких идей, которые, становясь модными, вместо того, чтобы возвышать души, лишь способствуют коммерциализации целых проектов с целью их бездушной эксплуатации. Цель истинного образования сегодня — научить студентов умению ориентироваться в многообразном мире, помочь им выработать свою позицию, способность к неизбежным изменениям при сохранении главного.

Глубокий и насыщенный материал для обсуждения важных мировоззренческих тем содержат произведения мировой художественной литературы, оказывающиеся за бортом обсуждения при предлагаемой учебными планами для их освоения скороговорке. Внимательное и проникновенное освоение текстов, в которых запечатлена «память жанров» (термин М.М. Бахтина) духовной письменности — исповедальность, молитвенность, притчеобразность — начал, отражающих сущность взаимоотношения и взаимодействия человека с Космосом, подчиненность законам Вселенной, помогает прояснить ряд мировоззренчески важных вопросов. Нецелесообразно исключать из учебных планов высших учебных заведений занятия, в ходе которых на историко-литературном материале рассматриваются жанровые черты притчи, молитвы, исповеди, проповеди. Внимательный подход к структуре жанров духовной словесности, их функциям позволяет вскрыть заложенную в них глубокую традицию духовного самосознания, веками утвердившийся единственно возможный способ жить в согласии с Богом, Космосом, Вселенной.

Готовность сознания современных старшеклассников, стремящихся стать студентами, к осмысленному восприятию философско-мировоззренческих вопросов очевидна. Анализ их воззрений сделан в ряде публикаций. В одной из них рассказано о научно-исследовательской работе ученицы 10-го класса города Артёмовска (ныне Бахмут) Донецкой области (Украина) Екатерины Чуприной, представившей на ученический конкурс исследование «Перспективы эволюции человечества с точки зрения антропного принципа организации Вселенной и взглядов учёных-космистов В.И. Вернадского и К.Э. Циолковского». Помимо анализа взглядов философов-космистов и обоснования избранных для исследования подходов в работе старшеклассницы проведено тестирование 57 старшеклассников и 20 учителей с целью выявления степени креативности сознания и потребности в философском осмыслении действительности. Начинаящий исследователь использовала четыре теста Торранса, изначально предназначенных для разных возрастов, по-своему переформулировав традиционно предлагаемые в них вопросы. В результате были получены ответы, анализ которых позволил выделить группу школьников, индивидуальные показатели креативности которых были существенно выше средних. Их количество составило 27 % от общего числа учеников, участников опроса. Среди учителей группа, отличающаяся показателями, явно превышающими средние, составила только 1 %. [5: с. 15].

Подсказанный способ нетрадиционного использования традиционных тестов был применен и с целью выявления того, что из предметов повседневного окружения современные дети осознают как необходимые для творчества [5: с. 16–21], а также как прием, способствующий осмыслению важных философских категорий и облегчающий начало разговора о них. Этот прием был предложен учителям в ходе мастер-классов и получил положительный отклик как нужный и востребованный в работе [6: с. 8–14].

Обсуждение мировоззренческих вопросов приводит к осознанию того, что освоение знаний не цель образовательного процесса, но средство, помогающее осознать свое положение в мире. Расширение границ осознаваемого мира способствует преодолению ошибок, допускаемых человеком в определении целей своего существования. Признание необходимости широты воззрений современного человека утверждает важность познания законов, по которым живет и существует Космос, и имеет прежде всего воспитательное значение: способствует противостоянию примитивной позиции потребителя, навязываемой менеджментом общества потребления, ограждает человека от ненужной тщеславной суеты, вырабатывает у него представление о достоинстве, самоуважении, формирует упорство в отстаивании своей точки зрения и в достижении поставленных целей.

Одним из важнейших положений, которое должно быть осознано и принято в многополярном, разнообразном, многоцветном мире, становится признание жизни духа, которая остается за пределами осмысления и обсуждения в образовательно-воспитательном процессе при утвердившейся дихотомии «душа – тело». Не только при проникновении в глубинные смыслы поэтических текстов, но и в повседневности человек замечает, что потешить свою душу не означает пережить счастливые, высокие моменты. Внимание к смысловым и эмоциональным оттенкам повседневной речи дает возможность почувствовать и осознать осуждающий смысловой оттенок, отрицательную коннотацию выражений «делай, как твоей душе угодно» или «сделал, как бог на душу положил». Счастье оказывается достижимым только в преодолении того, что делать было трудно, может быть, вовсе не хотелось, но что делалось вопреки утехам, к чему вело некое высшее знание, устремленность духа — того начала, которое вписывает человека в жизнь Космоса, Вселенной.

Литература

1. *Вернадский В.И.* Об основаниях университетской реформы // Вернадский В.И. О науке. Т. II: Научная деятельность. Научное образование. СПб.: Изд-во РХГИ, 2002. С. 115–143.
2. *Белый А.* Первое свидание / Автографы поэмы «Первое свидание» в архиве Р.В. Иванова-Разумника // Русский модернизм. Проблемы текстологии. СПб., 2001. С. 29.
3. *Борисов В., Дружкин А., Олесеюк Е.* и др. Отечественные университеты в динамике золотого века русской культуры. СПб.: Изд. Федерального Центра образовательного законодательства, 2005.

4. *Панченко О.Г.* Образовательный процесс как источник ноосферного преобразования планеты // *Философия русского космизма и будущее мировоззрение: сб. статей по материалам межвузовской конференции / отв. ред. И.А. Бирич. М.: МГПУ, 2014. С. 187–195.*
5. *Черноземова Е.Н.* Повседневность настоящего и будущего в сознании детей // *Гуманитарные аспекты повседневности: проблемы и перспективы развития в XXI веке. Воронеж: ВГПУ, 2012. С. 15–21.*
6. *Черноземова Е.Н.* Повседневность в педагогическом сознании современного учителя // *Гуманитарные аспекты повседневности: проблемы и перспективы развития в XXI веке: материалы IV всероссийской научно-практической заочной интернет-конференции. Воронеж, 2014. С. 8–14. URL: <http://www.vspu.ac.ru/download/povsednevnost/2014/E.Chernozemova.doc>*

Literatura

1. *Vernadskij V.I.* Ob osnovaniyax universitetskoj reformy' // *Vernadskij V.I. O nauke. T. II: Nauchnaya deyatel'nost'. Nauchnoe obrazovanie. SPb.: Izd-vo RXGI, 2002. S. 115–143.*
2. *Bely'j A.* Pervoe svidanie / Avtografy' poe'my' «Pervoe svidanie» v arxive R.V. Ivanova-Razumnika // *Russkij modernizm. Problemy' tekstologii. SPb., 2001. S. 29.*
3. *Borisov V., Druzhkin A., Olesyuk E.* i dr. Otechestvenny'e universitety' v dinamike zolotogo veka russkoj kul'tury'. SPb., 2005.
4. *Panchenko O.G.* Obrazovatel'ny'j process kak istochnik noosfernogo preobrazheniya planety' // *Filosofiya russkogo kosmizma i budushhee mirovozzrenie: sb. statej po materialam mezhvuzovskoj konferencii / отв. ред. I.A. Birich. М.: МГПУ, 2014. С. 187–195.*
5. *Chernozemova E.N.* Povsednevnost' nastoyashhego i budushhego v soznanii detej // *Gumanitarny'e aspekty' povsednevnosti: problemy' i perspektivy' razvitiya v XXI veke. Voronezh: VGPU, 2012. S. 15–21.*
6. *Chernozemova E.N.* Povsednevnost' v pedagogicheskom soznanii sovremennogo uchitelya // *Gumanitarny'e aspekty' povsednevnosti: problemy' i perspektivy' razvitiya v XXI veke: materialy' IV vserossijskoj nauchno-prakticheskoj zaochnoj internet-konferencii. Voronezh, 2014. S. 8–14. URL: <http://www.vspu.ac.ru/download/povsednevnost/2014/E.Chernozemova.doc>*

E.N. Chernozemova

Formation of the World Outlook: Internal Resources of University Educational Programs

The author in the article puts forward and justifies underlying problems of higher education. We see the leading of these problems — the cultivation of a wide worldview position based on opportunities of courses of history of philosophy and literature, largely based on the provisions of the classics of Russian cosmism.

Keywords: optimization; academic freedom; world outlook; creative consciousness; human destiny in the universe.