

Л.Ф. Матронина

Качество образования как условие формирования креативного этоса профессионала

Возрастание интеллектуального, творческого содержания труда в обществе знания выдвигает новые требования к качеству высшего образования, одна и важнейших задач которого заключается в формировании креативного этоса профессионала. В связи с этим актуализируется необходимость внедрения новых форм и методов организации учебно-образовательной деятельности в вузе. В статье выявляется творческий потенциал ИКТ-проектирования в преподавании философии.

Ключевые слова: общество знания; образование; качество образования; креативный класс; философия; ИКТ-проектирование.

На рубеже XX–XXI веков информационное общество переходит к новой стадии развития — обществу знаний (*knowledge society*). В известном Всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знания» (2005) подчеркивается тот факт, что общество знания не следует сводить к информационному обществу прежде всего потому, что информационное общество основывается на достижениях технологии, а общество знания подразумевает более широкие социальные, этические и политические изменения, которые обусловлены ростом индустрии знания, новых форм его воспроизводства и распределения [7: с. 19]. Общество знания — динамично развивающаяся структура, для которой характерно, прежде всего, осознание роли знания как фактора успеха в любой сфере деятельности. Знания, вовлеченные в практическую переработку ресурсов, становятся источником стоимости и превращаются в интеллектуальный капитал, участвующий в создании ценностей. Американский экономист и публицист Т. Стюарт [5: с. 121–123] рассматривает интеллектуальный капитал как результат взаимодействия человеческого, структурного и потребительского капиталов, отражающий интеллектуальные ресурсы организации или компании. Структурный капитал — нематериальный актив (знания и информация), принадлежащий организации, ею воспроизводимый и распределяемый. Потребительский капитал определяет отношения организации с потребителями, степень их удовлетворенности. Анализируя составляющие интеллектуального капитала, исследователь особо отмечает экономическую ценность человеческого капитала, который является источником обновления и прогресса, проявляясь в виде мозговой атаки, лабораторных исследований и т. д.: «Интеллект растет в цене» [5: с. 82].

В обществе стремительно возрастает социальная роль интеллектуалов (работников умственного труда), которые достигли значительных успехов в решении конкретных социальных задач — свободы и ответственности личности за свое благополучие, создание элементов социального партнерства, улучшения качества жизни; с помощью новейших технологий интеллектуалы сделали будущее осязаемым.

Глубокие «трансформации повседневности», по мнению Р. Флориды, известного американского исследователя, основным ресурсом, обеспечивающим функционирование и развитие «информационной» экономики или «экономики знаний», следует считать уже не знания, а креативность как создание на основе знаний новых практических форм (инноваций). Поэтому, считает он, ключевым фактором успешного экономического развития общества знания становится новый общественный класс — креативный класс (*creative class*), а не просто интеллектуалы («работники умственного труда», «символические аналитики», «профессионалы и технологи»). «Радикальное отличие между креативным и другими классами заключается в том, за что они получают свои деньги. Представителям рабочего и обслуживающего класса платят, главным образом, за выполнение работы согласно плану, тогда как креативный класс зарабатывает деньги, проектируя и создавая что-то новое, и делает это с большей степенью автономии и гибкости, чем два другие класса» [6: с. 23–24]. Раскрывая структуру креативного класса, Р. Флорида выделяет в ней суперкреативное ядро и «креативных специалистов». Первую группу, по его мнению, составляют люди, которые продуцируют новые идеи, новые значимые формы или модели на регулярной основе: ученые, инженеры, университетские профессора, поэты, писатели, художники, актеры, кинорежиссеры, архитекторы, программисты, эксперты аналитических центров и т. д. Их характеризует высшая степень творческой деятельности. К группе «креативных специалистов» относятся люди, работающие в отраслях, основанных на знаниях: бизнесе, финансах, праве, здравоохранении, секторе высоких технологий: «Эти люди участвуют в творческом решении проблем, используя комплексные знания при подходе к специфическим проблемам» [6: с. 86–87]. В их профессиональные обязанности не входит создание методов или продуктов, находящих широкое применение; эта деятельность, скорее, является «сопутствующей». Однако при выполнении профессиональных обязанностей от них требуется умение мыслить самостоятельно, предлагать новое решение стандартных проблем, давать независимую оценку. Более того, отмечает Р. Флорида, креативность все более проникает в иные сферы деятельности. Так, например, технический персонал «все чаще проявляет самостоятельность в понимании своих задач и принятии решений...» [6: с. 87], что свидетельствует о стирании различий между умственной (выполняемой теми, кто принимает решения) и физической (выполняемой теми, кто следует указаниям) деятельностью: на смену *homo economicus* приходит *homo creativus*.

Несмотря на определённые различия в трактовках доминирующего класса общества знания, будь то интеллектуалы, работники умственного труда или креативный класс, большинство исследователей при выявлении трансформации социальной структуры общества единодушны в том, что происходит изменение норм и ценностных ориентиров, определяющих креативный этос (от др.-греч. *ethos* — обычай, нрав, характер) нового класса.

Так, американский социолог Р. Инглхарт полагает, что отказ от образцов потребительского общества значительно увеличивает возможности для реализации креативного потенциала индивида: на смену материальным приходят постматериалистические ценности, связанные с желанием повысить свой статус и качество жизни [1: с. 254]. Превалирование постматериалистических ценностей приводит к становлению новой мотивации деятельности. Престиж, известность, свобода индивидуального самовыражения, — всё то, что обуславливает положение человека в обществе, становится значимым для данной группы людей. Будучи собственником результатов своей высокопрофессиональной творческой деятельности в нормативных рамках определенного сообщества профессионалов, постматериалист действует строго нормативно в своей специальной области и в своём отношении к действительности. Он обладает способностью реализовывать на практике полученные знания, выбирать адекватные способы и методы решения проблем, добывать нужную информацию, налаживать коммуникативные связи и отношения. Постматериалист высоко ценит свободу индивидуального самовыражения и делает «...акцент не столько на обязательную занятость и высокий доход, сколько на работу интересную, осмысленную, осуществляющуюся в контакте в близких им по духу людьми» [1: с. 254]. В силу этого он мобилен, способен менять существующие связи и отношения в том случае, если не может реализовать имеющиеся навыки и творческую энергию в рамках конкретной организации. Обладание интеллектуальной собственностью позволяет сохранить преданность своей профессии вместо преданности организации.

Соглашаясь с мнением Р. Инглхарта в том, что для современных людей большое значение имеют постматериалистические ценности, Р. Флорида также отмечает, что «индивидуализм, самовыражение, открытость различиям ценятся больше, чем гомогенность, конформизм и “приспособленчество” организационной жизни» [6: с. 24]. Общим для всех креативных людей является успех, потребность общественного признания, достойная оценка их деятельности, которые бы побуждали их к творчеству и продуцированию новых идей. Поэтому «креативный этос знаменует радикальный поворот от конформистского по духу прошлого» [6: с. 46]. Заметим при этом, что нормы и ценности данной социальной группы людей становятся своего рода культурной метафорой, имеющей тенденцию к распространению в иные культурные плоскости. Это позволяет сделать вывод о том, что формируются новые глобальные ориентиры социального поведения: общество «проникается» креативным этосом. Прав

Р. Флорида, утверждая, что «дух современности диктуется нашей приверженностью креативности в ее многообразных проявлениях» [6: с. 35].

Возрастание интеллектуального, творческого содержания труда выдвигает новые требования к образованию, которое должно соответствовать времени. Существенная перестройка традиционной (классической) системы образования в целом и ее структуры обусловлена тем, что уже сегодня образование более не является привилегией какой-либо социальной группы или фактом принадлежности к какой-либо возрастной категории; оно сопровождает индивида на протяжении всей его жизни. Современное образование — это не просто процесс «передачи знаний» от учителя/преподавателя к ученику/студенту (как это было в традиционной системе образования, где образование было связано не с расширением или обновлением знания, а с передачей и усвоением социальных образцов/традиций — *Repetitio est mater studiorum*). Современный профессионал должен не просто освоить определённую совокупность знаний, а, в первую очередь, владеть методологией поиска нового, уметь применять знания в своей деятельности. Одна из важнейших задач образования заключается в том, чтобы, развивая логическое мышление и выявляя естественные склонности ума обучаемого, стимулировать его к поиску самостоятельного решения проблем. Самостоятельность — важнейшее качество человека как субъекта общественных отношений и деятельности. Именно она составляет основу человеческой целостности и представляет собой способность собственным трудом обеспечивать свое существование и развитие. Самостоятельность — это умение адаптироваться к изменяющимся условиям жизни, свободно ориентироваться в них, осуществляя выбор [2].

Основу концепции модернизации системы образования составляет обеспечение качества образования. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (статья 2) качество образования определяется как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и/или потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

С одной стороны, образовательный стандарт как нормативный документ фиксирует содержание, совокупность требований к подготовке обучающихся и, по мнению специалистов, является основой объективной оценки уровня образования. Не случайно, поэтому, сегодня наблюдается повышенный интерес к научно-теоретическим и технологическим аспектам стандартизации образования, которая представляет собой деятельность, направленную на установление норм, правил и требований к образовательной деятельности и ее результату с целью достижения оптимальной упорядоченности и устойчивости системы образования [4].

С другой стороны, важным фактором обеспечения качества образования, наряду с образовательными стандартами, является степень соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающегося потребностям субъекта, в интересах которого осуществляется эта деятельность и подготовка. Эффективность функционирования системы образования во многом определяется тем, насколько «встроены» в нее механизмы выявления потребительских интересов и ожиданий. Для того чтобы быть успешным в современном мире и быть востребованным на рынке труда, специалисту необходимо оперативно обновлять имеющиеся знания и виды деятельности. В то же время он должен быть готов к тому, чтобы менять профиль деятельности: жесткая конкуренция требует умения быстро принимать решения, зачастую в условиях неопределённости. Острая потребность в инновационных инициативах увеличивает значимость оперативного реагирования на запросы сегодняшнего дня. Одной из важнейших проблем является выработка особых качеств индивида, связанных с постоянным переобучением и своего рода «перепрограммированием» самого себя в зависимости от меняющихся потребностей интенсивно развивающейся деловой среды.

В современном обществе стремительное развитие информационно-коммуникативных технологий, позволяющих гипердинамично распространять знание и информацию и получать доступ к ним, приводит к подмене и даже вытеснению доказательного знания фрагментарной информацией. Знание теряет системность и целостность, превращаясь в мозаичный набор отдельных фрагментов. Человек оказывается в условиях информационных потоков («информационного шума»), поглощая огромное количество неупорядоченной информации, которая затрудняет осмысление происходящих процессов, оказывает негативное влияние на становление личности, усложняя процесс её самоидентификации как субъективного переживания человеком своей индивидуальности путем поиска и выбора ценностных ориентиров. Формируется стиль мышления, отличительной чертой которого становится фрагментарность, отсутствие внутренней смысловой связи между различными элементами. Глобальный риск информационной цивилизации — утрата смысла дискурса, критически мыслящего сознания как основного условия становления свободной личности, её самостоятельности. Как следствие, возрастает необходимость не только профессиональной подготовки (специализации), но и социализации будущих специалистов: понимание ими общественного (социального) и гуманитарного смысла той деятельности, к которой их готовит высшая школа, осознание ответственности за результаты своей деятельности перед будущими поколениями [3]. «Креативность ради чего?», — именно этим вопросом задается Р. Флорида в заключении своей фундаментальной работы «Креативный класс: люди, которые меняют будущее»: «Необходимо задуматься о том, на какие цели мы направляем свою креативность» [6: с. 352]. Вопрос важный и актуальный.

Думается, что решение данного вопроса напрямую связано с осознанием места и роли философии в подготовке современных профессионалов. Учитывая все возрастающую необходимость формирования креативного этоса профессионала в условиях интенсивного инновационного развития общества, представляется необходимым в преподавание философии наряду с применением традиционных форм учебно-образовательной деятельности внедрять новые приёмы и методы. Значительными эвристическими возможностями обладает ИКТ-проектирование — обучение проектированием посредством информационно-коммуникативных технологий — как новаторская интеллектуальная технология, в которой преобладает исследовательский компонент: постановка и анализ проблемы, цели и задач проектируемой работы; оценка умственных и материальных ресурсов; поиск знаний, необходимых для решения проблемы, и на этой основе создание возможных вариантов; проектирование приемлемых решений и вероятностных результатов; рефлексия по поводу сделанного и т. д.

Сложность использования инновационных технологий в преподавании философии заключается в том, что философские выводы, в отличие от точных наук, являются умозрениями: здесь невозможно дать однозначные ответы на фундаментальные мировоззренческие вопросы. Тем не менее существуют разнообразные формы организации учебно-образовательной работы с использованием информационно-коммуникативных технологий, основу которых составляет медиа- и сетевое проектирование: слайд-лекции, электронные презентации и видеofilмы, стендовые доклады и постеры, вебинары и сетевые конференции и т. д. На кафедре философии, социологии и политологии МИРЭА (ныне Московский технологический университет) накоплен значительный опыт применения ИКТ-проектирования в процессе изучения философии. В рамках межвузовской комплексной работы «Информационные технологии образования» Министерства образования и науки РФ разработан мультимедийный учебно-образовательный комплекс «Философия». Под руководством преподавателей студенты осуществляют разнообразные медиапроекты, посвящённые философской проблематике, принимают участие в сетевых проектах. Некоторые результаты проектно-исследовательской работы студентов представлены на сайте кафедры философии, социологии и политологии МИРЭА: <http://www.philosophy.mirea.ru/>.

В заключение отметим, что использование ИКТ-проектирования в процессе изучения философии не означает формирования «мышления в картинках», оно не должно приводить к утрате рефлексивного качества знания, порождающего сомнение. Скорее, речь идет об активизации учебно-познавательной деятельности студентов: обеспечении доступного изложения учебного материала повышенной сложности и усвоении категориального аппарата философии, систематизации знаний, развитии как логического, так и образного мышления. ИКТ-проектирование не заменяет непосредственного общения «лицом к лицу» (что является чрезвычайно важным для философского

дискурса), но оно существенно дополняет традиционные формы работы, являясь продолжением дискуссии, которая была начата на семинарском занятии, касаясь вопросов и проблем, не входящих в программу курса. Применение медиа- и сетевого проектирования позволяет обучающимся включаться в современное образовательное пространство ИКТ-культуры, а у преподавателей появляются новые возможности для реализации личностно-ориентированного обучения, формирования профессиональных и культурных компетенций обучающихся.

Литература

1. *Инглегарт Р.* Культурный сдвиг в зрелом индустриальном обществе // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 640 с.
2. *Кондратьев В.М.* Социальность образования: введение в методологию исследования: монография. М.: МГПУ, 2011. 144 с.
3. *Малюкова О.В.* Отложенная ответственность и правовая задолженность перед будущими поколениями // European Social Science Journal. 2013. № 12–2 (39). С. 42–48.
4. *Матронина Л.Ф., Ручкина Г.Ф.* Стандартизация образования в информационную эпоху. Методологический анализ // Alma Mater. Вестник высшей школы. 2012. № 4. С. 21–25.
5. *Стюарт Т.* Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / пер. с англ. В. Ноздриной. М.: Поколение, 2007. 368 с.
6. *Флорида Р.* Креативный класс: люди которые меняют будущее: пер. с англ. М.: Издательский дом «Классика – XXI», 2011. 432 с.
7. К обществам знаний. Всемирный доклад ЮНЕСКО. Изд. UNESCO, 2005. 231 с. [Электронный ресурс] URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843r.pdf> (дата обращения: 25.03.2016).

Literatura

1. *Inglegart R.* Kul'turny'j sdvig v zrelom industrial'nom obshhestve // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade: Antologiya / pod red. V.L. Inozemceva. M.: Academia, 1999. 640 s.
2. *Kondrat'ev V.M.* Social'nost' obrazovaniya: vvedenie v metodologiyu issledovaniya: monografiya. M.: MGPU, 2011. 144 s.
3. *Malyukova O.V.* Otlozhennaya otvetstvennost' i pravovaya zadolzhennost' pered budushhimi pokoleniyami // European Social Science Journal. 2013. № 12–2 (39). S. 42–48.
4. *Matronina L.F., Ruchkina G.F.* Standartizaciya obrazovaniya v informacionnuyu e'poxu. Metodologicheskij analiz // Alma Mater. Vestnik vy'sshej shkoly'. 2012. № 4. S. 21–25.
5. *Styuart T.* Intellektual'ny'j kapital. Novy'j istochnik bogatstva organizacij / per. s angl. V. Nozdrinoy. M.: Pokolenie, 2007. 368 s.
6. *Florida R.* Kreativny'j klass: lyudi kotory'e menyayut budushhee: per. s angl. M.: Izdatel'skij dom «Klassika – XXI», 2011. 432 s.
7. К обshhestvam znaniy. Vsemirny'j doklad YuNESKO. Izd. UNESCO, 2005. 231 s. [E'lektronnyj resurs] URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001418/141843r.pdf> (data obrashheniya: 25.03.2016).

L.F. Matronina

**The Quality of Education
as a Condition of Formation of Creative Ethos of a Professional**

The increase in intellectual and creative content of labour in the knowledge society advances new demands on the quality of higher education, one of the most important tasks of which is to form creative ethos of a professional. In this regard, the need for introduction of new forms and methods of organization of teaching and educational activity at the university is actualized. The article reveals the creative potential of ICT-design in the teaching of philosophy.

Keywords: knowledge society; education; the quality of education; creative class; philosophy; ICT design.