

**Б.Н. Бессонов**

### Современное образование и философия

В статье рассматривается роль и значение философии для современного образования, прежде всего университетского, подчеркивается, что философия благодаря своей мировоззренческой функции и своему диалектическому методу является решающим фактором формирования специалиста, отвечающего высоким требованиям современного производства и технологий, и воспитания достойного нравственного человека.

*Ключевые слова:* философия; наука; образование; университет; духовные ценности; гуманизм.

**О**бразование — важнейший фактор, обеспечивающий развитие человека и общества. Сегодня это верно как никогда. Разумеется, образование не единственный фактор, гарантирующий будущее, но без него не решить проблемы современного мира, не защитить, не сохранить нашу землю, не обеспечить мир, не преодолеть ненависть, алчность, равнодушие, не утвердить любовь и сочувствие, дружбу и сотрудничество, не устранить бедность, неравенство, невежество, не воспитать человеческую личность, стремящуюся к интеллектуальному, нравственному, эстетическому, эмоциональному развитию, не сформировать гражданина, свободного и ответственного, с высоким сознанием долга, заботящегося о своей стране, о своем государстве. То есть в конечном счете без образования нельзя идти вперед дорогой развития и прогресса. Планета Земля, на которой мы живем, уникальна. Все расы, нации, народы, государства — производное от человеческого рода *Homo sapiens*. Различия между ними, бесспорно, существенны, но вторичны относительно их планетарного единства.

Однако многие люди, особенно политики, не осознают единства человечества, а если и осознают, то, во всяком случае, отнюдь не действуют в духе такого единства.

Само образование также пока не выполняет своих главных задач — развивать в людях глобальное сознание, помогать преодолению присущих еще

многим людям индивидуалистических интересов, объединять людей идеалом мирной, достойной, творчески целеустремленной, свободной справедливой и солидарной общей жизни на нашей Земле.

Многие преподаватели сами не отличаются необходимой универсальностью, не могут раскрыть учащимся взаимосвязь и взаимозависимость отдельных наук, перспективы науки в целом, не в состоянии показать целостную панораму реальной действительности.

Современным преподавателям-обществоведам необходимо решительно отказаться от догм, от сложившихся стереотипов мышления. Нежелание расставаться с устаревшими представлениями и стереотипами неизбежно ведет к схоластике; нередко вместо научного анализа действительных причин тех или иных явлений, коренящихся в общественном бытии, на первый план выдвигается умозрительное морализаторство, идущее вразрез с реальным ходом жизни.

Общество, его политические руководители также должны решительно изменить свое отношение к общественной теории. С их стороны необходимо уважение к этой теории, понимание ее возрастающей роли в обществе. Политические руководители должны стимулировать творческую активность ученых-обществоведов, формулировать широкий и перспективный социальный заказ, привлекать ученых к разработке и гуманитарной экспертизе важнейших экономических и социальных проектов.

Вместе с тем, несмотря ни на какие негативные явления в самой реальной жизни, общественные науки, особенно философия (благодаря своей мировоззренческой функции, своему диалектическому методу), а точнее — обществоведы, если они желают, чтобы обществоведение было подлинной духовной квинтэссенцией времени, должны и сами противостоять попыткам подчинить их исследования, их выводы текущим, сиюминутным запросам практики, превратить их самих в апологетов текущей политики.

В последние два-три десятилетия в нашей стране философия находится в трудном положении. К сожалению, многие высокопоставленные чиновники считают и продолжают считать, что большой необходимости в существовании философии как особой области знаний в России нет, более того, несомненен ее вред. Философия-де чрезмерно идеологизирована, закоснела в догмах и т. п. Такое отношение к философии напоминает ситуацию в России в середине XIX века, когда по указанию Николая I философия как наука, внушающая «дух вольнодумства», была «изъята» из числа дисциплин, преподаваемых в университетах. Вместо нее было введено преподавание... артиллерии, фортификации и богословия. Не желают ли и сегодняшние российские руководители науки и системы образования последовать этому примеру? Количество часов, выделяемых на преподавание философии из года в год сокращается. В частности, учебная нагрузка общеуниверситетской кафедры философии и религиоведения МГПУ в текущем учебном году уменьшилась более чем на 5 тысяч часов по сравнению с 2007/2008 учебным годом. По нашему

мнению, все это пагубно сказывается на мировоззрении и духовной культуре учащихся. Во всяком случае, мы, преподаватели, это отчетливо ощущаем.

Вместе с тем мы убеждены, что все усилия «устранить», «закрыть» философию или принизить ее социальную роль тщетны. Что такое Вселенная, мир, жизнь, смерть, боль, счастье? Какова природа человека? Почему мир зачастую противостоит человеку как чуждая сила? Каковы моральные обязанности человека? Почему существует отчуждение между «Я» и «ТЫ»? Поиск ответов на эти и подобные беспокоящие ум вопросы всегда, во все времена, был и останется потребностью мыслящего человека. И именно философия помогает находить соответствующие ответы. Причем она отвергает простые ответы. Размышляя об основаниях бытия человека, философия предполагает постановку новых вопросов, выдвижение новых проблем. В философии каждый ответ, по сути, стимулирует новый вопрос. И, конечно же, философское мышление не противопоставляет, не разрывает уже познанное и еще непознанное, а видит их в противоречивом и вместе с тем неразрывном единстве. Непознанное стимулирует стремление к познанию.

Вот почему мы считаем неправомерным принижение роли философии в системе общественных отношений противопоставление философского и научного познания. Несомненно, философия отличается от конкретных наук, однако объект их познания совпадает. И философия, и другие науки изучают объективный мир, в котором мы живем. Между конкретными научными и философскими знаниями не существует раз и навсегда установленных границ.

В свете сказанного выше, по нашему мнению, философия должна быть ядром образования, особенно университетского. В свое время И. Кант в работе «Спор факультетов» так охарактеризовал университетское образование: «в каждом университете, наряду с богословским, юридическим и медицинским факультетами, должен быть факультет философский. Он должен контролировать три других факультета, ибо важнее всего истина как существенное и первое условие учености вообще.

«Философский факультет имеет два отделения: отделение исторического познания (к которому относятся история, география, языковедение, гуманитаристика со всем, что дает ей природоведение, опирающееся на эмпирическое знание) и отделение чистого познания разумом (чистой математики и чистой философии, метафизики природы и нравов); между обоими отделениями существует взаимная связь. Именно поэтому философский факультет включает все части человеческого знания, делая их предметом своего исследования и своей критики, имея целью пользу всех наук» [2: с. 325].

Университет, в отличие от других высших учебных заведений, соединяет в себе все основные отрасли знания, осуществляет профессиональную и научно-исследовательскую подготовку, обеспечивает высокий универсальный уровень образования учащихся, поднимает их к высочайшим достижениям духовной культуры.

Но всего этого невозможно достичь без философии, являющейся теоретическим ядром мировоззрения, фундаментом всей духовной культуры, всегда остро ставящей перед человеком вопрос о смысле его жизни, о его нравственных целях и идеалах.

Какой же должна быть современная философия, какие задачи должна она решать в нынешнюю эпоху?

Прежде всего подчеркнем, что философия, осмысливая сегодняшние проблемы, стоящие перед человеком, должна вместе с тем постоянно обращаться к духовному наследию человечества, к тем ответам, которые давали относительно бытия человека и смысла его жизни Сократ, Платон, Аристотель, Ф. Бэкон, Дж. Локк, Р. Декарт, И. Кант, Г. Гегель, Ф. Ницше, К. Маркс и другие великие мыслители.

В то же время современная философия развивает и углубляет диалектический метод мышления, познания природы и внутреннего мира человека, который разрабатывали философы прошлого.

В отличие от прошлой эпохи, остро противопоставлявшей материализм идеализму, современная философия делает большой акцент на неразрывную связь материи и сознания, на их взаимодействие. В гносеологии она признает как рациональное, так и чувственное познание. В современной философии все больше нарастает тенденция сближения методологических принципов познания мира. Неопозитивизм и герменевтика, в XX веке остро противопоставлявшие друг другу «объяснение» и «понимание», сегодня все более сближаются, принимают и обосновывают положение: «и объяснение, и понимание». Понимание предваряет объяснение путем сближения с субъективными замыслами исследователя, оно призвано преодолеть культурную дистанцию между исследователем и событием. Больше объяснять, чтобы лучше понимать, глубже понимать, чтобы четче, яснее объяснять.

Сегодня при рассмотрении генезиса явлений и процессов философия все в большей мере должна учитывать и их структуру. Сегодня философия должна изучать историю не как какой-то исключительно каузально обусловленный процесс, но как деятельность людей, при анализе и оценке которой необходимо учитывать оба аспекта: и каузальность, и свободу, ибо в истории социальной жизни есть сферы, развитие которых невозможно предвидеть; исходя из модели каузальности, они — результат свободной деятельности человека.

Пожалуй, больший акцент, чем прежде, на ценность и свободу человека должен стать самой специфической чертой философского мышления XXI века. (И соответственно, специфической чертой преподавания философии в наше время).

При этом, изучая побуждения и поступки людей, их воздействие на ход общественной жизни, важно учитывать как сознательное, так и неосознанное воздействие, как рационально обоснованные мотивы действий, так и воздействие бессознательного. Идеи З. Фрейда, А. Адлера, К.Г. Юнга, К. Леви-Строса

и других мыслителей насчет фактора бессознательного вполне обоснованны, хотя, разумеется, бессознательное нельзя гипертрофировать.

В процессе осмысления исторических событий, любых факторов социальной жизни мы неизбежно даем им оценку, выступаем либо как обвинители, либо как защитники тех или иных исторических событий, тех или иных исторических деятелей.

Но какой будет эта оценка? И нравственные идеалы, и нормы поведения в ходе истории зачастую изменяются. Насколько сегодняшние наши ценности приемлемы для оценки прошлой истории?

В этой ситуации важно понять, воссоздать социально-исторический контекст изучаемых явлений. Нужно избегать осовременивания истории. Необходимо исходить из диалектики сущего и должного, то есть реально объективного и оценочного подходов. От субъективности оценок не уйти, но важно как можно в большей мере дистанцироваться от того, чтобы оценивать действительность только с позиций, какой она должна быть.

В условиях многообразного и быстро меняющегося мира философам следует изменить свое отношение к таким категориям, как случайность, нестабильность, неустойчивость, перестать рассматривать их исключительно со знаком минус, как фактор дезорганизации, нарушающий поступательное развитие общества. В духе синергетики эти категории можно и нужно рассматривать как момент социальной самоорганизации.

Важным моментом познания сегодня является также то, что все более утверждается гносеологическая установка, в соответствии с которой обращение к реальности означает обращение к тому, что можно сконструировать. Если в Новое время человек был обращен к настоящему и прошлому, то ныне он все в большей степени ориентируется на будущее, на то, что может быть им самим создано.

И если в XIX и даже XX вв. в целом все-таки господствовала вера в прогресс, то в наше время безоговорочной веры в прогресс уже нет. Эту веру разрушают противоречивый характер развития науки и техники, антидемократические, авторитарные «срывы» в политике, упадок в духовно-культурной сфере. Если в XIX–XX вв. многие философы, ученые, политики связывали прогресс, как правило, с одним классом (буржуазией, а затем пролетариатом), с одним регионом (Западной Европой), то сегодня прогресс должен признаваться как прогресс всего человечества.

В прошлом веке прогресс в решающей степени связывался с достижениями экономики, науки и техники. В наше время признается, что он зависит от взаимодействия всех сфер общественной жизни (экономики, политики, морали). Особенно морали.

В XIX веке в мире главенствовала Европа. Первая мировая война подорвала ее главенство. Вторая мировая война положила конец господству Европы, привела к доминированию двух сверхдержав: СССР и США. Сегодня

после разрушения СССР осталась лишь одна сверхдержава — США, претендующая, по сути, на мировое господство. Но сегодняшняя реальность такова: попытка установления господства над миром одной страны чревата угрозой новой мировой войны, которая может привести человечество к самоуничтожению. Осознание этой опасности, конечно, способствует упрочению мира. Однако подлинный мир базируется на духовном единстве, на единой морали, способной объединить все человечество.

С. Кьеркегор и Ф. Ницше, а также наш выдающийся отечественный философ Вл.С. Соловьев были одними из первых мыслителей, которые еще накануне XX столетия осознали возможные негативные последствия исторического развития. Они предостерегали: культура деградирует, духовная субстанциональность человека подавляется. На передний план социальной арены все более выдвигается посредственность, средний человек, человек «массы». Многие современные мыслители, такие как К. Ясперс, Х. Ортега-и-Гассет, А. Швейцер, М. Хайдеггер оценивают современную ситуацию в подобном же духе. И они правы. Поэтому сегодня философия, как никогда прежде, должна быть действенной, должна пробуждать совесть, чувство ответственности людей за все происходящее в мире. Должна формировать в людях чувство достоинства и чести. И сегодня философия должна выполнять свою миссию быть «учительницей жизни», как говорил о ней Цицерон; она должна учить людей правильно жить, указывать им на высокие образцы общественной жизни и личного поведения.

Настоящие философы всегда были воспитателями человечества, людьми высокой нравственности, всегда жили общественными интересами. В своих разговорах с людьми Сократ всегда поднимал самые важные вопросы жизни: что есть справедливость и несправедливость, добро и зло, красота и безобразия, набожность и безбожие, благоразумие и храбрость; что такое государство и каким должны быть его правители и т. д.

В любом случае философия и философы должны защищать и утверждать высокие духовные ценности. Ради утверждения духовных ценностей, защиты своей чести и чести других людей философ должен быть бескомпромиссным в защите максимы: жизнь, свобода, достоинство человека — превыше всего. Философия призвана утверждать добро, бороться со злом как внутри нас, так и вовне.

Сегодня человек должен осознать свою ответственность за окружающий его мир, должен гармонизировать свои отношения с природой, стремясь не к покорению, а к ее сбережению, должен понять, что цивилизация выступает как органическое единство природы и общества. Он должен осознать, что человечество, несмотря на государственные, национальные, социальные, культурные различия, едино — едино как вид, как *Homo sapiens*. Сегодня человечеству нужна общая, единая концепция выживания, совместные усилия для спасения и развития природы, культуры, жизни.

Философия и философы должны учить людей пониманию этой задачи, этой цели. Они должны возродить в человеке космоцентрический взгляд на природный и социальный мир, вновь научить его подчиняться Логосу, все-ленской необходимости. Установка на коэволюцию человека и биосферы, сотрудничество и диалог культур должны стать интеллектуальной и нравственной доминантой современного человека.

Сегодня прогресс науки и техники должен быть органично связан с проблемой ответственности людей за их общее будущее. Сегодня наука, техника и этика внутренне взаимосвязаны. Те, кто олицетворяют научно-технический прогресс, отвечают за то, что наука и техника несут человечеству — благо или зло. Без ответственности сегодня не будет ни мира, ни прогресса.

Философия должна объяснять людям, что современная ситуация духовного упадка отнюдь не стихийно-объективный процесс, что во многом процесс этот обусловлен деятельностью самих людей, прежде всего власть имущих. Философы должны помочь людям понять, что политические амбиции властей предрешающих таят опасность авторитаризма и тоталитаризма, базовым человеческим ценностям и прежде всего свободе. Поэтому сегодня так важны формирование гражданского общества, упрочение правового государства, поиск противовесов всех звеньев власти, но еще важнее найти способ уравновесить политические структуры конституционно и реально гарантированными социальными правами на достойную счастливую жизнь.

И самое главное: философия должна помочь людям обрести ценности и идеалы, придающие высокий смысл их жизни, то есть абсолютные общечеловеческие ценности.

Развитие человека, его целостность, достоинство и свободу философия рассматривала и рассматривает как свою высшую цель. Счастье человек призван видеть не в том, чтобы обладать многим, а в том, чтобы быть многим. Он должен стремиться не к превосходству над другими людьми, а к солидарности с ними. Именно поэтому философия и философы решительно настаивают на утверждении абсолютных общечеловеческих ценностей.

История человечества подтверждает, что все эпохи, в которые царила вера в абсолютные ценности, в абсолютный смысл, добивались больших успехов, больших достижений во всех сферах жизни по сравнению с эпохами, в которых господствовали исключительно прагматичные цели и релятивистские ценности.

Но что значит абсолютные ценности? Возможны ли они? Каков путь к их достижению? Для этого, учит философия, к самому бытию человек должен относиться как к последней истине. Не разрушать, не покорять окружающий мир, а заботиться о нем, сохранять его. В противном случае люди утрачивают способность целостно мыслить, нравственно чувствовать.

Именно поэтому главное для современного человека — глубокое интеллектуальное и нравственное осмысление сущего, ответственный поиск истины.

Русские религиозные философы подчеркивали, что без допущения трансцендентной цели непостижим смысл бытия, смысл человеческой жизни. Философия призвана осуществлять связь материальной жизни с высшей сферой — божественной. Она должна способствовать «переосознанию действительности» на абсолютных началах Добра, Истины и Красоты, что и должно привести к осуществлению христианской идеи примирения людей в составе единого человечества. В этом триединстве Добра, Истины и Красоты Вл.С. Соловьев приоритет отдает Добру. Лишь оправдание добра и как нравственности, и как истины, и как красоты может быть окончательным ручательством его торжества [3: с. 546, 548], подчеркивал Вл. Соловьев.

Единство Добра, Истины и Красоты обуславливает равновесие космоса и всех его частей, а также взаимную солидарность людей [там же].

Свободная любовь к Богу — вот цель жизни человека, выражение его творческой силы, путь созидания им добра, писал Н.А. Бердяев. «Свобода есть моя независимость и определяемость моей личности изнутри. Но свобода не есть индивидуализм... Свобода не есть самозамыкание и изоляция, свобода есть размыкание и творчество, путь к раскрытию во мне универсума» [1: с. 61, 63].

Бесспорно, сегодня люди должны осмысливать современную действительность с позиций вечных, абсолютных ценностей — Истины, Добра и Красоты, неразрывности их единства.

И здесь нет ничего невозможного. Ведь во все времена люди апеллировали к добродетели, мудрости, добру, справедливости, уважали такие человеческие качества, как благородство, сочувствие, верность дружбе, служение общему делу. Ценили красоту, музыку, литературу, искусство. А все это и есть в своем органическом единстве Добро, Истина и Красота.

Конечно, в современных условиях быть слепым оптимистом глупо, но быть пессимистом еще более нелепо. Выдающийся гуманист А. Швейцер так различает оптимизм и пессимизм: «пессимизм — это понижение воли к жизни, оптимизм — это последовательное утверждение жизни и мира» [4: с. 109, 111].

Слепой вере в разум и прогресс он противопоставляет веру в новый рационализм. Рационализм мистический, согретый верой в святость жизни, благоговеющий перед жизнью.

Современная философия должна быть пронизана духом оптимизма — оптимизма рационального, просвещенного, критического и конструктивного. Философия и философы должны быть терпимыми или, как сейчас говорят, толерантными ко всем поискам ответов на животрепещущие вопросы, волнующие человека и человечество. Толерантность выражается не в принципе: «Не буду мешать, пусть говорят, что хотят, поскольку мне все равно», а в принципе: «Я уважаю ваше мнение»...

Ответы на волнующие человека и человечество вопросы, конечно же, могут отличаться друг от друга. Важно одно: в любом случае в центре современной философии, как и прежде в истории философии, должен быть человек.



В свое время И. Кант сформулировал формальное правило, обеспечивающее соблюдение этой максимы: поступай так, чтобы ты и другой могли сказать, что твои поступки одновременно являются и всеобщим законом поведения. Каждый, кто игнорирует эту максиму, поступает аморально и асоциально.

Современная философия должна воссоздать в сознании людей твердое ядро таких моральных ценностей, как справедливость, равноправие, равенство шансов, ответственное отношение к свободе, уважение к другим, защиты слабых, солидарность и т. п.

Одной из важнейших предпосылок того, что эта цель может быть достигнута, является растущая сегодня взаимозависимость различных культур и цивилизаций, обуславливающая в свою очередь выравнивание в методологических правах различных принципов освоения мира. Все это и требует от философов в процессе познания мира учитывать научный анализ и интуицию, формальную логику и нелинейное мышление, свободомыслие и религиозность, веру в поступательный прогресс и убеждение в циклическом движении истории.

Многие идеи китайской и индийской философии, а также философские идеи других народов и регионов также способны обогатить современную философскую науку. Одностороннее возвышение европейской философии неверно, несправедливо.

В сегодняшних условиях нужно объединить идеи Будды и Конфуция, И. Канта и Вл. Соловьева, К. Маркса и М. Ганди. Необходимо в равной мере исследовать объективную и субъективную реальность, все стороны жизни: познавательную, моральную, религиозную, эстетическую, следует создать всеобъемлющий и согласованный взгляд на мир как единое целое.

Лишь разрешив эту задачу, мировая философия сможет стать наставницей всех людей во всех странах, объединив их усилия для построения справедливого общества.

Эта благородная задача, эта цель еще раз подтверждает вечный и непреходящий характер философии. А человек, философ, участвующий в решении этой задачи, находит в великих духовных ценностях философии огромную жизненную поддержку. И в этом также кроется перспектива философии.

И, конечно, принципиальное значение для развития самой философии, для повышения эффективности философских исследований имеет создание творческой атмосферы, широкое обсуждение в философской среде проблем философского осмысления жизни. Философия — это соревнование идей, в котором победу одержат те идеи, которые глубже, точнее, вернее отражают объективную истину, которые открывают для их реализации новые возможности. Суть подлинной философии — творческое мышление и новаторство в постановке проблем.

Современное социальное развитие характеризуется гигантскими и быстрыми изменениями, охватывающими все сферы человеческой жизни и деятельности. Философы должны постоянно изучать эти сферы, чтобы постоянно

совершенствовать свою теорию, свою методологию, обеспечивать их неразрывную связь с жизнью, практикой. В конечном счете, главное, чем объясняется выдающаяся роль и место философии в современном мире, — это то, что она служит инструментом верной ориентации в самых сложных и противоречивых событиях эпохи, позволяет разобраться в них и дать им правильную оценку с точки зрения социального и нравственного прогресса.

Наше время требует резкой интенсификации теоретической деятельности, глубокого обогащения философии новыми, свежими идеями. Сегодня, на новом витке истории, когда человечество встало перед дилеммой: быть или не быть человеческой цивилизации, самой жизни на земле, необходимо решительно расчистить путь для смелых фундаментальных прорывов в науке об обществе, разрабатывать глубокие, перспективные идеи и концепции, обеспечивающие устойчивый социальный динамизм, всестороннее физическое и духовное совершенствование человека.

И в этой связи еще раз подчеркнем: без философии достичь этого невозможно!

### *Литература*

1. Бердяев Н.А. Самопознание. М.: Книга, 1991. 446 с.
2. Кант И. Спор факультетов // Кант И. Собр. соч.: в 6 т. Т. 6. М.: Мысль, 1966. 742 с.
3. Соловьев Вл.С. Оправдание добра // Соловьев Вл.С. Собр. соч.: в 2 т. Т. 1. М.: Мысль, 1988. 894 с.
4. Швейцер А. Культура и этика. М.: Прогресс, 1973. 344 с.

### *Literatura*

1. Berdyaev N.A. Samopoznanie. M.: Kniga, 1991. 446 s.
2. Kant I. Spor fakul'tetov // Kant I. Sobr. soch.: v 6 t. T. 6. M.: My'sl', 1966. 742 s.
3. Solov'ev Vl.S. Opravdanie dobra // Solov'ev Vl.S. Sobr. soch.: v 2 t. T. 1. M.: My'sl', 1988. 894 s.
4. Shvejcer A. Kul'tura i e'tika. M.: Progress, 1973. 344 s.

***B.N. Bessonov***

### **Modern Education and Philosophy**

The article considers the role and importance of philosophy for modern education, particularly university education. The author emphasized that philosophy, because of its worldview function and its dialectical method, is a crucial factor in the formation of specialist, that meets the high requirements of modern production and technologies, and upbringing of a decent moral person.

*Keywords:* philosophy; the science; education; university; spiritual values; humanism.