

ЗАДАЧИ НОМЕРА

В разделе «Общество: ценности и смыслы» профессор Н.М. Мамедова в статье «Традиция и культурная идентичность» убедительно доказывает, что в поисках новой культурной парадигмы, которая может служить основанием и опорой современной культурной идентичности, необходимо обращаться как к историческому наследию, кристаллизованному в традициях, так и к анализу современной культурной ситуации, создающей условия для более широкой идентификационной базы.

В работе И.А. Бирич и О.Е. Давыдовой «Изучение национального бытия в контексте философии культуры» обосновывается вывод, что культура как феномен национального бытия органично соотносится с исторической памятью народа, которая генерирует позитивные программы деятельности, поведения и общения людей. Вместе с тем авторы подчеркивают, что одновременно культура и история народа неизбежно соотносятся с судьбой человечества.

В статье акцентируется внимание на идеях отечественного мыслителя Г.Д. Гачева, разработавшего оригинальный метод сравнения национальных культур, в основе которого лежит

утверждение, что природа и культура находится в отношениях диалога и дополнительности.

В разделе «Методология социального познания» публикуется работа доцента Л.В. Королевой «И снова об идеологии», в которой автор утверждает, что современной России необходимы идеологические ориентиры, призванные стать духовными скрепами, которые помогут нашему народу сохранить и упрочить свою Отчизну в качестве уникальной и самобытной цивилизации.

Профессор Г.П. Медведева в статье «Социальная работа в контексте философии повседневности» рассматривает профессиональную социальную работу как вид деятельности людей, который, с одной стороны, призван предотвращать возникновение негативных обстоятельств повседневной жизни индивида, а с другой — восстанавливать позитивные условия его повседневного бытия.

Н.В. Паршина, аспирантка кафедры философии и религиоведения ИГН МГПУ, в статье «Эволюция идей гражданского общества в истории социально-философской мысли» уточняет категории «гражданского общества» и «правового государства» в свете

их тесной связи с состоянием свободы и самоопределения личности. Автор подчеркивает также, что современное демократическое государство и гражданское общество взаимно определяют и дополняют друг друга.

В разделе «Философия науки» профессор А.Е. Черезов анализирует нарушения тканевого гомеостаза, приводящего к функциональной недостаточности тканей и в результате — к неконтролируемому патологическому состоянию.

В разделе «Философия языка» профессор А.В. Лебедев в статье «Сотворение мира в библейском повествовании как лингвокультурологический концепт» рассматривает сотворение мира, описываемое в Библии, как феномен языка и культуры, проводит также сопоставительный анализ данного концепта с концептами других мифологических систем. Большое внимание автор уделяет также переводческой проблематике данного явления.

Соискатель А.В. Сахарова в своей работе анализирует эпистемологические возможности концепции коммуникативной рациональности Ю. Хабермаса применительно к изучению коммуникации как процесса взаимодействия языковых личностей.

В разделе «История идей и современность» профессор Г.Д. Чесноков в статье «Эстетическая теория Н.Г. Чернышевского» (Часть 1) рассматривает процесс формирования эстетических идей Н.Г. Чернышевского в творческой полемике с философскими и эстетическими взглядами Гегеля.

Статья профессора Б.Н. Бессонова «Николай Александрович Бердяев: жизнь и творчество» посвящена пути Духа, который устремлен к вечности, как это видит и утверждает Н.А. Бердяев, рассматривая историю философии и русской в том числе.

В разделе «Наши публикации» доцент С.В. Черненькая в своей статье «Семиотика Умберто Эко» характеризует взгляды крупнейшего современного философа, известного семиотика, медиевиста, историка культуры и яркого писателя Умберто Эко.

С.В. Черненькая кратко и точно излагает взгляды У. Эко на задачи семиотики, которая, по его определению, тождественна философии языка в целом и заключается в развитии общего концептуального каркаса, в рамках которого могут быть изучены знаковые системы социальной, культурной и интеллектуальной жизни.

Наряду с этим С.В. Черненькая отмечает, что У. Эко всегда смело и последовательно указывал на опасность фашистских и неофашистских идей.

Статью С.В. Черненькой предвещает эссе У. Эко «Вечный фашизм», в котором автор резко разоблачает антигуманные устремления фашизма. В наши дни работа эта кажется чрезвычайно актуальной.

В конце журнала помещена рецензия доцента Н.Н. Кульчицкой на коллективную монографию «Мировоззрение кризисного социума», в которую включены материалы многолетнего межвузовского философского семинара «Мировоззренческие поиски современности» (г. Орел).