

МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

Л.В. Королёва

И снова об идеологии (О некоторых идеологических концептах для современной России)

В статье рассматривается необходимость и возможность создания в современной России тех идеологических ориентиров, которые могли бы сплотить, укрепить народ, стать духовными скрепами, помогающими наметить общее направление развития всех сфер жизнедеятельности общества и государства.

Ключевые слова: идеология; идеологические концепты; консерватизм и его ценности; ценности современного неоконсерватизма; национальное мировоззрение.

Следует признать, что на изломе столетий в сегодняшнем мире потребность в идеологии оказалась куда больше, чем ожидалось. Несмотря на внешний запрет темы идеологии и даже отказ от данного термина (в зарубежной литературе он отождествляется с социально-политической доктриной или системой ценностей), западные правительства имеют мощную, структурированную идеологию, активно используемую ими в своей внешней и внутренней политике. По мнению многих исследователей, современной Америкой управляют прежде всего идеологи и только потом политики. И с этим трудно не согласиться. Чего стоит одно только вмешательство США и стран Запада во внутривнутриполитические дела республик постсоветского пространства, агрессивное навязывание всем своих ценностей, беспрецедентное нарушение государственного суверенитета некоторых арабских стран и не только их, разработка и претворение в жизнь теории войны и «управляемого хаоса». Запад давно понял, что отсутствие идеологического вектора в развитии общества и государства пагубно влияет на разработку, принятие и реализацию управленческих решений на всех уровнях власти. А это в первую очередь сказывается на уровне стратегического управления и соответствующих управленческих решениях. Ситуация, когда не обозначены внятные и общепринятые обществом и государством цели, приводит к отсутствию единой политики и единой точки зрения по приоритетным проблемам на различных уровнях органов государственной власти и местного

самоуправления. Поэтому забота о собственной политической идеологии никогда не оставляла западное общество, дабы не привести его к разбалансированности, полному хаосу и в результате к гибели. Хочется привести слова одного из лидеров американского неоконсерватизма в 90-х гг. XX в. И. Кристола: «Неидеологическая политика — это безоружная политика» [1: с. 63]. Потому-то западные эмиссары и теоретики, желая развалить, подчинить, обезглавить ту или иную страну, в первую очередь говорят о правах человека на свободу мысли и слова, на политический плюрализм и невозможность исповедования всеми одной идеологии. Но весь мир наблюдает совсем иное: тотальное навязывание демократического образа жизни со стороны США всем, кого они не считают таковыми, господство неоллиберальной экономики в международных рыночных отношениях, беспрецедентное нарушение суверенитета неудобных им государств. Отсюда, по мнению ряда исследователей, в начале XXI в. стал чётко прослеживаться новый всемирный этап идеологизации всех сфер общественной жизни, вызванный борьбой за очередной передел мира. [3: с. 6].

Следует напомнить о том, что идеология как система взглядов на мир, общество, человека, государство, система, определяющая конкретные ценностные ориентации (это — хорошо, это — плохо) и нормы поведения, формируется на протяжении всей истории общества, включает в себя особенности исторического развития и менталитет народа. Её отсутствие приводит к потере системы координат и смысла существования человека и общества, неопределённости будущего. Кроме того, идеология определяется также как система философских, научных, художественных, нравственных, эстетических, правовых, политических, экономических, социологических знаний о мире и роли человека в нём, которая организует, регулирует, интегрирует и направляет деятельность индивидов во всех сферах жизни общества. Любое государство во все времена опиралось на идеологию, поскольку каждое государство должно как-то обосновывать направления своего развития, цели своего существования, наконец, свой национальный интерес. Любое государство должно заботиться о своей безопасности, а значит, и о воспитании граждан, в основу которого оно закладывает какую-либо идею.

Идеология как форма общественного дискурса необходима любому политическому режиму в целях его собственного оправдания и легитимности. Её задача — доступно объяснить «массам» политическую программу власти, ибо все идеологии, независимо от их содержания, касаются проблем авторитета и властных отношений, основываются на признании определенной модели общества и политической системы, а также путей и средств реализации такой модели. Поэтому ни одно государство, даже то, в котором идеология находится под запретом, не может вести активную политическую деятельность без соответствующей идеологической поддержки. К тому же идеология как совокупность общезначимых идей выполняет в государстве следующие функции:

- идентификации личности и общества — кто мы, куда идём, чем отличаемся от других;
- защитную — определяет своих и чужих, отделяет друзей от врагов;

- ориентирующую — как мы должны развиваться и в каком направлении;
- разъединительную — мы и они.

В связи с этим невозможно представить без идеологического обоснования не только политические партии, выполняющие роль связующего звена между гражданским обществом и государством и борющиеся за власть на парламентских выборах при помощи каких-то своих идеологических установок, но и главу любого государства, который приходит к власти тоже с определённой политической программой. В этой программе прописаны цели, задачи, стратегия и те ценности, к которым стремится будущий политический деятель. Следовательно, с идеологией связано функционирование основных политических институтов общества, ориентация в политическом пространстве, сохранение национального суверенитета и идентификация личности.

Вероятно, по этой причине в современном российском обществе зреет понимание необходимости обоснования общей идеологической концепции развития и функционирования общества и государства. Думается, что это закономерное явление. Посему нельзя не согласиться с авторами Комментария к Конституции РФ в том, что во все периоды становления, формирования и развития Руси, Российского государства и Советского Союза, каждый из которых имел свои характерные особенности развития духовно-политических и социально-экономических отношений, существовала единая российская государственность, национально-государственная идеология, характеризовавшаяся преемственностью и изменявшаяся в зависимости от политических и исторических задач, стоявших перед страной, но всегда являвшаяся основой государственной целостности России [4: с. 568].

Действительно, в XV в. такой идеологией стала выдвинутая монахом Филофеем идея «Москва — Третий Рим», в XIX в. — триада «православие, самодержавие, народность», сформулированная графом С.С. Уваровым, в СССР — идея социализма и коммунистического будущего. Всё это работало, поскольку отвечало запросам государственной власти, которая в качестве общенародной идеи вживляла указанные постулаты в национальное сознание, а народ был согласен воспринимать данные идеологемы и претворять их в жизнь. И самое главное состояло в том, что перечисленные идеи цементировали общество, становились теми духовными скрепами, из которых и рождалось национальное самосознание и российская государственность. Однако после обретения современной Россией самостоятельности в 1991 году само понятие «идеология» было отвергнуто как политической элитой, так и большинством населения страны. А в 1993 году уже конституционно был прописан и закреплён запрет на господство в России любой идеологии.

Совершенно ясно, что предусмотренное п. 2 ст. 13 Конституции РФ [5: с. 6–7] положение о недопустимости установления какой-либо идеологии в качестве обязательной или государственной — это правовая реакция авторов Основного Закона на советский опыт идеологического единообразия. Назначение этого

положения действующей Конституции РФ состоит прежде всего в том, чтобы не допустить восстановления монопольного статуса той или иной идеологии, а также стремление придать новой Конституции РФ либерально-демократический характер. Одновременно с запретом на государственную идеологию ст. 13 Конституции России устанавливает принцип идеологического и политического многообразия и многопартийности. Тем не менее хочется отметить, что прописанная конституционная норма вовсе не означает отмены или запрета государственной идеологии как таковой. Да это и невозможно, поскольку государственная идеология есть политическая идеология в широком смысле этого слова, а потому должна обосновывать основные направления развития всех сфер жизни российского общества.

Примечательно, что президент РФ Б.Н. Ельцин ещё в середине 90-х гг. XX в. поручил А.Б. Чубайсу как главе своей Администрации создать специальную комиссию по выработке основных общероссийских ценностей для того, чтобы впоследствии их можно было бы положить в основу государственной идеологической канвы. И тогда же были выдвинуты в качестве приоритетных такие ориентиры как семья и православие. К сожалению, деятельность упомянутой комиссии не увенчалась успехом, да и предложенные векторы не могли вызвать общее согласие. Вторая попытка наметить основные направления государственной идеологической канвы была предпринята уже при президенте В.В. Путине.

В 2005 г. В. Сурковым, возглавлявшим тогда Администрацию Президента РФ, на официальном уровне была провозглашена весьма сомнительная идеологема «суверенной демократии». В дискуссию включились политики, чиновники и учёные, но она ничем так и не закончилась, так как предложенный термин изначально содержал в себе противоречие, а противникам В.В. Путина он показался ещё одним способом укрепления авторитарной власти российского президента.

После бурного проведения в конце 2011 г. очередных парламентских выборов, ещё больше расколовших российское общество на два лагеря, власть должна была представить народу внятную концепцию развития политической системы и хотя бы видимость справедливой политической игры. Поэтому президент и его команда вынуждены были вернуться к теме идеологического обоснования процессов, проходящих в стране. К 2012 г. В.В. Путин выпустил для всеобщего обсуждения целый ряд своих программных статей с характерными названиями, в которых прописывал не столько свою предвыборную платформу, а те концепты, по которым страна должна жить, заявлять о себе миру и занимать в нём своё положение [6].

После ознакомления с этими статьями становится понятным, что президент, говоря о целесообразности возвращения к некому идеологическому контуру, по которому должна жить наша страна, имеет в виду прежде всего консервативные ценности. Это патриотизм, семья, сохранение лучших традиций общества, народосбережение, признание России уникальной цивилизацией, защита собственных интересов и целей, а не продиктованных кем-то решений.

В некоторых кругах как у нас в стране, так и за рубежом, вариации на тему консерватизма вызывают раздражение. Так, В.В. Путиным пугают Европу и США, а у нас — возвращением к патриархальному прошлому, монархическим ценностям, переложенным на новый лад, к откату от провозглашённого демократического курса. В связи с этим стоит заметить, что открытое и последовательное отстаивание политики собственного национального суверенитета никогда не понравится США и странам Западной Европы, привыкшим считать Россию региональной державой с отсталой экономикой и ядерными боеголовками. Нашим же либералам не по вкусу сами консервативные ориентиры, потому что они не могут согласиться с тем, что либеральные ценности ещё сильнее загоняют страну в кризис, ещё сильнее отторгаются обществом, а по сути — обнажают предательскую по отношению к национальным интересам своей Родины и своему народу сущность самого российского либерализма.

Тем не менее указанные президентом В.В. Путиным ценности традиционны и поэтому их поддерживают во всём мире. Да и идеология современного консерватизма давно сбросила налёт прошлых лет. Сегодня консерваторы выступают инициаторами перемен; их представления о роли государства, личности, правах человека меняются в зависимости от конкретных обстоятельств, т. е. характеризуются эклектизмом и прагматизмом, противоречивостью и многовариантностью. «Консерваторы в значительной степени правы, рассматривая власть и необходимость подчинения дисциплине как важный атрибут государственности. И действительно, где нет дисциплины, закона и порядка, там нельзя говорить об эффективности и дееспособности государственно-политических институтов...» [2: с. 67], — пишет главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН К.С. Гаджиев. Кроме того, как показывает исторический путь России, консерватизм соответствует её цивилизационному коду. В связи с этим достаточно упомянуть об отношении россиян к реформам, власти и государству практически в любой промежуток времени нашей истории. Например, любое преобразование принималось в штыки, отторгалось обществом, забалтывалось и... возвращалось на круги своя. Как только власть слабела, начиналась анархия, развал государства, и народу приходилось требовать её укрепления, даже ужесточения. В политическом самосознании россиян поэтому всегда сосуществуют страх и надежда на государя, правителя, генерального секретаря, президента, который только и есть заботливый отец: когда необходимо — пожурит, побьёт, накажет, но и поможет, и даже спасёт.

По этой причине некоторые концепты идеологии консерватизма, безусловно, могут стать фактором «мягкой силы» для современной России, поскольку известно, что идеология как раз и является одним из проявлений *soft power*. Постепенное оформление со стороны государства определённых идеологических концептов, принимаемых большинством, и обязательное практическое их воплощение позволят создать тот идеологический проект, так необходимый нашему обществу. Сегодня это уже не является чем-то абстрактным. Так, за последние

пятнадцать лет Россия вновь обрела геополитическое влияние, укрепилась экономически, стала возвращаться к своим духовным истокам. Но невозможно идти дальше, не имея общего идейного ориентира, способного сплотить российское общество и государство. Для этой цели в 2013 году был собран коллектив авторов, перед которым поставлена задача по написанию концепции нового школьного учебника истории. А в 2014 году написана концепция «Основ государственной культурной политики». В данном документе уже чётко указаны те скрепы, которые должны объединить россиян. Это: общее мировоззрение, основанное на конкретной системе ценностей, формирование «духовно-культурной матрицы» народа, поощрение и развитие только тех культурных направлений, которые соответствуют принятой системе ценностей. Россия в рамках такого подхода должна рассматриваться как уникальная и самобытная цивилизация, не сводимая ни к Западу (Европе), ни к Востоку, а восприятие российской истории должно пониматься в качестве непрерывного процесса — от Российской империи через СССР к современной Российской Федерации [7]. Очевидно, что данный документ является первым опытом закрепления не просто патриотических установок по развитию страны, а признание того, что это развитие будет идти в соответствии с её национальным мировоззрением.

Продолжением работы по формированию национального мировоззрения становится и формулирование новой концепции государственной кадровой политики, то есть понимание самой идеологии государственной службы как служения, а не кормления. Конечно, сломать вековое представление чиновников о госслужбе непросто, если учесть, что в российской политической традиции служение Отечеству никогда не рассматривалось чиновничеством как обязанность и благо. Однако бороться с коррупцией по-другому в России уже невозможно. В 2014 году В.В. Путиным было принято решение о создании Управления Президента Российской Федерации по вопросам противодействия коррупции. А за последнее время (весь 2015 год) были предприняты и реальные законодательные шаги, и практические действия по борьбе с коррумпированностью власти на всех уровнях. Президентом РФ внесено множество поправок в Федеральный Закон «О борьбе с коррупцией». Поправки коснулись граждан, претендующих на замещение любой должности на госслужбе. Они обязаны предоставлять сведения о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера. Эти положения касаются чиновников федерального, регионального и муниципального уровней. Весомая роль в антикоррупционной деятельности сегодня принадлежит Общероссийскому народному фронту, добровольно осуществляющему контроль от имени гражданского общества за чиновниками всех уровней и за государственными деятелями. Стоит надеяться, что все эти мероприятия прибавят ответственности многим государственным чинам, а также их контролёрам.

Итак, основные положения новой идеологической концепции должны содержать в себе рекомендации и ориентиры всем гражданам государства, в том числе занимающим должности на государственной службе. Эта категория требует

значительного внимания, поскольку госслужащие представляют собой аппарат, предназначенный для обеспечения выполнения государством всех своих функций, а их профессиональная деятельность связана с определением интересов, потребностей, целей и воли государства.

Подводя итоги, следует отметить, что идеология как система идей и представлений выражает мировоззрение, идеалы различных субъектов политики, в первую очередь — государства. Её отсутствие грозит расколом общества, общественного сознания, анархией власти и, в конце концов, гибелью государства. Все указанные явления наша страна испытала и испытывает сполна. Но создание новой идеологической концепции — не простая задача, особенно когда повержены прежние идеалы. То, что предлагает современному российскому обществу президент В.В. Путин укладывается в понятие неоконсерватизма — идеологической модели, не отрицающей, в отличие от консерватизма классического, либеральных ценностей и допускающей реформы. Прежде всего, это — идея Великой державы, гражданская идентичность, т. е. общий исторический путь всех народов России, патриотизм и сохранение народных традиций, под которыми подразумеваются семья, религия, культура, общая история и общий язык.

Конечно, сегодня вряд ли возможно говорить о создании в России какой-то новой идеологии, особенно после всех испытаний, которые она прошла, но обозначить определённые идеологические ориентиры просто необходимо. К сожалению, выработке таких ориентиров мешают сами политические элиты, которые расколоты, порой коррумпированы, защищают свои корыстные интересы, не желают трудиться во благо Отечества, презирают свой народ. Поэтому по праву лидера страны наш президент просто обязан вмешаться и в этот проект, ибо современная Россия нуждается в новой системе ценностных установок, которые должны помочь ей успешно развиваться в сложном глобализирующемся мире и выстоять в качестве суверенного политического игрока.

Литература

1. *Гаджиев К.С.* Консерватизм в современном мире // *Власть*. 2013. № 1. С. 63–67.
2. *Гаджиев К.С.* Политическая идеология: кризис или возрождение // *Свободная мысль*. 2013. № 1. С. 3–20.
3. *Гаджиев К.С.* О воле, силе и слабости государства в современном мире // *Мир и политика*. 2011. № 1. С. 6–17.
4. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Л.В. Андриченко, С.А. Боголюбов, Н.С. Бондарь и др.; под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 1008 с.
5. Конституция РФ. М.: Эксмос, 2000. 48 с.
6. *Путин В.В.* [Электронный ресурс] «Россия сосредотачивается — вызовы, на которые мы должны ответить»; «Россия: национальный вопрос»; «О наших экономических задачах»; «Демократия и качество государства»; «Строительство справедливости. Социальная политика для России»; «Быть сильными: гарантии национальной безопасности для России», «Россия и меняющийся мир» // URL: <http://supercook.ru/decoration/prezident-putin-programma.html> (дата обращения: 11.01.2016).

7. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 25.12.2014,N 0001201412250002 (дата обращения: 29.11.2015).

Literatura

1. *Gadzhev K.S.* Konservatizm v sovremennom mire // *Vlast'*. 2013. № 1. S. 63–67.
2. *Gadzhev K.S.* Politicheskaya ideologiya: krizis ili vozrozhdenie // *Svobodnaya my'sl'*. 2013. № 1. S. 3–20.
3. *Gadzhev K.S.* O vole, sile i slabosti gosudarstva v sovremennom mire // *Mir i politika*. 2011. № 1. S. 6–17.
4. Kommentarij k Konstitucii Rossijskoj Federacii (postatejny'j) / L.V. Andrichenko, S.A. Bogolyubov, N.S. Bondar' i dr.; pod red. V.D. Zor'kina. 2-e izd. M.: Norma, Infra-M, 2011. 1008 s.
5. Konstituciya RF. M.: E'ksmos, 2000. 48 s.
6. *Putin V.V.* [E'lektronny'j resurs] «Rossiya sosredotachivaetsya — vy'zovy', na kotory'e my' dolzhny' otvetit'»; «Rossiya: nacional'ny'j vopros»; «O nashix e'konomicheskix zadachax»; «Demokratiya i kachestvo gosudarstva»; «Stroitel'stvo spravedlivosti. Social'naya politika dlya Rossii»; «By't' sil'ny'mi: garantii nacional'noj bezopasnosti dlya Rossi», «Rossiya i menyayushhijsya mir» // URL: <http://supercook.ru/decoration/prezident-putin-programma.html> (data obrashheniya: 11.01.2016).
7. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». URL: [http:// www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 25.12.2014,N 0001201412250002 (дата обращения: 29.11.2015).

L.V. Koroliova

And Again about the Ideology (On Some Ideological Concepts for Modern Russia)

The article considers the necessity and possibility of creating in modern Russia the ideological reference points that might unite, strengthen the people, become spiritual ties, helping to outline the general direction of the development of all spheres of life of society and state.

Keywords: ideology; ideological concepts; conservatism and its values; values of modern neoconservatism; national outlook.