

**М.И. Фролова**

## **Мир человека: неопределенность как вызов. XVII Фроловские чтения**

**В** ноябре 2017 г. в Институте философии РАН прошли ежегодные Фроловские чтения, приуроченные к 90-летию Германа Хакена и 100-летию Ильи Пригожина — известных ученых XX в., разработавших синергетический метод в естественных науках. Настал момент обратить потенциал этого метода и к гуманитарным исследованиям. Об этом еще в 70-х гг. XX в. в своих работах «О причинности и целесообразности в живой природе», «Детерминизм и телеология» и др. писал наш выдающийся философ, академик И.Т. Фролов, памяти которого и посвящены Фроловские чтения. Академик И.Т. Фролов стал основоположником многих философских направлений в нашей стране; исследование развития его идей в XXI в. — задача Фроловских чтений.

Нынешние чтения были названы «Мир человека: неопределенность как вызов». Именно так определил сегодняшний мир в своем приветственном слове участникам конференции Герман Хакен, которым и открылись чтения. Назвав центральной темой синергетики принцип самоорганизации, Хакен подтвердил, что и в сфере гуманитарных наук, таких как социология, психология, лингвистика, экономика, этот принцип, связанный с постоянным взаимодействием индивида и общности, тоже является очень важным. И личность, и общество в условиях неопределенности постоянно ищут новый параметр порядка, которым становится, как правило, новая модель мышления. Немецкий ученый пожелал участникам в поисках фундаментального метода мышления «осмеливаться проявлять гибкость» в образовании аналогий!

В конференции приняли участие 20 известных философов, пять физиков. Их выступления можно условно разделить на три группы. В первую вошли доклады, раскрывающие саму суть синергетической методологии, ее историю (В.И. Аршинов, В.Г. Буданов, В.Г. Борзенков, П.Д. Тищенко и др.). Для докладчиков важно было подчеркнуть междисциплинарный потенциал данной методологии, который уже востребован в гуманитарных исследованиях, вставших на путь синтеза различных дисциплин вокруг решения системных проблем. По мнению Аршинова, важно преодолеть понятийный разрыв между синергетикой и социологией.

Ко второй группе можно отнести доклады, в которых дается характеристика современного состояния общества, можно сказать, его диагностика с применением понятийного аппарата синергетики (В.В. Василькова, В.А. Лекторский, Д.А. Леонтьев, Петер Плат, О.В. Плебаник, Ю.М. Романовский, Ёити Фудзии,

Е.И. Ярославцева и др.). Так, Лекторский и Плебаник констатируют, что в ситуации эпохи постмодерна с его плюрализмом и текучестью ценностных ориентаций, когда культура теряет свою гуманистическую форму, происходит когнитивный сдвиг с западной рациональности в сторону восточного мистицизма или усиления религиозного сознания. Теряет свою определенность и сам человек, распадается личность, в «Я-концепции» присутствует ошибка. В обществе возникает проблема страха и тревоги, рождающая дилемму, какой вызов более актуален для человека: неопределенности и свободы или определенности и несвободы ради безопасности.

Доклад доктора физико-математических наук Ю.М. Романовского о человеческом капитале России послужил убедительной иллюстрацией к этим идеям. Пока человеческий капитал стремится к отрицательным величинам. Вывод докладчика парадоксален: чтобы оживить человеческий потенциал, необходимо вернуться к культу высокого искусства, прославляющего красоту и подвиг духа.

Ученый-психолог в третьем поколении Д.А. Леонтьев подтвердил, что в современной психологии ключевое слово есть «вызов», означающее глубокое противоречие между возможностью и необходимостью. Если до XX в. человеческий путь развития демонстрировал стремление человека к свободе и, значит, неопределенности, то во второй половине XX в. появилась альтернативная модель его поведения — «энергосберегающая» — как ответ на вызов неопределенности. Она сопровождается развитием способности человека к внутреннему диалогу, саморефлексии, надстройке над собой.

В выступлениях В.В. Васильковой и Е.И. Ярославцевой была отмечена сложность инструментария познания в междисциплинарных гуманитарных исследованиях, когда необходимо переходить, как это было сделано в естественных науках, от классической научной парадигмы к неклассической. По мнению Васильковой, признаком нового знания становится метод метафоризации, ведущий к образованию новых аналогий и новых научных категорий. Обе отметили, что современное образование не готовит людей с новым уровнем мышления, так как само использует старую классическую методологию.

В третью группу вошли доклады, авторы которых попытались дать прогноз общественного развития, опираясь на метод синергетики (И.И. Ашмарин, И.А. Бирич, В.П. Веряскина, П.С. Гуревич, А.Л. Журавлев, Е.Н. Князева, Г.Г. Малинецкий и др.). Ситуация неопределенности тесно увязывается с прогнозами будущего, напоминают доктора физико-математических наук Малинецкий и Ашмарин. Что значит «вызов неопределенности»? Это значит оказаться лицом к лицу с историей. По Г. Хакену, у синергетики как научной методологии две задачи: с одной стороны, описать условия синтеза междисциплинарных исследований, а с другой — удержать целостность изучаемого объекта. И здесь надо задать себе вопрос, какой будет ожидаемая четвертая научно-техническая революция, какая «матрица» выживания нас ждет? Если динамический хаос в гуманитарной сфере основан на кризисе культурных

смыслов и ценностей, как об этом предупреждал еще И.Т. Фролов, то, по мнению Г.Г. Малинецкого, парадигма сложности выживает за счет альтруистов, берущих на себя борьбу с хаосом с более высоких целевых позиций. И потому нас ждет гуманитарно-технологическая революция, обращенная к процессу самообучения людей.

Обращение к процессу самообучения — это, конечно, для молодежи, которая сейчас находится под пристальным вниманием социологов.

В.П. Веряскина констатирует: цифры печальные — треть молодежи (70 млн) безработна («лишние люди»), сфера труда приходит в упадок, многие молодые уходят в криминальные области. Выход — в формировании у молодых холистического, а значит, позитивного сознания, когда два полушария мозга работают синхронно. Однако технология формирования такого сознания и образования еще не разработана.

И.А. Бирич предложила свое видение будущего образования с точки зрения синергетической парадигмы. Оно выявляется и делается зримым на пересечении нескольких образовательных пространств: социального, культурологического, антропологического и онтологического. Каждое пространство и его измерение предполагает выявление своей цели образования, которая, в свою очередь, выражается через целый веер задач и методов. Только их совокупность может дать целостную картину целей и ценностей образования, их гармоничную сборку, направленную как раз на развитие творческой личности.

Академик А.Л. Журавлев и содокладчик Т.Л. Нестик предложили результаты их исследования «Коллективный образ будущего в сетевом сообществе». Выяснилось, что ориентация на будущее, а также совместное целеполагание гораздо важнее точных прогнозов, например, в экономике. Чем больше коллективные перспективы, тем дальше видим будущее. В сетевых сообществах обнаружился феномен «самосбывающихся пророчеств». Вывод: поиск позитивных целей опирается на творческие способности людей, необходимо развивать воображение как «воспоминание о будущем».

Закончить отчет хочется упоминанием доклада доктора философских наук Е.Н. Князевой. Выступление она начала с призыва Ильи Пригожина к будущим поколениям: «Кость еще не брошена», еще не выбрана траектория разветвления в точке бифуркации развития планеты, которая коснется всего человечества. То есть будущее пока открыто или в сторону стабилизации ситуации, или в сторону ее развития. Креативность природы и креативность человека сопоставимы в поле неопределенности и случайности. Разнообразие надо выращивать, а случайность — лелеять. «Неурядица» в жизни есть символ прихода нового. Междисциплинарность всегда возникала на краю хаоса. Мы должны преодолеть узкий путь между глобализацией и традиционной культурой, между культом разума и культом плюрализма.

По материалам конференции готовится издание в 2018 г. сборника научных статей «Мир человека: неопределенность как вызов».