

Е. А. Сазонова

Становление и роль интеллигенции в профессиональных объединениях литераторов в Российской империи рубежа XIX–XX веков

В статье рассматриваются общественная и благотворительная деятельность русской «пишущей» интеллигенции, входившей в литературные объединения рубежа XIX–XX веков и представлявшей собой не только культурную общность, но и особую социальную группу. Именно литераторы были способны оказать наиболее сильное эмоциональное воздействие на широкие слои населения, а также повлиять на мировоззрение, настроения и чувства людей. Рассмотрение процессов развития самих литературных объединений в прошлом позволяет наиболее эффективно проанализировать тенденции становления ведущих общественных сил (интеллигенции) и проследить то влияние, которое интеллигенция оказывала на протекание процесса социально-политического и культурного развития литературных объединений на рубеже XIX–XX веков. Опыт формирования и существования творческих объединений интеллигенции, созданных в переломные эпохи отечественной истории, нуждается в серьезном и глубоком осмыслении. Он представляет собой большой практический интерес как для государственных деятелей, так и для представителей творческой элиты, позволяя им лучше понять логику поведения друг друга.

Автор раскрывает становление, роль и виды деятельности русской интеллигенции и формы участия писателей в литературных объединениях указанного периода.

Ключевые слова: интеллигенция; благотворительность; общественная деятельность; литераторы; группа; Российская империя.

Представленная тема является актуальной и сложной одновременно. Русская интеллигенция (в частности, литературная интеллигенция) как составляющая часть народонаселения дореволюционной России была глубоко и органично связана с исторической судьбой страны — прошлым, настоящим, будущим.

Исследуя и анализируя феномен русской интеллигенции, мы, сами того не осознавая, невольно вторгаемся в проблемные периоды российской истории. Это неосознанное вторжение как часть неотъемлемого целого позволяет решить как минимум несколько задач: лучше познать и усвоить отечественную историю и выявить, а вместе с тем и осознать такое уникальное явление, как русская интеллигенция. Трудно представить современного человека, его перспективы и развитие в нынешних условиях без осмысления, понимания роли и места интеллигенции в общественных, культурных, политических преобразованиях на разных этапах отечественной истории.

Проблема русской интеллигенции становится актуальной в концепции неизбежного выхода к духовно-нравственной стороне и культурной жизни определенной социальной группы, которую представляла часть российского общества, именовавшая себя интеллигенцией. Ее активные представители способствовали как развитию отдельной личности человека, так и ценностей культуры в целом. Литераторы, в частности, уделяли особое внимание духовному просвещению и прогрессу общества, участвовали в общественной деятельности, составной частью которой являлась благотворительность, при этом для консолидации своих действий создавали литературные объединения.

Специфика положения литературных объединений давала в определенной степени ее представителям возможность оказывать влияние на общественное, духовное и культурное развитие России. Данное обстоятельство позволяет говорить об особой роли интеллигенции как социального слоя в процессе развития российского общества.

В этом контексте следует обратить внимание на то, что становление творческой интеллигенции формировалось сложнее, чем становление философско-богословской интеллигенции. На развитие творческой интеллигенции оказали влияние обстоятельства духовно-религиозного характера. Но интеллигенция в силу определенных обстоятельств дистанцировалась от церкви, причиной этому явилась секуляризация, которая, по сути, явилась отправной вехой и изменила мировоззрение творческой интеллигенции. В связи с этим, как отмечают исследователи, «проблема веры и разума, науки и религии стала в XIX веке едва ли не доминирующей» [1: с. 99].

Литературная жизнь дореволюционной России представляла собой переломный период в истории общественной, политической, духовной и литературной жизни страны. Деятельность творческой интеллигенции не только вышла из подполья, стала легальной и профессиональной, более открытой, но и со временем приобрела политический антиправительственный настрой. Наряду с этим представители творческой интеллигенции организовывали культурно-просветительские, научные, благотворительные мероприятия: читали лекции, устраивали диспуты, музыкальные вечера, концерты, спектакли. Литературные кружки и собрания не только стали модой, но и вошли в быт творческой интеллигенции, при этом превращаясь иногда в подобие многочисленных клубов, на заседаниях которых помимо вопросов благотворительности,

взаимопомощи, общественной деятельности рассматривались и ставились на обсуждение вопросы, связанные с защитой литературных прав работников.

Литературные объединения не могли ни переменить, ни изменить судьбы отечественных писателей, но они выявили объективно сложившуюся, принципиально новую ситуацию во взаимоотношениях литературы и писателей не только с обществом, но и с властью. Они являлись литературно-бытовой реальностью, в условиях которой начиналась и развивалась деятельность молодых писателей. Писательские объединения оказывали материальную помощь своим членам, участвовали в сплочении как писателей, так и ученых, защищали их профессиональные интересы, оказывали помощь в содействии дальнейшего развития литературы и науки.

Формы участия писателей в движении были различны, в первую очередь они определялись сугубо специфическими условиями их деятельности, такими как: объединение в профессиональные организации с целью отстаивания своих законных прав, помощь своим членам (благотворительность, выплата пенсий вдовам и сиротам), выступления на общих собраниях с критикой и оппозиционными требованиями.

Конец XIX века характеризуется в России бурным и «наступающим» на страну развитием капитализма. По мнению ряда исследователей, «капитализм изменил в те годы Москву более сильно, чем любой другой город России...» [6: с. 79]. Вслед за изменениями в социальном составе русских литераторов происходили заметные и существенные изменения также в формах объединения творческих сил писателей.

Напряжение социальной и идеологической борьбы в России требовало от писателей четкого и ясного самоопределения по отношению к этой борьбе. Только что вошедших в литературу молодых писателей не могла удовлетворить идеологическая аморфность и непостоянность официальных литературных объединений. Участие в литературных собраниях, обществах, посещение салонов и т. д. хоть и расширяло круг знакомств, но мало способствовало формированию конкретной литературно-эстетической позиции. При этом нельзя не отметить, что участники подобных объединений практически не ставили перед собой общих издательских задач, несмотря на то что это особенно было актуально для начинающих писателей.

Представителями литературной интеллигенции (различной политической направленности, в том числе демократической и либеральной), на рубеже XIX–XX веков был создан ряд профессиональных писательских объединений, среди них следует отметить следующие: Общество для пособия нуждающимся литераторам и ученым; Русское литературное общество, Союз взаимопомощи русских писателей, Кассу взаимопомощи литераторов и ученых, открытую при Литературном фонде; Литературно-художественное общество в Петербурге; Петербургское литературное общество; Московский литературно-художественный кружок; Суриковский литературно-художественный кружок.

Ориентируясь в основном на писателей с уже сложившейся репутацией, большинство журналов с настороженностью относилось к новым литературным представителям и именам. Можно отметить деятельность кружка «Парнас», который, став организационной базой сложившегося позже знаменитого кружка реалистов «Среда», сыграл заметную роль в истории русской литературы. На примере творчества Н. Д. Телешова, одного из видных членов кружка, выделим особенности деятельности кружка. Начав свой путь прозаика с заурядных бытовых рассказов, Н. Д. Телешов в 1892 г. создает первую крупную повесть «На тройках», которая была замечена А. М. Горьким [3: с. 9–10]. По совету А. П. Чехова, в 1894 г. молодой писатель совершает поездку в Сибирь. Результатом поездки явилось создание книги «За Урал» [4: с. 200], а также цикла переселенческих рассказов. На всем протяжении своего существования деятельность «Парнаса» не была регулярной. Кружок собирался редко и эпизодически. Сближающим фактором был интерес к поэзии. Этот общий интерес и явился основой создания кружка [5: с. 14–15].

В целом рубеж конца XIX века стал важной вехой в развитии русской истории, литературы, искусства. Русские писатели и публицисты более отчетливо ощущали потребность в объединении усилий для защиты своих профессиональных интересов и оказания взаимопомощи. Сохранилось немало свидетельств того, что идея институционального объединения людей, работающих на ниве русской словесности, находила достаточно широкий отклик в литературной среде. Русское литературное общество возникло в Петербурге именно как совместное объединение с деятелями театра, которые по роду своей деятельности были тесно связаны с литературой. Когда из литературного и театрального общества отпочковался театральный отдел, литературное общество обрело полную самостоятельность. В этой связи русское литературное общество уместно назвать кругом избранных. Это общество было замкнутым кружком, где собирались для чтения новинок. «Никакой спайки между членами не было, — писал П. П. Гнедич, — никаких сборников общество не издавало» [2: с. 241]. Русское литературное общество имело целью изучение литературы и распространение литературных знаний путем издания книг и устройства литературных вечеров и лекций.

Вопрос о защите литературного труда от коммерческой эксплуатации поднимался в демократической публицистике еще во второй половине XIX века. Одним из самых радикальных объединений русских писателей, которые протестовали против цензурного гнета, стал Союз взаимопомощи русских писателей. В течение двух первых лет деятельности в него вступил 381 новый член. Но уже 12 марта 1901 г. было получено извещение градоначальника: «По распоряжению г-на Министра Внутренних дел... Союз взаимопомощи русских писателей закрыт». (По уставу Союз взаимопомощи русских писателей мог быть закрыт градоначальником). Первый Союз взаимопомощи русских писателей, как ни коротко было его существование, оставил глубокий след в общественной, культурной и духовной жизни страны.

Итак, литературные объединения на рубеже XIX–XX веков возникли как закономерное следствие сформировавшейся в середине XIX века высокой репутации литературного труда и признания ответственности всего общества за судьбы писателей. Они являлись благотворительными обществами, чьи средства складывались в основном из пожертвований самих литераторов и ученых. Благодаря пожертвованиям более обеспеченных слоев интеллигенции и сборам, устраиваемым в память известным писателям, литературные объединения имели возможность в известной степени поддерживать остро нуждающихся писателей и всеми силами стремились улучшить жизнь своих соратников и коллег по литературному перу.

Таким образом, можно заключить, что на рубеже XIX–XX веков определенный вклад в развитие российского общества внесли люди интеллектуального труда, участвовавшие в создании, функционировании и развитии литературных объединений.

Литература

1. Гидиринский В. И. Русская интеллигенция в истории России (социокультурный аспект). М.: МГИ им. Е. Р. Дашковой, 2005. 176 с.
2. Гнедич П. П. Книга жизни. Воспоминания. 1885–1918. Л.: Прибой, 1929. 372 с.
3. Горький А. М. Собрание сочинений: в 30 томах / А. М. Горький. Избранные письма, телеграммы, надписи. Т. 30. М.: Государственное издание художественной лит-ры, 1955. 819 с.
4. Телешов Н. Д. За Урал. Из скитаний по Западной Сибири: (дорожные впечатления, слухи, встречи): очерки. М.: Товарищество И. Д. Сытина, 1897. 215 с.
5. Телешов Н. Д. Записки писателя. Воспоминания и рассказы о прошлом. М.: Моск. рабочий, 1980. 321 с.
6. Ушаков А. В. Демократическая интеллигенция периода трех революций в России. М.: Просвещение, 1985. 159 с.

Literatura

1. Gidirinskij V. I. Russkaya intelligenciya v istorii Rossii (sociokul'turny`j aspekt). M.: MGI im. E. R. Dashkovej, 2005. 176 s.
2. Gnedich P. P. Kniga zhizni. Vospominaniya. 1885–1918. L.: Priboj, 1929. 372 s.
3. Gor`kij A. M. Sobranie sochinenij: v 30 tomax / A. M. Gor`kij. Izbranny`e pis`ma, telegrammy`, nadpisi. T. 30. M.: Gosudarstvennoe izdanie xudozhestvennoj lit-ry`, 1955. 819 s.
4. Teleshov N. D. Za Ural. Iz skitanij po Zapadnoj Sibiri: (dorozhny`e vpechatleniya, sluhi, vstrechi): ocherki. M.: Tovarishchestvo I. D. Sy`tina, 1897. 215 s.
5. Teleshov N. D. Zapiski pisatelya. Vospominaniya i rasskazy` o proshlom. M.: Mosk. rabochij, 1980. 321 s.
6. Ushakov A. V. Demokraticeskaya intelligenciya perioda trex revolyucij v Rossii. M.: Prosveshchenie, 1985. 159 s.

E. A. Sazonova

The Formation and Role of the Intelligentsia in Professional Associations of Writers in the Russian Empire at the Turn of the XIX–XX Centuries

The article examines the organizational and legal prerequisites for the creation, as well as the social and charitable activities of the Russian «writing» intelligentsia, which was part of the literary associations of the turn of the XIX–XX centuries and represented not only a cultural community, but also a special social group. It was the writers who were able to have the strongest emotional impact on the general population, as well as to influence the worldview, moods and feelings of people, to help the active participation of a certain person in the life of society. Considering the processes of development of literary associations themselves in the past allows us to analyze the trends of the formation of the leading social forces (intelligentsia) most effectively and trace the influence that the intelligentsia exerted on the course of the process of socio-political and cultural development of literary associations at the turn of the XIX–XX century. The experience of the formation and existence of creative associations of the intelligentsia, created in the crucial epochs of Russian history, now needs serious and deep reflection. It is of great practical interest, both for statesmen and for representatives of the creative elite, allowing them to better understand the logic of each other's behavior.

The author reveals the formation, role and types of activities of the Russian intelligentsia and the forms of participation of writers in the literary associations of this period.

Keywords: intelligentsia; charity; public activity; writers; group; Russian Empire.