

РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.25688/2078-9238.2020.35.3.11

**Б. Н. Бессонов,
В. М. Кондратьев**

Рецензия на книгу Г. П. Медведевой «Философия социальной работы» (М.: КноРус, 2018. 312 с.)

Среди предыдущих изданий известного ученого, одной из самых видных специалистов в области социальной работы, Г. П. Медведевой особого внимания, на наш взгляд, заслуживает монография «Аксиологические аспекты социальной работы» [1].

В учебном пособии «Философия социальной работы» автор вскрывает основное противоречие современной общественной жизни в России — противоречие между моралью и правом. Так, во введении говорится: «Важнейшая цель философии социальной работы как учебной дисциплины — способствовать формированию “нравственного” правосознания будущих специалистов, базирующегося на мировоззренческих истоках национальной российской культуры» [3, с. 5]. На наш взгляд, прилагательное «нравственное» можно не заключать в кавычки: правосознание, по существу своему, должно быть нравственным. В истории человечества мораль как осознание зависимости человека от внешнего мира первична, право как «образ свободы» (Гегель) — вторично. Противоречивое единство морали и права определяет сущность социальной справедливости. В поисках гармонии морали и права народы Европы заметно опередили русский народ. Достаточно вспомнить лозунг Великой французской революции конца XVIII в. «Свобода, равенство, братство!». В теории и практике организации общественной жизни нам еще предстоит разрешить проблему социальной справедливости. Анализ социальной работы — один из путей поиска приемлемой модели взаимодействия морали и права в современной России. Сказанным мы подчеркиваем актуальность рецензируемого учебного пособия.

В плане содержания и теоретическая, и методическая стороны пособия заслуживают серьезного внимания. Раскрытию каждой темы предшествует анализ основных понятий, что, видимо, обусловлено недостаточным уровнем

понятийной культуры студентов; однако в результате возрастает информационная составляющая книги. В конце каждой главы читателям задаются вопросы, позволяющие выделить суть ее содержания.

Переходя к характеристике теоретического содержания издания, отметим, что Г. П. Медведева решительно отвергает точку зрения, согласно которой социальная работа — это некий вид сервиса, исключительно непосредственная помощь человеку, попавшему в тяжелую жизненную ситуацию. Отнюдь. Главная сфера социальной работы и ее главный результат — совершенствование общества, общественных отношений. Ее задача — способствовать формированию условий жизни и быта, более благоприятных для развития человека, для формирования его личности. То есть способствовать повышению уровня осознанной самостоятельности человека как основы личности, в идеале — освободить его от социальной опеки, превратить из нуждающегося в помощи в того, кто оказывает помощь. Человек лишь постольку человек, поскольку он помогает другим жить, становится лучше. Следствием совершенствования индивида как субъекта общественных отношений и является совершенствование общества.

Очевидно, социальная работа как объект исследования должна находиться в поле зрения различных наук — истории, этики, педагогики, психологии, социологии, права, медицины, юриспруденции и др. В то же время, отмечает автор, профессиональная социальная работа требует комплексного подхода к решению проблем человека, оказавшегося в трудном положении и нуждающегося в помощи. Социальная работа в любом случае, в любой ситуации призвана утверждать личностную автономию и достоинство человека, практическую ценность личности и человеческой жизни, гуманизировать жизненный мир. Но это недостижимо как средствами отдельных конкретных гуманитарных и естественных наук, так и средствами лишь экономического и научно-технического прогресса, считает Г. П. Медведева. Для решения проблемы необходимо философское осмысление социальной работы.

Именно поэтому Г. П. Медведева придает социальной работе высокий, философский, статус. По ее мнению, философия социальной работы — «это раздел философии, исследующий социальную работу как целостный специфический феномен общественного бытия. Она представляет собой метафизическое и социально-философское учение об основаниях социальной работы, т. е. об изначальных причинах и конечных следствиях ее существования, о ее месте в системе общества» [3, с. 12–13].

Социальная работа, заявляет Г. П. Медведева, — это деятельность общества, направленная на содействие социализации человека. «Человек, являющийся относительно автономной, социально активной и ответственной личностью, — главный объект и субъект социальной работы. Объектом и субъектом социальной работы является вместе с этим и общество, представляющее собой людей, связанных необходимыми для них отношениями, и благоприятную естественную среду жизнедеятельности каждого из них, способную изменять

саму себя» [3, с. 132]. Признавая необходимость участия общества в осуществлении социальной работы, заметим все же, что понимание общества как субъекта и объекта социальной работы служит примером синекдохи, стилистического оборота, выражающего большее вместо меньшего, целое вместо части, между которыми существует диалектическое единство.

Социальная работа, утверждает Г. П. Медведева, «должна осмысливаться не только как средство достижения определенных прагматических социальных целей, но и как духовный феномен, опирающийся на всю систему человеческих ценностей и одновременно эти ценности утверждающий» [3, с. 13]. Конечно, скажем мы, избавление человека от того или иного вида зависимости, обретение им большей степени свободы действий является феноменом духовным. На феномен зависимости наш автор обращал внимание еще в одной из своих ранних работ. Говоря о задачах аксиологии в рамках философии социальной работы, Галина Павловна акцентировала внимание на том, что исследование «должно учитывать и зависимость благополучия человека от состояния среды его жизнеобитания, в частности природной среды» [2, с. 128]. Очевидно, не является исключением и влияние зависимости человека от самого себя, от своих физических, психических и интеллектуальных недостатков.

Социальная работа находится в диалектической взаимосвязи с социальной политикой государства. Она тоже направлена на обеспечение достойной жизни, создание равных возможностей для свободного развития личностей, на поддержку семьи, обеспечение условий жизни, достаточных для свободного выбора деятельности, на содействие самопомощи. В конечном счете система социальной работы выполняет важнейшую для государства и общества задачу стабилизации и сохранения общества, поддержания, гуманизации и гармонизации существующих общественных отношений и обеспечения условий для их всестороннего развития [3, с. 190].

Вместе с тем социальная работа более диалектична, подвижна, богата по своему содержанию в сравнении с социальной политикой, которая, конечно же, определяет ее основные направления, цели и задачи. Но и социальная политика также испытывает ответное влияние со стороны социальной работы, играющей в данном случае роль информационной связи и представляющей данные для корректировки направлений, целей и задач социальной политики [3, с. 189].

Г. П. Медведева отмечает, что прежде социальная работа отождествлялась с благотворительной деятельностью. Благотворительность и в настоящее время является важной составной частью социальной работы. Признавая большой вклад благотворителей в оказание помощи людям, попавшим в тяжелую жизненную ситуацию, Г. П. Медведева в то же время говорит, что, с их точки зрения, деятельность, направленная на формирование социально нормальной личности и создание условий, благоприятствующих ее полноценному социальному функционированию, не требуется. В сущности, благотворительность была как в прошлое, так и в настоящее время нацелена в основном

на устранение патологии, что позволяет характеризовать ее как патоориентированную деятельность. Однако оказание спонсорской помощи творческим личностям, в частности шахматистам, мы не рассматриваем как деятельность по устранению патологии.

Различие между современной профессиональной социальной работой и благотворительностью, справедливо замечает Г. П. Медведева, состоит в том, что профессиональная социальная работа планируется и формируется государством, хотя часто реализуется им при участии иных субъектов, в том числе юридических и физических лиц. В благотворительной деятельности частные лица могут быть ее главными и единственными субъектами.

Профессиональной социальной работе свойствен, во всяком случае, должен быть свойствен, превентивный характер. В сущности, превентивный характер может и должен быть присущ и благотворительной деятельности. В конечном счете с позиций гуманизма более предпочтительным является недопущение развития трудной жизненной ситуации, нежели деятельность, направленная на ее разрешение. Однако в современной России и профессиональная социальная работа, и благотворительность, как правило, осуществляются в основном тогда, когда уже имеет место патология бытия. Напрашивается вывод, что социальная работа у нас, в России, представлена как технологизированная разновидность благотворительности — огосударствленная благотворительность, поскольку преимущественно по такой схеме она осуществляется и в настоящее время, утверждает наш автор [с. 179].

Печально то, что для большинства благотворителей их деятельность служит скорее инструментом для решения своих собственных проблем, нежели целью. Оказание помощи человеку или группе, попавшим в трудную ситуацию, в разрешении их проблем часто не является приоритетом наших российских благотворителей. И, несомненно, считаем отрицательным фактом то, что современное российское государство нередко рассматривает благотворительность как средство компенсации собственной несостоятельности в решении основных проблем подавляющей части населения, ограничиваясь содействием удовлетворению незначительной части базовых потребностей населения в виде пенсий, пособий и льгот [с. 180]. Конечно, эти меры в известной степени помогают людям восстановить их нормальную жизнедеятельность.

Однако социальная работа в рамках ее специфичности функционирования должна участвовать в совокупной деятельности общества по обеспечению полноценной личной и общественной жизни человека. Для этого реализуются меры по социализации и (или) ресоциализации человека. Содержательно они могут включать в себя материальную помощь и поддержку, что до некоторой степени нивелирует несправедливость распределения социально-медицинской, психолого-педагогической и иных видов деятельности. Эти меры реализуются как в учреждениях социальной защиты и обслуживания, в чьи функции входит такого рода деятельность, так и вне их, в обыденной деятельности [3, с. 209].

В этой связи одной из важнейших характеристик критериев социальной работы, уверена Г. П. Медведева, выступает понятие благополучия. Оно определяется через конкретное существование и успешное функционирование личности и общества. В отличие от категорий «качество жизни» и «уровень жизни», характеризующих количество и качество благ и услуг, которые личность (семья) может получить в соответствии с располагаемым доходом, понятие «благополучие» включает в себя субъективную оценку личностью своего уровня и качества жизни, индивидуального и социального статуса. В отличие от категории «счастье» оно подразумевает и уровень удовлетворения потребностей, т. е. объективный компонент [3, с. 201].

Потребности и интересы, с точки зрения Г. П. Медведевой, в решающей степени определяют представления субъекта о благополучии (благе). При этом всегда следует иметь в виду, что они «носят конкретно-исторический характер, детерминируются социокультурным уровнем развития субъекта, с одной стороны, и всей системой общественных отношений, с другой. Эти представления, как правило, включают в себя здоровье, наличие семьи, образования, качественного жилья, одежды, питания, возможность проведения содержательного досуга в соответствии с собственными установками и ценностями. Однако подлинное благополучие непременно должно включать в себя и душевный комфорт, уверенность в завтрашнем дне, наличие духовно и душевно близких людей, счастье» [3, с. 207].

Состояние социальной работы, ее содержание и формы во многом (если не в главном) определяются социальными работниками, констатирует Г. П. Медведева. В процессе своей деятельности социальный работник постоянно общается и взаимодействует с людьми, испытывающими серьезные жизненные затруднения, и это обуславливает необходимость выработки особого, более бережного отношения к ним. То, что человек, с которым взаимодействует социальный работник, нередко обладает негативным эмоциональным статусом, сниженной самооценкой и т. п., детерминирует необходимость для специалиста не только понимать причины такого негативного психоэмоционального статуса и уметь его трансформировать в позитивный, но и постоянно реализовывать гуманистический подход в общении и взаимодействии с ним, основанный на уважении его как личности независимо от обстоятельств, в которых он оказался [3, с. 271].

Разумеется, в своей профессиональной деятельности социальные работники должны использовать и используют достижения многих естественных и социальных наук, в частности результаты специфических исследований, связанных с осмыслением места и роли института социального благосостояния в социальной структуре общества, соотношения социальной работы и социальной политики, т. е. всей системы «общество – человек», а также результаты исследований, связанных с философским осмыслением места личности в обществе и ответственности общества за ее адекватное развитие, т. е. системы «человек – общество» [3, с. 248]. В конечном счете признание человека высшей

ценностью придает смысл социальной работе, задает основные ее формы и методы; повышает престиж и статус социального работника в обществе, позволяет в полной мере реализовать созидательный потенциал социальной работы, подчеркивает Г. П. Медведева.

Итак, в рецензируемой книге автор охарактеризовала целостность социальной работы в системе «человек – общество», наметила пути ее совершенствования. Высказанные нами различия по ряду позиций автора являются, по сути, дискуссионными и, надеемся, послужат основаниями для дальнейшего развития теории социальной работы. Учебное пособие «Философия социальной работы» Г. П. Медведевой будет востребовано студентами, магистрами, аспирантами и преподавателями, изучающими философию социальной работы, а также всеми, кто занят в сфере социальной работы.

Литература

1. *Медведева Г. П.* Аксиологические аспекты социальной работы. Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2004. 296 с.
2. *Медведева Г. П.* Проблемы и тенденции развития социальной работы как феномена современной цивилизации. М.: Изд-во РГСУ, 2004. 164 с.
3. *Медведева Г. П.* Философия социальной работы. М.: КноРус, 2018. 312 с.