

Ю.А. Кузнецова

Партнерство в межкультурных коммуникациях: социально-экологический аспект

В работе обоснована востребованность и перспективность социально-экологического измерения в изучении феномена партнерства как способа расширения пространства взаимного доверия стран и народов и одного из оснований создания эко-ориентированного пространства межкультурных связей и взаимодействий субъектов. В партнерстве укрепляются условия интеграции интересов и ценностей, необходимые для решения локальных и глобальных проблем.

Ключевые слова: субъект; партнерство; межкультурные коммуникации; социальная экология; экоэтика.

В современном обществе в значительной степени актуализируется исследование феномена партнерства как особой формы социальных и межкультурных коммуникаций, через которую происходит формирование и реализация устойчивых взаимосвязей между различными субъектами социокультурных систем. Партнерство в этом аспекте выступает как особый регулятор межкультурных отношений, направленный на повышение уровня интеграции сообществ и общества в целом, на противодействие различным деструктивным процессам.

Сегодня, когда, как показывает Э.В. Баркова, «начинается содержательная и структурная подготовка условий для нового этапа межкультурных коммуникаций как пространства зарождения соответствующего уровня социокультурной и духовной целостности планетарного человечества в условиях глобализации» [1: с. 34], феномен партнерства оказывается все более востребован как способ согласования ответственности, интересов, полномочий и функций субъектов, институтов, социальных организаций различного уровня.

Традиционно партнерство, как правило, изучалось как феномен социального взаимодействия, направленный на стабилизацию и гармонизацию межсубъектных отношений. «Установление партнерских отношений способствует снижению социальной напряженности, ликвидирует элементы противостояния, конфликтности и закладывает основы стабильности, общественного порядка» [13: с. 298].

При этом партнерство рассматривалось исследователями в социологическом, психологическом или этическом контекстах, но сегодня наиболее актуальным оказывается его социально-экологический аспект. Однако тема партнерства, даже в тех исследованиях, авторы которых заявляют о социально-

экологическом характере своих работ, рассматривается сегодня, как правило, в традиционном контексте как социальное партнерство в экологической сфере. Например, К.Н. Хафизова описывает институт социального партнерства в экологической сфере как совокупность элементов, находящихся на шести уровнях:

1. Уровень социальной инфраструктуры: отражает связи с различными учреждениями законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти.

2. Уровень социальной организации, включая понятия о юридических, организационных, корпоративных нормах, стандартах, правилах.

3. Уровень социальной коммуникации, связанный с информационными потоками, деятельностью средств массовой информации, глобальными информационными сетями.

4. Культурно-ценностный уровень, включающий традиционные практики, структурирующие ценностно-ориентированную деятельность — религиозную, ритуальную, магическую.

5. Когнитивный уровень, при котором устанавливаются взаимоотношения между логико-семантическими структурами субъектов деятельности, устанавливается иерархия смыслов и значений, которыми сознание наделяет окружающий мир.

6. Личностный уровень, который реализуется в практике индивидуальной мотивации, персонального самоопределения, в структуре личной иерархии ценностей [14].

Выделяя уровни, автор не раскрывает общее качество, которое присуще собственно экологической стороне партнерства в целом. Между тем уже в первом приближении можно сказать, что партнерство в его социально-экологическом измерении выступает условием, формирующим предпосылки и формы межкультурных взаимодействий, соответствующих требованиям экологического императива, сформулированного Н.Н. Моисеевым. Здесь происходит расширение пространства социокультурной системы, в которой осуществляется партнерское межкультурное социально-экологически направленное взаимодействие субъектов. Такой вектор определяет цели межкультурного партнерства, выявляя общий предмет и проблематику взаимодействий. Этот предмет существует на двух уровнях: как конкретная коммуникативная среда согласования интересов, интересов и позиций партнеров, в которой достигается взаимопонимание через преодоление языковых, ценностно-культурных и других различий; с другой — как подведение партнерских взаимоотношений под более общие программы, проекты, связанные с решением социально-экологических проблем средствами социальных институтов и культуры на основе общепризнанных норм экологической этики и политики.

Партнерство здесь — это живое и многостороннее, конкретное осуществление сторонами разработки и внедрения различных проектов социально-экологической направленности, т. е. соответствующих развитию логики ноосферы. Преимуществами этой формы партнерства являются:

- направленность на формирование нового уровня социальной целостности и управления;
- взаимное доверие и общие культурно-ценностные ориентации сторон;
- возможность создания творческой команды, в рамках которой значительно повышается инновационно-творческий стиль разработки и решения сложных вопросов;
- демократизм в работе такой команды, в которой нет постоянного лидера, а преимущество на определенных ступенях получают специалисты по данным вопросам и наиболее удачные варианты решений;
- коллективная ответственность за полученные результаты.

Социально-экологическая направленность формирования партнерства в контексте межкультурных коммуникаций сегодня имеет еще одно особое «измерение»: это одна из наиболее перспективных моделей современного международного сотрудничества, которая оказывается эффективной в контексте современной глобализации. Ее эффективность — в налаживании способов и приемов, стиля и методов освоения единой для человечества природной среды, которая сама выступает равноправным «участником» этого сотрудничества, так как освоение экосистемы со стороны взаимодействующих культур направлено на сохранение самой природной среды, выявление здесь жизнеобеспечивающего потенциала, открытие того, сколько еще остается самых разных направлений для взаимопонимания народов поликультурного мира. Но здесь также — обоснование и освоение вектора и контекста гуманизма как универсального условия решения глобальных проблем современности.

Действительно, общая цель и направленность любых форм партнерства, постоянство его функционирования связаны с раскрытием возможностей и форм повышения уровня упорядоченности общества и являются важным фактором формирующейся на основе гуманизма социальной организации, поскольку суть этих процессов «заключается в том, что в сложноорганизованных системах происходит когерентное взаимодействие индивидуальных сил, стремлений, целей и мотивов, результат которых никакой индивидуум или группа не может предсказать с какой-либо достоверностью» [12: с. 71]. Но это означает, что партнерские отношения как социальный феномен выйдут далеко за рамки сознания и интересов субъектов и выступают проводниками глубинных трансформаций в системе межкультурных коммуникаций.

Можно сказать, что партнерство существует как уникальный механизм, или способ, согласования рационального и иррационального в культуре: будучи укорененными, с одной стороны, в ситуацию социальной и культурной неопределенности, партнерские отношения оказываются средством рационализации, упорядочивания этой неопределенности, которая тем самым становится аспектом общей социальной трансформации. Партнерство начинается с ситуации неопределенности, однако оно уже выходит за ее рамки тем, что выстраивает программы и планы действий, выделяет цели, связывает ресурсы, интересы и действия людей, организаций и т. д. Поэтому субъективное

согласие людей на партнерство выступает первой формой внутреннего отрицания неопределенности, ее первое позитивное определение.

В этом аспекте социально-экологически направленное партнерство выступает реальной формой межкультурной коммуникации и механизмом снижения общей социальной неопределенности и повышенной рискогенности, которые сегодня перемещаются на уровень наиболее важных проблем, требующих своего решения через усилия и интересы мирового сообщества.

Поэтому исследование того или иного типа социально-экологического партнерства может быть раскрыто в исследовании его роли в культуре, свойств, форм существования — пространства и времени, в которых партнерство существует и выполняет свои современные функции, тогда как сведение партнерства лишь к осознанным отношениям субъектов затрудняет его исследование. И любой частичный взгляд на природу социально-экологического партнерства — его конкретная инструментально-технологическая, правовая, политическая либо другая трактовка — оставляет исследование этого феномена незавершенным в силу сведения смысла этого феномена к игре интересов [4; 6: с. 40–41]. Здесь партнерство выводится из социокультурной сферы, опираясь лишь на конкретные экономические, юридические или другие стороны жизни общества.

Таким образом, возникают предпосылки к исследованию феномена социально-экологического партнерства, исходящего из целостности социокультурной системы и экоэтики.

Сегодня социально-экологическое партнерство играет важную роль в развитии межкультурных коммуникаций как внутри нашей страны, так и в рамках международных отношений. Следует согласиться с позицией О.М. Бузской, что «в связи с неустойчивыми отношениями России с другими странами на политической арене особенно важно развивать и укреплять, как нам кажется, именно культурные связи, которые способствуют гармонизации межкультурного и социального пространства и противостоять интересам «разделения и властвования», насаждаемые извне» [3: с. 47]. Особое значение в этом контексте приобретают межкультурные фестивали, которые активно набирают популярность в крупных городах России.

К примеру, это ежегодно проводимые международные фестивали (Рождественский и Пасхальный фестивали, «Роза ветров», «Лучезарный ангел», «Октоберфест», «Я — автор», «Филантроп», «Бриз» и др.). Широкую популярность завоевали также кинофестивали для детей и юношества «Сказка», «...Надцатилетние», фестиваль короткометражных фильмов «Дебютное кино», фестиваль отечественного кино «Московская премьера», международный кинофорум «Я и семья», фестиваль военного фильма «Георгиевская ленточка» и др. О многообразии проявлений любительского творчества горожан свидетельствует деятельность многочисленных объединений по интересам (клубы исторической реконструкции «Русские Витязи», «Ратоборцы», «Солнцеворот», «Свентовит», благотворительные организации «Подари жизнь», «Особенные дети», «Защитим свой дом» и др.) [8].

Особое значение и мировое признание сегодня приобретают международные экологические фестивали и выставки, которые являются практическим воплощением социально-экологического партнерства.

Одним из крупнейших событий для распространения «зеленого» образа жизни и устойчивого развития является выставка Green Festival Expo, проводимая в США. Это живая, динамичная площадка, где компании и организации демонстрируют свои экологически чистые продукты и услуги и куда приходят люди, чтобы научиться более здоровой, устойчивой жизни. Green Festival Expo объединяет компании с мировым признанием, инновационные эко-бренды, национальные и местные предприятия, мыслителей в области эко-знания и сознательных потребителей в одном месте, чтобы способствовать развитию и распространению передовых экологических тенденций [9].

Кроме того, ярким событием в области социально-экологического партнерства можно назвать экологический музыкальный фестиваль «ЭкоФест – 2016» в Тарусе. Особенность фестиваля заключается в том, что это формат активного познавательного отдыха на природе для участников любого возраста. Фестиваль объединяет экологическое просвещение, выставки, экскурсии, конкурсы, отличную музыкальную программу, водные забавы, спортивные соревнования и шоу, необычные инсталляции, возможность увидеть и опробовать эко-технические новинки и чистейшие экопродукты [11].

Еще одним заметным примером в области социально-экологического партнерства выступает EcoCup — ежегодный международный фестиваль «зеленого» документального кино. В рамках фестиваля демонстрируются лучшие документальные фильмы об актуальных проблемах экологии природы и экологии человека.

Фестиваль объединяет кинорежиссеров, «зеленых» художников, дизайнеров, фотографов, экоярмарку, дискуссии и многое другое. Каждый год фильмы в Москве представляют режиссеры из России, США, Канады, Италии, Германии, других стран. Фестиваль уже прошел в более чем двадцати городах России, а также в шести городах Украины и двух городах Казахстана.

Интересно, что «кинофестиваль не просто констатирует факты, показывает проблемы, но также дает возможность высказываться, строить планы, намечать события и, конечно, снимать кино» [10]. Идея мероприятия заключается в том, что защита окружающей среды — это сознательный выбор, действие, которое приносит результат.

На официальном ресурсе утверждается: «Даже о такой серьезной теме, как экология, можно говорить интересно. Режиссеры нашего экологического кино не просто рассказывают о трагедиях. Каждый из них предлагает конкретное решение. Каждый из них верит, что даже один человек может изменить мир в лучшую сторону» [10].

То есть мир человека и человечества наполнен невиданным прежде разнообразием межкультурных аспектов, проявляющихся как в виде прямых и непосредственных межкультурных деловых и повседневных контактов, так

и в форме опосредованных аудио-, визуальных и контекстных коммуникаций. Локальные и индивидуальные представления, нормы и ценности оказываются каплей в море межкультурного пространства [7: с. 70].

Кроме того, примерами последних удачных социально-экологических проектов можно считать развитие социальной рекламы в Москве, Санкт-Петербурге и регионах, когда «в городах размещаются билборды с эмоционально воздействующими сюжетами на тему жизни и здоровья людей (“Родите ли?”, “Любовь. Расскажите о ней детям” “Какое сиденье для ребенка лучше?” и др.) Большой популярностью пользуется западный проект “Khan Academy” — виртуальный образовательный ресурс, который бесплатно позволяет смотреть лекции ведущих европейских и американских специалистов в области науки, культуры, образования, бизнеса» [5: с. 48].

Таким образом, феномен партнерства, исследуемый в социально-экологическом аспекте, стремительно развиваясь, сегодня находит свое воплощение в практике межкультурных коммуникаций. В развитии содержания этого феномена подтверждается справедливость утверждения Э.В. Барковой о роли зависимости «культурно-коммуникативных процессов от экологии культуры как основы всех связей — межличностных, этико-деловых, научных, художественно-культурных, технико-технологических, финансовых, политических и многих других, статус которых, поэтому, со второй половины XX века в общественном сознании непрерывно возрастает» [2: с. 5].

Партнерство, осмысленное в контексте социальной экологии, создает особое пространство, в котором общение становится более доверительным и целенаправленным, усилия и действия партнеров кооперируются, а значит — формируются условия единения субъектов как основания для решения глобальных проблем, стоящих сегодня перед человечеством.

Литература

1. Баркова Э.В. Философия межкультурных коммуникаций в перспективе идеалов Возрождения – XXI // Человеческий капитал. 2014. № 10 (70). С. 30–34.
2. Баркова Э.В. Философия межкультурных коммуникаций в стратегиях развития современного мира // Вестник РЭУ имени Г.В. Плеханова. 2016. № 1 (13). С. 5–11.
3. Бузская О.М. Культурный мост Россия – Ирландия в современном мире // Человеческий капитал. 2014. № 10 (70). С. 46–49.
4. Грани социального партнерства / Под общ. ред. Т.И. Костиной. М.: МГАДА, 2008.
5. Григорян А.Э. Проектное сознание в процессах формирования социальных коммуникаций // Человек в современных научных и философских концепциях мироздания: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции / НОО «Профессиональная наука»; ред.: Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк. Н. Новгород, 2016. С. 46–52.
6. Ионова О.Б. Социальное партнерство (опыт социологического анализа). М.: МАКС Пресс, 2004. С. 40–41.
7. Кузнецова Ю.А. Особенности электронной культуры в развитии современных межкультурных коммуникаций // Актуальные проблемы общей теории языка, перевода и методики преподавания иностранных языков: сборник статей по материалам

межрегиональной, с международным участием, интернет-конференции. М., 2016. С. 70–73.

8. *Мацукевич О.Ю.* Развитие социального партнерства в сфере культуры // Труды СПбГУКИ. 2013. Т. 195 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnogo-partnerstva-v-sfere-kul'tury> (дата обращения: 15.07.2016).

9. Официальный сайт выставки Green Festival Expo. URL: <http://www.greenfestivals.org/about/green-festival.html> (дата обращения: 10.07.2016).

10. Официальный сайт Международного фестиваля зеленого документального кино Eco Cup. URL: <http://www.ecocup.ru> (дата обращения: 10.07.2016).

11. Официальный сайт экологического музыкального фестиваля ЭкоФест – 2016 Таруса. URL: <http://eco-festival.ru/> (дата обращения: 10.07.2016).

12. *Рузавин Г.И.* Самоорганизация и организация в развитии общества // Вопросы философии. 1995. № 8. С. 65–71.

13. *Тиховодова А.В.* Социальное партнерство: сущность, функции, особенности развития в России // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2008. № 58. С. 297–301.

14. *Хафизова К.Н.* Социальное партнерство в экологической сфере: организационно-управленческий аспект (на материале Республики Татарстан): монография. Казань, 2011. 138 с.

Literatura

1. *Barkova E'.V.* Filosofiya mezhkul'turny'x kommunikacij v perspektive idealov Vozrozhdeniya – XXI // Chelovecheskij kapital. 2014. № 10 (70). S. 30–34.

2. *Barkova E'.V.* Filosofiya mezhkul'turny'x kommunikacij v strategiyax razvitiya sovremennogo mira // Vestnik RE'U imeni G.V. Plekhanova. 2016. № 1 (13). S. 5–11.

3. *Buzskaya O.M.* Kul'turny'j most Rossiya – Irlandiya v sovremennom mire // Chelovecheskij kapital. 2014. № 10 (70). S. 46–49.

4. Grani social'nogo partnerstva / pod obshh. red. T.I. Kostinoj. M.: MGADA, 2008.

5. *Grigoryan A.E'.* Proektnoe soznanie v processax formirovaniya social'ny'x kommunikacij // Chelovek v sovremenny'x nauchny'x i filosofskix koncepciyax mirozdaniya: sbornik nauchny'x trudov po materialam I Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / NOO «Professional'naya nauka»; red.: N.A. Krasnova, T.N. Pleskanyuk. N. Novgorod, 2016. S. 46–52.

6. *Ionova O.B.* Social'noe partnerstvo (opy't sociologicheskogo analiza). M.: MAKS Press, 2004. S. 40–41.

7. *Kuzneczova Yu.A.* Osobennosti e'lektronnoj kul'tury' v razvitii sovremenny'x mezhkul'turny'x kommunikacij // Aktual'ny'e problemy' obshhej teorii yazy'ka, perevoda i metodiki prepodavaniya inostranny'x yazy'kov: sbornik statej po materialam mezhdunarodnoj, s mezhdunarodny'm uchastiem, internet-konferencii. M., 2016. S. 70–73.

8. *Maczukevich O.Yu.* Razvitie social'nogo partnerstva v sfere kul'tury' // Trudy' SPbGUKI. 2013. Т. 195 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». URL: [http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnogo-partnerstva-v-sfere-kul'tury'](http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sotsialnogo-partnerstva-v-sfere-kul'tury) (дата обращения: 15.07.2016).

9. Официальный сайт выставки Green Festival Expo. URL: <http://www.greenfestivals.org/about/green-festival.html> (дата обращения: 10.07.2016).

10. Официальный сайт международного фестиваля зеленого документального кино Eco Cup. URL: <http://www.ecocup.ru> (дата обращения: 10.07.2016).

11. Oficial'nyj sajt e'kologicheskogo muzy'kal'nogo festivalya E'koFest – 2016 Tarusa. URL: <http://eco-festival.ru/> (data obrashheniya: 10.07.2016).

12. Ruzavin G.I. Samoorganizaciya i organizaciya v razvitii obshhestva // Voprosy' filosofii. 1995. № 8. S. 65–71.

13. Tixovodova A.V. Social'noe partnerstvo: sushhnost', funkcii, osobennosti razvitiya v Rossii // Izvestiya RGPU im. A.I. Gercena. 2008. № 58. S. 297–301.

14. Xafizova K.N. Social'noe partnerstvo v e'kologicheskoy sfere: organizacionno-upravlencheskij aspekt (na materiale Respubliki Tatarstan): monografiya. Kazan', 2011. 138 s.

Y.A. Kuznetsova

Partnership in Intercultural Communication: Social and Environmental Dimension

The author substantiates the relevance and potential of socio-environmental dimension in the study of the phenomenon of partnership. It is understood as a means of expanding the space of mutual trust between countries and peoples, and one of the grounds for the creation of eco-oriented space of cross-cultural relationships and interactions between the subjects. In the partnership the conditions of integration of interests and values, necessary to solve local and global problems are strengthened.

Keywords: subject; partnership; intercultural communications; social ecology; ecoethics.