

С.А. Лепешкин

Различные подходы к определению понятия «социальное самочувствие»

Статья посвящена основным проблемам исследования понятия «социальное самочувствие». Выделены ключевые индикаторы, показатели и критерии, которые определяют качество жизни человека, а также его социальную безопасность в условиях современного общества. Рассматривается проблема социальных страхов, тревог, настроения и эмоций в соотношении с социальным самочувствием. Обосновывается необходимость разграничения понятий социального самочувствия и социального настроения для выявления теоретической и практической значимости изучения данной проблематики. Анализируются различные научные подходы к изучению феномена социального самочувствия в отечественной и зарубежной литературе.

Ключевые слова: социальное самочувствие; благополучие; индикаторы; настроение, общество.

Термин «социальное самочувствие» активно изучается ведущими специалистами в сфере отечественной социологии, психологии и философии с 80-х гг. XX в. Л.В. Кашкина в своей статье «Социальное самочувствие населения монопрофильного города» определяет самочувствие как «процесс осознания своих чувств, в том числе и настроения, поэтому, другими словами, можно сказать, что самочувствие есть осознанное настроение» [6, с. 1]. В монографии А.А. Дрегалю и В.И. Ульяновского «Социология региональных трансформаций» социальное самочувствие понимается как «ценностно-эмоциональное отношение к своему социальному положению и уровню удовлетворения своих потребностей и интересов» [5, с. 25].

В работах Е.Н. Головахи, А.П. Горбачик, Н.В. Паниной, Ж.Т. Тощенко и С.В. Харченко социальное самочувствие также трактуется как индикатор благополучия общества, «эмоционально-оценочное отношение человека к системе социальных отношений и к своей роли в этой системе» [4, с. 45] и удовлетворение

обществом своих социальных потребностей. Ж. Тощенко и С. Харченко видят в социальном самочувствии «исходный структурный элемент социального настроения» [19, с. 18].

Иного мнения придерживается Л.В. Куликов, который отмечает, что «социальное самочувствие — это показатель общей удовлетворенности жизнью, проявляющейся в оценке личностью человека его уровня благополучия, а именно: психологического, физического, социального, духовного и материального» [7, с. 476]. Эти же уровни выделяет социолог Г.Л. Воронин. Основываясь на социологических исследованиях среди различных социальных групп, он называет индикаторы социального самочувствия, а также два уровня самочувствия: удовлетворенность жизнью и само восприятие жизни.

По мнению ученого, в качестве индикаторов, фиксирующих социальное самочувствие, выступают «суждения респондентов относительно своего положения в различных структурах общества: экономической, правовой и социальной (богатство, власть и уважение), своего будущего и будущего своей семьи, оценки характера взаимодействия с социальным окружением и своего здоровья» [3, с. 59–60].

Для одних исследователей «самочувствие является физическим состоянием или уровнем здоровья человека, для других — “социальное самочувствие” является нравственной составляющей человека» [10, URL]. Разумеется, чаще всего с анализом этого понятия мы сталкиваемся в психологической и социологической литературе, в социальной философии совсем мало работ, посвященных социальному самочувствию, этот феномен лишь опосредованно рассматривается в связи с состоянием массового сознания и общественного мнения.

В частности, социальное самочувствие в области социальных наук определяет три основные позиции, которые используются в современной литературе или научных статьях.

Итак, мы можем отметить следующие опорные смысловые моменты при выяснении содержания понятия и самого феномена социального самочувствия. Во-первых, социальное самочувствие понимается как «удовлетворенность человеческих потребностей во всех сферах жизни. Иными словами, самочувствие — это отражение образа жизни человека, например в его семейной или социально-экономической жизни» [11, с. 89]. Во-вторых, социальное самочувствие понимается как «интегральная характеристика реализации жизненной стратегии личности, отношение к окружающей действительности, субъективные с ее стороны» [14, с. 50].

Конечно, в этих двух трактовках феномена социального самочувствия есть общее, но есть и различия. В одном случае речь идет о том, что социальное самочувствие отражает образ жизни, присущий разным жизненным сферам, в другом — социальное самочувствие рассматривается как характеристика субъективных сторон реализации жизненных стратегий. Общим же является то, что социальное самочувствие понимается как некая интегральная характеристика. В этой интегральности и проявляется как раз социальность данного феномена.

В-третьих, социальное самочувствие воспринимается как «синдром сознания, который отражает отношение к взаимосвязи между уровнем притязаний и степенью удовлетворения жизненно важных потребностей» [17, с. 43–44]. Нам кажется очень важным умозаключение В. Сушко и А. Сушко, оно также указывает на социальность данного феномена, так как удовлетворение потребностей личности происходит в социальной среде.

Большой вклад в изучение настоящей проблемы внесли российские ученые. В. Бехтерев характеризовал социальное самочувствие с точки зрения социального настроения. Будучи психологом, он обращал внимание на значимость именно социальных общественных настроений и, в частности, писал: «Будем ли мы иметь перед собой случайно собравшуюся толпу на улице... или митинг, везде и всюду мы будем встречаться с проявлением общественных настроений...» [1, с. 8].

П. Викторов, исследуя различные внешние и внутренние факторы, влияющие на самочувствие человека, подчеркивал: «Психические явления и их физиологические соотношения, с нашей точки зрения, не более как две стороны одного и того же явления, нераздельные по своей природе, нетрудно понять то, что мы должны подразумевать под личностью» [2, с. 15]. Для понимания сущности социального самочувствия он изучал «потребности, характер, настроение, поведение и темперамент человека» [20, URL].

В работе Б.Д. Парыгина «Общественное настроение» также исследуются феномены социального настроения и социального самочувствия [13, URL]. Автор приходит к выводу, что настроение — «это исключительно сложное, многогранное и вместе с тем значимое социально-психологическое образование» [12, с. 4]. Он утверждает, что настроение человека является устойчивым, но слабовыраженным или ослабевающим чувством.

Возвращаясь к идее Ж. Тощенко и С. Харченко, еще раз подчеркнем, что, с их точки зрения, «сознание личности и ее поведение в социально-индивидуальной обстановке определяют проявление и деятельность различных структур, явлений и процессов жизнедеятельности человека» [21, с. 25], а социальное самочувствие они понимают как актуальное знание, эмоции, чувства, историческую память и общественное мнение.

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский предлагают понимать социальное самочувствие как «сравнительно продолжительное, устойчивое психологическое состояние умеренной или слабой интенсивности, проявляющееся в качестве положительного или отрицательного эмоционального фона психологической жизни индивида» [15, с. 231].

Социальным самочувствием как явлением массового сознания занимались такие ученые, как Р.Я. Яновский, Л.И. Щербакова, А.К. Уледова, И.Т. Левыкин, Э.А. Орлова, С.Б. Крымский, С.Г. Климова, Б.В. Дубина, А.К. Болотова и др.

В научной отечественной литературе 80-х гг. XX в. исследовались такие понятия и феномены, как групповое и массовое сознание, социальные и политические настроения, которые мы и сейчас можем использовать для анализа

феномена социального самочувствия. Их изучению посвящены работы таких авторов, как В.А. Ядов, Г.М. Андреева, Б.Ц. Бадмаев, Л.П. Буева, В.Д. Попов и др. Возвращаясь к исследованиям в сфере социальной философии, отметим, что самочувствие личности понимается как «целостная форма, жизнеощущение человека, его расположение духа» [22, URL]. Феноменом общественного сознания интересовался и К. Маркс. В связи с этим он писал, «что сознание есть нечто заранее противопоставленное бытию, оно рождается в материальной деятельности и в материальном общении людей, вплетено в язык реальной жизни» [9, URL]. Но сама реальная жизнь, материальные отношения складываются способом, не зависящим от воли и сознания отдельных людей. В результате ежедневно «каждый человек что-то планирует, пытается реализовать свои цели и задачи, стремится быть лучше, что влечет за собой формирование бессознательного действия. Бессознательное имеет социальный характер, а потому его можно преодолеть только в ходе общественных изменений» [18, URL].

В зарубежной социологической науке феномен социального самочувствия стали изучать несколько раньше, чем в отечественной социологии, примерно с 60-х гг. XX в. В Соединенных Штатах Америки и Федеративной Республике Германии занимались проблемами качества жизни, а также изучали социальные и психологические основания жизни общества. В зарубежной социологии и психологии феномену «социальное самочувствие» отводится большая роль. Так, в работах зарубежных ученых Т. Адорно, М. Хоркхаймера, Г. Маркузе и др. «социальное самочувствие рассматривается в качестве субъективного состояния общества в целом и конкретных социальных групп» [23, URL]. Если сравнить трактовки понятия «социальное самочувствие» в западной и российской социально-философской и психологической литературе, то можно обнаружить много общего. Это обусловлено общностью реальных социально-психологических проблем, свойственных всем людям, объединенным в социальные группы. Последствия этих проблем проявляются, на наш взгляд, в виде катастрофического сознания.

В целом зарубежные социологи, психологи и философы рассматривают проблемы социального самочувствия в контексте коллективного сознания, самосознания и бессознательного. Основными авторами данных концепций являются К. Юнг, Э. Фромм, З. Фрейд, Г. Лебон и др.

Зигмунд Фрейд отмечает, что «социальная массовость есть не что иное, как коллективное бессознательное, которое управляет обществом» [21, с. 129]. То есть мнение людей, массовое сознание есть некий психологический регулятор индивидуального сознания и поведения человека. Карл Юнг считает, что коллективное бессознательное — «это сверхличная бессознательная психика, включающая инстинкты, влечения, которые представляют в человеке природное существо, и архетипы, в которых проявляется человеческий дух. Коллективное бессознательное — это древнейшая психика, некоторая сущность, независимая от развития индивида, от его сознания. Оно включает национальные, расовые, общечеловеческие верования, мифы, предрассудки, а также

некоторое наследство, которое человек получил от животных» [16, URL]. Эрих Фромм, в отличие от своих коллег, социальное самочувствие рассматривает с точки зрения социального характера. Он констатирует, что «это ядро структуры одной и той же культуры общества, в противоположность индивидуальному, где люди, принадлежащие одной культуре, друг от друга отличаются» [24, URL]. Фромм также уделяет внимание социальному бессознательному и заключает, «что влияние на социальное самочувствие человека происходит через социальные условия» [8, с. 88].

Литература

1. *Бехтерев В.М.* Предмет и задачи общественной психологии как объективной науки. СПб., 1911. С. 8.
2. *Викторов П.П.* Учение о личности и настроениях. М., 1904. Вып. 2. С. 15.
3. *Воронин Г.Л.* Социальное самочувствие россиян (1994, 1996, 1998) // Социологические исследования. 2001. № 6. С. 59–66.
4. *Головаха Е.Н., Горбачик Н.В., Панина Н.В.* Измерение социального самочувствия // Социология. 1998. № 10. С. 45–47.
5. *Дрегалю А.А., Ульяновский В.И.* Социология региональных трансформаций: в 2 т. Т. 1: Региональный социум 1989–1998: от надежды к разочарованию: монография. Архангельск: Северный (Арктический) федеральный ун-т, 2010. 488 с.
6. *Кашкина Л.В.* Социальное самочувствие населения монопрофильного города // Арктика и север. 2012. № 8. С. 1–5.
7. *Куликов Л.В.* Детерминанты удовлетворенности жизнью // Общество и политика. СПб., 2000. С. 476–510.
8. *Любутин К.Н., Коряковцев А.А.* Антропология самоотчуждения (социально-психологические учения З. Фрейда и Э. Фромма в контексте философской антропологии Л. Фейрбаха, К. Маркса и Ф. Энгельса) // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. 2009. № 9. С. 88–106.
9. *Маркс К.Г., Энгельс Ф., Ленин В.И.* О диалектическом и историческом материализме [Электронный ресурс]. М.: Политиздат, 1984. URL: <https://marxistphilosophy.org/diahismat/txt10.htm> (дата обращения: 26.06.2019).
10. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка [Электронный ресурс]. М.: Рус. яз., 1990. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov> (дата обращения: 26.06.2019).
11. *Орлова Л.А.* О социальном самочувствии учителей Московской области // Социологические исследования. 1998. № 8. С. 88–94.
12. *Парыгин Б.Д.* Общественное настроение. М., 1966. 327 с.
13. *Парыгин Б.Д.* Основы социально-психологической теории [Электронный ресурс]. М., 1971. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie10624.html> (дата обращения: 25.06.2019).
14. *Петрова Л.Е.* Социальное самочувствие молодежи // Социологические исследования. 2000. № 12. С. 50–55.
15. *Петровский А.В., Ярошевский М.Г.* Психология. М., 1990. 231 с.
16. Специфика теории бессознательного К.Г. Юнга [Электронный ресурс]. URL: <https://studfile.net/preview/1728603/page:3/> (дата обращения: 26.06.2019).
17. *Сушко В.А., Сушко А.И.* Социальная безопасность и социальное самочувствие россиян в современной России // Ценности и смыслы. 2013. № 2 (24). С. 43–59.

18. *Тощенко Ж.Т.* Социальное настроение — феномен современной социологической теории и практики // Социологические исследования. 1998. № 1. С. 21–34.
19. *Тощенко Ж.Т., Харченко С.В.* Социальное настроение. М.: Academia, 1996. 196 с.
20. *Урываев В.А., Журавель В.А.* Клиническая психология как учение о «состоянии и переменных личности»: доклад П.П. Викторова на Первом съезде отечественных психиатров (1887) [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. 2012. № 4 (15). URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 25.06.2019).
21. *Фрейд З.* Бессознательное (1915) // Психология бессознательного. М., 2006. 605 с.
22. *Фромм Э.* Здоровое общество. Догмат о Христе. URL: <https://fil.wikireading.ru/27450> (дата обращения: 26.06.2019).
23. *Хоркхаймер М., Маркузе Г., Адорно Т.* Критическая теория общества [Электронный ресурс]. URL: https://studwood.ru/637311/sotsiologiya/kriticheskaya_teoriya_obschestva_horkkhaymer_markuze_adorno (дата обращения: 26.06.2019).

Literatura

1. *Bexterev V.M.* Predmet i zadachi obshhestvennoj psixologii kak ob'ektivnoj nauki. Spb., 1911. S. 8.
2. *Viktorov P.P.* Uchenie o lichnosti i nastroeniyax. M., 1904. Vy'p. 2. S. 15.
3. *Voronin G.L.* Social'noe samochuvstvie rossiyan (1994, 1996, 1998) // Sociologicheskie issledovaniya. 2001. № 6. S. 59–66.
4. *Golovaxa E.N., Gorbachik N.V., Panina N.V.* Izmerenie social'nogo samochuvstviya // Sociologiya. 1998. № 10. S. 45–47.
5. *Dregalo A.A., Ul'yanovskij V.I.* Sociologiya regional'ny'x transformacij: v 2 t. T. 1: Regional'ny'j socium 1989–1998: ot nadezhdy' k razocharovaniyu: monografiya. Arxangel'sk: Severny'j (Arkticheskij) federal'ny'j un-t, 2010. 488 s.
6. *Kashkina L.V.* Social'noe samochuvstvie naseleniya monoprotifil'nogo goroda // Arktika i sever. 2012. № 8. S. 1–5.
7. *Kulikov L.V.* Determinanty' udovletvorennosti zhizn'yu // Obshhestvo i politika. Spb., 2000. S. 476–510.
8. *Lyubutin K.N., Koryakovcev A.A.* Antropologiya samootchuzhdeniya (social'no-psixologicheskie ucheniya Z. Frejda i E'. Fromma v kontekste filosofskoj antropologii L. Fejrbaxa, K. Marksa i F. E'ngel'sa) // Nauchny'j ezhegodnik Instituta filosofii i prava Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk. 2009. № 9. S. 88–106.
9. *Marks K.G., E'ngel's F., Lenin V.I.* O dialekticheskom i istoricheskom materializme [E'lektronny'j resurs]. M.: Politizdat, 1984. URL: <https://marxistphilosophy.org/diahismat/txt10.htm> (data obrashheniya: 26.06.2019).
10. *Ozhegov S.I.* Slovar' russkogo yazy'ka [E'lektronny'j resurs]. M.: Rus. yaz., 1990. URL: <https://gufo.me/dict/ozhegov> (data obrashheniya: 26.06.2019).
11. *Orlova L.A.* O social'nom samochuvstvii uchitelej Moskovskoj oblasti // Sociologicheskie issledovaniya. 1998. № 8. S. 88–94.
12. *Pary'gin B.D.* Obshhestvennoe nastroenie. M., 1966. 327 s.
13. *Pary'gin B.D.* Osnovy' social'no-psixologicheskoy teorii [E'lektronny'j resurs]. M., 1971. URL: <http://lawlibrary.ru/izdanie10624.html> (data obrashheniya: 25.06.2019).
14. *Petrova L.E.* Social'noe samochuvstvie molodezhi // Sociologicheskie issledovaniya. 2000. № 12. S. 50–55.
15. *Petrovskij A.V., Yaroshevskij M.G.* Psixologiya. M., 1990. 231 s.

16. Specifika teorii bessoznatel'nogo K.G. Yunga [E'lektronny'j resurs]. URL: <https://studfile.net/preview/1728603/page:3/> (data obrashheniya: 26.06.2019).
17. *Sushko V.A., Sushko A.I.* Social'naya bezopasnost' i social'noe samochuvstvie rossiyan v sovremennoj Rossii // *Cennosti i smysly*'. 2013. № 2 (24). S. 43–59.
18. *Toshhenko Zh.T.* Social'noe nastroyenie — fenomen sovremennoj sociologicheskoy teorii i praktiki // *Sociologicheskie issledovaniya*. 1998. № 1. S. 21–34.
19. *Toshhenko Zh.T., Xarchenko S.V.* Social'noe nastroyenie. M.: Academia, 1996. 196 s.
20. *Ury'vaev V.A., Zhuravel' V.A.* Klinicheskaya psixologiya kak uchenie o «sostoyanii i peremanax lichnosti»: doklad P.P. Viktorova na Pervom s'ezde otechestvenny'x psixiatrov (1887) [E'lektronny'j resurs] // *Medicinskaya psixologiya v Rossii: e'lektron. nauch. zhurn.* 2012. № 4 (15). URL: <http://medpsy.ru> (data obrashheniya: 25.06.2019).
21. *Frejd Z.* Bessoznatel'noe (1915) // *Psixologiya bessoznatel'nogo*. M., 2006. 605 s.
22. *Fromm E'.* Zdorovoe obshchestvo. Dogmat o Xriste. URL: <https://fil.wikireading.ru/27450> (data obrashheniya: 26.06.2019).
23. *Xorkhajmer M., Markuze G., Adorno T.* Kriticheskaya teoriya obshchestva [E'lektronny'j resurs]. URL: https://studwood.ru/637311/sotsiologiya/kriticheskaya_teoriya_obschestva_horkhajmer_markuze_adorno (data obrashheniya: 26.06.2019).

S.A. Lepeshkin

Different Approaches to Defining the Concept of «Social Well-Being»

The article is devoted to the main problems of studying the concept of «social well-being». The key indicators, indicators and criteria that determine the quality of human life, as well as its social security in modern society are highlighted. The problem of social fears, anxieties, moods and emotions in relation to social well-being is considered. The article substantiates the need to distinguish the concepts of social well-being and social mood in order to identify the theoretical and practical significance of studying this problem. Various scientific approaches to the study of the phenomenon of social well-being in Russian and foreign literature are analyzed.

Keywords: social well-being; well-being; indicators; mood, society.