

УДК 378.148

DOI 10.25688/2078-9238.2020.34.2.12

Е.И. Боровлева

Компетентностный подход в сфере высшего образования

Статья посвящена проблемам введения компетентностного подхода в систему высшего образования, появление которого вызвано социокультурной динамикой и идеей лично ориентированного обучения. Рассмотрены теоретические основы формирования компетентности: суть компетенций и компетентностного подхода, их роль в современном пространстве высшего образования. В статье показано, что такой подход вносит определенные изменения в социальный институт образования, а именно происходит усиление субъектно-субъектных отношений. Поэтому изменяются функции участников образовательной системы, старые образцы сменяются новыми тенденциями. Отмечено, что компетентностный подход является принципиально новой формой взаимодействия и сотрудничества субъектов образования: педагогов и обучающихся. Анализируются некоторые проблемы, возникающие при реализации данного подхода. Определено место компетентностного подхода в системе известных методологических подходов.

Ключевые слова: компетенция; компетентность; компетентностный подход; образование.

Глобальные процессы, происходящие в мире, оказывают значительное влияние на жизнедеятельность любой страны. Это влияние происходит как на индивидуальном уровне, так и в различных сферах общественного устройства. Глобализация разнопланова и многоаспектна. Эти процессы усиливают сближение многообразных культур, а вновь появившиеся информационно-коммуникационные технологии расширяют различные взаимодействия. Постиндустриальное (информационное) общество несет в себе колоссальный поток информации, в связи с чем возникает острая необходимость в контроле ее качества. Наступило другое время — нестабильное, сверхбыстрое, гибридное. Цифровая реальность становится условием отбора в социуме. Если представить себе некую страну, которая не может себе позволить войти в цифровой мир, можно считать, что ее вообще нет. С обилием информации наступает недоверие к ней, но еще более к ее источникам. Это происходит по той причине, что люди еще не научились ориентироваться в возрастающем информационном потоке. В данной связи образование выступает главной системой формирования способности жить в цифровом мире, а именно выстраивать отношения в социуме, противостоять стрессу, постоянно

учиться. Один из главных элементов образовательного процесса заключается в том, чтобы научить понимать, а не запоминать. В глобализирующемся пространстве информационно-коммуникационные технологии влияют на систему высшего образования. Примером тому может служить резкое возрастание мобильности студентов и преподавателей в виртуальном пространстве, развитие и увеличение распространенности дистанционного обучения, что позволяет существенно расширить масштаб информационно-образовательной среды.

В конце XX в. английский ученый Ф. Кумбас в своей работе «Кризис образования в современном мире» указал на теоретические аспекты кризиса образования: нарушения в функционировании данной системы и скоротечно изменяющиеся условия жизни социума [4]. Примером тому может быть неодинаковое получение качественного образования представителями развитых, развивающихся и бедных стран. Более того, сегодня можно рассмотреть эти проблемы внутри стран, между различными слоями населения. Другая проблема — разграничение научной и художественной культуры. Снять напряжение и сблизить естественно-научную и гуманитарную направленность удалось основоположникам синергетического подхода Г. Хакену, И. Пригожину благодаря теории нелинейного мышления (непредсказуемость, спонтанность, альтернативность, необратимость, неповторяемость поведения в открытых системах). Хотя, по мнению американского ученого-физика Р. Фейнмана, процессы дифференциации знаний значительно опережают их интеграцию во всех областях науки, в том числе гуманитарной направленности [8].

В современном обществе у человека появляется уникальная возможность потенциального самовыражения, критической оценки своих представлений, многообразие путей самосовершенствования. Вместе с тем возникают новые социальные риски, кризисы, от которых личность практически не защищена. Причина — неспособность человека быстро оценить тот или иной процесс, происходящий в его жизни. Поэтому формирование социальной и образовательной компетенций становится необходимым условием. Следовательно, необходимо обладать профессиональной, а для обучающихся — образовательной компетентностью. В первом случае это умения, знания в области своей профессиональной деятельности (профессиональная компетенция). Во втором — умение оптимизировать уже имеющуюся и одновременно поступающую информацию, понимать ее контекст в «знании для себя». Понимать процессы, явления объективной реальности, уметь в них ориентироваться. Необходимо отметить то, что эти варианты компетенции имеют вектор взаимосвязанности и взаимозависимости.

В 2010 г. система образования России вошла в европейское пространство высшего образования. Соответственно, произошли изменения отечественной педагогической науки, в которой компетентностный подход занял значительное место. Более того, усилился социальный диалог работодателей и представителей образовательной системы. В Болонском процессе главную роль занимает компетентностная подготовка специалистов, поэтому формирование компетенций стало приоритетным инструментом модернизации структуры и содержания

высшего образования. Изменения в образовании повлияли на его институциональные характеристики, такие как массовость, универсализация, стандартизация. Яркими примерами стандартизации выступают единый государственный экзамен и государственная итоговая аттестация. Рыночные механизмы, вызванные к жизни социально-экономическими, политико-образовательными предпосылками, способствовали универсализации — расширению границ для молодых специалистов, созданию конкуренции в сфере образования. Рыночная система потребовала от будущих специалистов высокой профессиональной подготовки. Профессиональные компетенции расширились и были включены в учебные программы. Они надпредметны, так как эти требования не связаны жестко с той или иной дисциплиной. Демократизация (массовость) в образовательной сфере становится реально доступной, потому как является необходимым элементом социального государства для его эффективного функционирования.

Компетентностный подход вносит существенные изменения в институт образования. В результате усиливаются субъектно-субъектные отношения, изменяются роли всех участников образовательной системы. Институциональная функциональность образования поддерживается и восполняется различными нормами, ценностными ориентациями, предписаниями и пр. Главное, чтобы эти установки совпадали с социальными ролями всех участников образовательного процесса. Это есть смена образовательной парадигмы, гармонизирующая образовательную деятельность.

С введением в научный оборот категорий «компетенция», «компетентность» и анализа их роли в изменении образовательного пространства современного общества необходимо обратиться к структурному и содержательному изменению образования в рамках компетентностного подхода. Методологическая база была сформирована американскими учеными в 60-х гг. прошлого века. В начале 1980-х гг. концепция стала базовой в подготовке профессионального мастерства педагогических кадров. Компетентностная оценка специалистов-педагогов определялась по личностным качествам: «знать, делать, быть». Далее, инициативу в исследовании проблем компетентности подхватила Англия. Была разработана концепция теоретического исследования, которая заключалась прежде всего в умении выполнять различную работу, наборе поведенческих норм, влияющих на эффективность труда. Проще говоря, произошло разделение понятий «компетенция» и «компетентность». Специфика социологического анализа этих категорий заключается в их взаимосвязи, характеризуя возможности субъекта (индивид, группа, организация) влиять на эффективное выполнение своих задач в условиях динамично развивающегося общества. Известный английский психолог Дж. Равен в своей работе «Компетентность в современном обществе» рассматривает как психологические (критическое мышление, самоконтроль и пр.), так и социально-психологические (разрешение конфликтов, соподчиненность) функциональные характеристики личности. Выделяет в компетентности определенную способность человека, необходимую для реализации своих действий [5]. По мнению И.А. Зимней, к образовательной деятельности относятся внутренние

потенциальные преобразования, такие как знания, программные проекты, система ценностей, которые впоследствии проявляются в компетентностях субъекта. Согласно такому подходу было предложено разделить компетенции на несколько групп. Во-первых, компетенции, непосредственно относящиеся к личности, как субъекту деятельности, имеющей смысловую и ценностную ориентацию, способность к интеграции, самосовершенствованию, саморазвитию, самовоспитанию и т. д. Во-вторых, компетенции, связанные с познавательной деятельностью человека. В-третьих, компетенции, относящиеся к социальным взаимодействиям человека и социальной сферы. Именно эти компетенции, согласно И.А. Зимней, в дальнейшем станут фундаментом для компетентности [3]. Можно сделать вывод о том, что компетенция и компетентность имеют существенные точки пересечений, хотя «компетентность» более широкое понятие, чем «компетенция». Об этом можно судить, учитывая тот факт, что определенные компетенции — как внутренние, так и потенциальные знания — обнаруживаются в компетентности человека. Современным этапом развития компетентностного подхода стал проект по разработке единой европейской системы высшего образования (European Higher Education Area), утвержденный Болонской декларацией в июле 1999 г. Реализация проекта предполагала разработку единой структуры и содержания учебного процесса на всем европейском пространстве, потребность в которых возникла после появления Евросоюза. В работах зарубежных ученых под компетентностным подходом имеется в виду исследование характеристик поведения человека, доминирующих форм активности личности, степень сформированности профессиональных навыков и умений, а также владения индивидом профессиональными качествами [9]. Компетентность есть интегративная характеристика личностных качеств человека, которая в полной мере соответствует выпускникам высших учебных заведений сферы образования. Эти качества соизмеримы с необходимым объемом и уровнем знаний, опытом их будущей профессии. Отечественные ученые, исследующие природу компетентности, обращают внимание на ее многосторонний, разноплановый и системный характер. Теоретический анализ их работ свидетельствует о том, что компетентность индивида представляет собой интегральное качество, проявляющееся в различных видах деятельности через реализацию знаний, умений, личностных установок на основе ценностных ориентаций и смыслов [7, 1, 6]. С развитием экономической сферы у работодателей возникла острая необходимость в конкурентоспособных специалистах. Это означало, что для выпускника, получившего знания в сфере высшего образования, для трудовой деятельности их было недостаточно. Работодатель желал видеть конкурентоспособного работника, т. е. способного изменять, перестраивать, варьировать полученные знания для быстрой адаптации к изменяющимся условиям. Для системы образования оказалось значимо повышение уровня квалификации выпускников, их знаний, умений и навыков как компетентных специалистов. Именно поэтому во всех сферах профессионального образования возникла возможность, а вернее, необходимость применения инновационных образовательных технологий,

формирующих личностные и коммуникативные способности обучающихся. Наиболее проекционным направлением для осуществления данной задачи стал компетентностный подход. В сравнении с другими моделями он выигрывает по многим параметрам. Во-первых, компетентностный подход направлен не на процесс, а на результат получения знаний. Во-вторых, помимо знаний, умений, навыков, формируется не только профессиональная, но и личная компетентность, поскольку полученные знания применимы как в профессиональных, так и в жизненных обстоятельствах. В-третьих, знаниево-ориентированная форма, в отличие от компетентностного подхода, не восполняет универсальных компетенций. Уточним, данный подход не является отстраненным от традиционных подходов образования, поскольку сочетает знание и понимание, навыки и способности, расширяет, дополняя и углубляя, их.

В практике реализации компетентностного подхода опираются на два способа. Первый из них — личный, он основан на личной оценке, способности ее развития и выступает одним из свойств профессионализма. Находясь в социуме, человек вступает в разнообразные отношения, и чем больше у него компетенций, тем эффективнее его коммуникационные связи. Компетентность, как многогранное свойство актора, есть успешное взаимодействие и в образовательном пространстве. Второй способ — практико-ориентированный — вызван к жизни социально-экономическими, политико-образовательными и педагогическими предпосылками. Его реализация зависит от демократизации в системе высшего образования, изменения состояния рынка труда, повышения требований работодателей к будущим специалистам. Важное условие — уметь выстраивать отношения в структурной иерархии, поскольку именно здесь проявляется «солидарность, способность действовать совместно» [2, с. 154]. Данный процесс подвержен эволюции, если в нем заложен смысл (понимание). Поэтому механизмы формирования компетентности устанавливаются не только в образовательном процессе, но и под воздействием ценностей различных социальных институтов. Расширяя свою компетентность, индивид способен менять социальный статус, перемещаться из одной социальной общности в другую — это и есть мотив повышения компетентности.

Компетентностный подход есть новая образовательная модель, ее можно считать таковой, поскольку происходит смена старых образов и создание новых тенденций во взаимодействии педагогов и обучающихся. Только в этом случае компетентностный подход выступает новой формой сотрудничества субъектов образования. Такая модель меняет смысл и значение институциональных приоритетов, нормативных положений и обычных практик. Реализация данного подхода осуществима в том случае, если молодые люди способны определить необходимые критерии для себя, которые бы обеспечили успешное решение как учебных, так и профессиональных задач. Следует отметить тот факт, что в рамках компетентностного подхода важным компонентом обучающихся является умение решать вопросы не только профессиональной деятельности, но и сегодняшней реальной жизни. Это становится возможно, потому

как молодежная аудитория вырабатывает способность самостоятельно решать проблемы разной сложности, используя знания и собственный опыт в различных ситуациях. Поэтому образовательный процесс, основанный на компетентностном подходе, приобретает ценностный смысл при условии включения и реализации следующих компонентов: наличия субъективной позиции студента, междисциплинарного сотрудничества, переходящего в интеграционный процесс, исследование, усвоение и включение студентов в различные виды инновационной деятельности. При этом необходима определенная система оценки качественного обучения студентов, которая может включать в себя различные мониторинговые системы. Из этого следует, что обучение, в основу которого положен компетентностный подход, позволяет обеспечить не только процесс накопления знаний, но и необходимые условия для решения важных жизненных задач в соответствии с потребностями рынка труда.

Литература

1. *Глузман Н.А.* Компетентностный подход как современная парадигма отечественного образования // Реализация компетентностного подхода в системе профессионального образования педагога: сб. материалов науч.-практ. конф. Симферополь: Ариал, 2018. С. 3–5.
2. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. М.: Директмедиа Паблишинг, 2007. 369 с.
3. *Зимняя И.А.* Ключевые компетенции — новая парадигма результата современного образования // Эксперимент в инновационной школе. 2009. № 2. С. 7–15.
4. *Кумбс Ф.* Кризис образования в современном мире. М.: Прогресс, 1970. 245 с.
5. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
6. *Раскалинос В.Н.* Профессиональная подготовка социальных педагогов на основе компетентностного подхода [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 9. С. 126–130. URL: <http://ekoncept.ru/2015/95042.htm> (дата обращения: 17.04.2020).
7. *Субетто А.И.* Компетентностный подход: онтология, эпистемология, системные ограничения, классификация — и его место в системе ноосферного императива в XXI веке // Проектирование федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ высшего профессионального образования в контексте европейских и мировых тенденций: материалы XVII Всерос. науч.-метод. конф. М.; Уфа: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2007. С. 22.
8. *Фейнман Р.* Характер физических законов. М.: АСТ, 2016. 256 с.
9. *Rose-Krasnor L.* The Nature of Social Competence: A Theoretical Review // Social Development. 1997. Vol. 6. № 1. P. 111–129.

Literatura

1. *Gluzman N.A.* Kompetentnostny'j podxod kak sovremennaya paradigma otechestvennogo obrazovaniya // Realizaciya kompetentnostnogo podxoda v sisteme professional'nogo obrazovaniya pedagoga: sb. materialov nauch.-prakt. konf. Simferopol': Arial, 2018. S. 3–5.

2. *Dyurkgejm E'*. O razdelenii obshhestvennogo truda. M.: Direktmedia Publishing, 2007. 369 s.

3. *Zimnyaya I.A.* Klyuchevy'e kompetencii — novaya paradigma rezul'tata sovremen-nogo obrazovaniya // E'ksperiment v innovacionnoj shkole. 2009. № 2. S. 7–15.

4. *Kumbs F.* Krizis obrazovaniya v sovremennom mire. M.: Progress, 1970. 245 s.

5. *Raven Dzh.* Kompetentnost' v sovremennom obshhestve. Vy'yavlenie, razvitie i rea-lizatsiya. M.: Kogito-Centr, 2002. 396 s.

6. *Raskalinos V.N.* Professional'naya podgotovka social'ny'x pedagogov na osnove kompetentnostnogo podxoda [E'lektronny'j resurs] // Nauchno-metodicheskij e'lektronny'j zhurnal «Koncept». 2015. T. 9. S. 126–130. URL: <http://ekoncept.ru/2015/95042.htm> (data obrashheniya: 17.04.2020).

7. *Subetto A.I.* Kompetentnostny'j podhod: ontologiya, e'pistemologiya, sistemny'e ogranicheniya, klassifikatsiya — i ego mesto v sisteme noosfernogo imperativa v XXI veke // Proektirovanie federal'ny'x gosudarstvenny'x obrazovatel'ny'x standartov i obrazovatel'ny'x programm vy'sshego professional'nogo obrazovaniya v kontekste evropejskix i mirovy'x tendencij: materialy' XVII Vseros. nauch.-metod. konf. M.; Ufa: Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2007. S. 22.

8. *Fejzman R.* Karakter fizicheskix zakonov. M.: AST, 2016. 256 s.

9. *Rose-Krasnor L.* The Nature of Social Competence: A Theoretical Review // Social Development. 1997. Vol. 6. № 1. P. 111–129.

E.I. Borovleva

Competency Approach in Higher Education

The article is devoted to the problems of introducing a competence-based approach to the higher education system, the emergence of which is caused by socio-cultural dynamics and the idea of a personally oriented personality. The theoretical foundations of competence formation are considered: the essence of competencies and the competence approach, their role in the modern space of higher education. The article shows that this approach makes certain changes in the social institution of education, namely, there is a strengthening of subject-subject relations, so the functions of participants in the educational system change, old patterns are replaced by new trends. It is noted that the competence approach is a fundamentally new form of interaction and cooperation of educational subjects: teachers and students. Some problems arising in the implementation of this approach are analyzed. The place of the competence approach in the system of well-known methodological approaches is determined.

Keywords: competence; competence; competence-based approach; education.