

УДК 378.148

DOI 10.25688/2078-9238.2020.34.2.09

А.В. Жукоцкая

Интерактивные формы взаимодействия со студентами (из опыта преподавания)

Статья актуализирует проблему организации и внедрения интерактивных форм взаимодействия со студентами в рамках программы высшего образования. Автор отмечает, что использование интерактивных дидактических методов и форм способствует повышению качества подготовки специалистов, полностью вписывается в компетентностную модель и обеспечивает формирование таких востребованных компетенций, как критическое мышление и когнитивная гибкость. В качестве примера приводятся интерактивные формы взаимодействия со студентами, используемые автором в своей педагогической деятельности.

Ключевые слова: интерактивные формы обучения; образовательные технологии; универсальные и профессиональные компетенции; коммуникация; взаимодействие.

Проблема повышения качества подготовки специалистов всегда была актуальна для российского образования. Растущий объем информации, внедрение инноваций в образовательный процесс обусловили необходимость введения новых дидактических методов подготовки специалистов, новых технологий профессионального обучения. Приоритеты компетентностной модели подготовки специалистов лежат не только в сфере профессиональной подготовки, но и в направлении развития эвристического, творческого и критического мышления. Заметно увеличивается прикладной компонент подготовки студентов, акцент смещается в сторону увеличения самостоятельной работы, широкого использования активных и интерактивных форм проведения занятий. Известно, что удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах в учебном процессе, должен составлять не менее 20 % аудиторных занятий [3].

Очевидно, что сегодня необходимо формировать систему универсальных компетенций, которые могут выступать основой деятельности в самых различных сферах. Такие универсальные компетенции являются интегральной основой профессионального развития. Будущие специалисты должны уметь адекватно реагировать на быстрые изменения, принимать решения самостоятельно и реализовывать их на практике. Развитие не только профессиональных, но и универсальных компетенций выступает некоторым гарантом обеспечения

конкурентоспособности выпускников на современном динамичном рынке труда. Что касается вуза, то его инвестиционная привлекательность сегодня также зависит от его инновационной стратегии в научной, образовательной и практической сферах.

Сегодня актуальной дидактической моделью является многосторонняя коммуникация в образовательном процессе. Сущность данной модели — в полноправном и полноценном включении обучающихся в образовательный процесс. Студенты лучше и быстрее овладевают универсальными и профессиональными компетенциями, если задействуют свой собственный опыт; если преподаватель поддерживает и поощряет их способ мышления и усвоения знаний; если преподаватель способен принимать в расчет и обсуждать мнения студентов, не совпадающие с его собственной точкой зрения.

Интерактивное обучение — это такая организация познавательной деятельности, при которой процесс познания осуществляется в форме совместной коммуникативной деятельности студентов и преподавателя, при которой все участники взаимодействуют друг с другом на равных основаниях, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других, рефлексуют и анализируют свое собственное поведение. Интерактивный подход предполагает использование диалогических методов общения, совместный поиск правильного решения различных проблем и задач. В процессе интерактивного обучения основная задача педагога сводится к его организации, а также к методической и методологической подготовке. Педагог не транслирует готовые знания, а побуждает участников интеракции к самостоятельному поиску и выполняет функцию помощника в работе.

В интерактивном обучении выделим две ведущие модели: 1) субъектную форму обучения (выполнение самостоятельных работ, творческих заданий, различных проектов и т. д.); 2) интеракционистскую форму, т. е. собственно интерактивное взаимодействие, равноправное партнерство. Интерактивная форма обучения предусматривает моделирование различных фантастических и жизненных ситуаций, использование ролевых и деловых игр, совместное решение проблем. Поскольку субъектами интеракции являются студент, группа студентов и преподаватель, то исключается доминирование какой-либо одной позиции или какого-либо одного субъекта образовательного процесса. Технологии интерактивного обучения могут быть имитационные — предполагающие построение моделей изучаемого явления, процесса или деятельности, и неимитационные — не предполагающие построения таких моделей. Отметим, что сам термин «интерактивные формы» связан, как правило, с двумя группами коррелирующих методов: обучением, построенным в интеракции «человек – компьютер», и непосредственно аудиторным взаимодействием между субъектами образовательного процесса [2]. Арсенал интерактивных педагогических подходов и методов широк: это обучающие игры (ролевые игры, имитации, деловые игры); творческие задания; социальные проекты; внеаудиторные методы обучения (квесты, интервью, фильмы, спектакли); метод сократического диалога

(майевтика); тестирование; работа с видео- и аудиоматериалами; различного рода тренинги, дебаты, мозговой штурм, конференции и т. д. Этих методов и методик так много, что все и не перечислишь.

Остановимся лишь на некоторых методах и приемах интерактивного взаимодействия со студентами, которые используются мною в процессе преподавания элективных дисциплин, философии и дисциплины «Великие книги» (фрагмент программы Liberal Arts).

В курсе философии, а также в элективной дисциплине «Логика и аргументация» студенты сталкиваются с темой «Сознание и понимание». В процессе разъяснения этих понятий можно широко пользоваться следующим приемом. Студентам предлагаются четыре абсолютно различных текстовых фрагмента. Один фрагмент (из книги А. Шопенгауэра «Афоризмы житейской мудрости») абсолютно понятен после первого прочтения. Второй фрагмент — из философского произведения А.Ф. Лосева — наполнен профессиональной философской лексикой, значения которой студенты не знают. Он труден для понимания. Третий фрагмент из современной статьи об интернете вещей, несмотря на некоторые термины, интуитивно понятен современному студенту. И четвертый фрагмент сгенерирован машиной, поэтому в нем понятны и известны все слова, но отсутствует смысл. Далее мы вместе на практике пытаемся разобраться, что же такое «понимание», с чем связан этот когнитивный процесс, от чего зависит понимание, почему первый фрагмент абсолютно понятен, а четвертый — нет. Также параллельно в наших рассуждениях возникает проблема смысла. Далее мы выясняем, что такое «смысл» и «значение» слов и понятий, приходя к выводу, что процесс понимания зависит от выявления и толкования смысла. В этом контексте вводятся понятия «интерпретация», «герменевтика», и мы приходим к выводу, что интерпретация — универсальный метод гуманитарного познания.

Изучая проблему понимания и смыслов как основополагающую проблему логики, философии, содержания коммуникативного действия, студентам можно предложить либо в аудитории, либо в режиме дистанционного обучения следующую работу: прочитать гл. VII «Безумное чаепитие» из книги Л. Кэролла «Алиса в стране чудес» и подобрать и проанализировать примеры понимания/ непонимания, здравого смысла или его отсутствия из сцены чаепития.

Для более глубокого проникновения в проблемы мышления, языка и понимания целесообразно проведение интерактивной игры «Телефон времени». Она направлена на выяснение условий понимания в процессе коммуникации, фундаментальной ценности и значения понятий, различных способов интерпретации смысла. Предлагается создать три команды, в каждой из которой от 2 до 4 человек. В зависимости от того, сколько человек в команде, столько разрабатывается и заданий. Одному участнику первой команды предлагается прочитать на карточке какую-либо поговорку, например «Без труда не выловишь и рыбку из пруда» или «Под лежащий камень и вода не течет» и др. Далее необходимо передать ее смысл участнику второй команды, но только используя жестикоуляцию, он старается догадаться, каков этот смысл, затем произносит

вслух свою версию (правильную либо неправильную). Если даже версия неправильная, поправлять его нельзя, затем он отправляется к участнику третьей команды. Он должен передать расшифрованный и понятый им смысл поговорки только с помощью рисунков. Участник третьей команды пытается воспроизвести смысл поговорки (как он его понял) и затем передает его вновь участнику первой команды, с которого все начиналось. Результатом может быть правильно переданная в невербальной форме первоначальная поговорка, а может оказаться вариант очень далекий от первоначального смысла. Цель игры — показать самый сложный путь человеческой коммуникации, насколько сложно в течение длительного времени оформлялась человеческая речь: от общения без слов (знаками и рисунками) до вербального выражения смысла.

Выясняя, что такое «мышление» и какие бывают формы мышления (от наглядно-образного до интуитивного), можно предложить студентам следующее упражнение. На несколько секунд один из студентов по просьбе преподавателя оказывается перед студенческой аудиторией, затем его просят выйти, а остальные студенты пытаются воспроизвести в деталях его костюм. Это упражнение направлено на развитие внимания, которое крайне необходимо для успешной коммуникации.

Говоря об интерактивном взаимодействии при формировании образного мышления, можно предложить следующее упражнение. Сформировать из студентов две команды. Доску разделить на две части, на каждой стороне несколькими линиями обозначить будущий рисунок, затем каждый из участников добавляет фрагмент будущего рисунка. Когда все участники что-то добавили к первоначальным абстрактным линиям, получился необычный рисунок. Преподаватель просит дать название и интерпретацию нарисованному. Каждая команда готовит свою интерпретацию. Во время этой игры можно проследить и степень развития образного мышления, и умение коммуницировать.

Для формирования творческого мышления очень полезны задания с просьбой придумать короткий рассказ, когда заранее заданы первая и последняя фразы, например: первая фраза — «С утра слышен был громкий крик, затем молчание и смех...», последняя фраза — «Все закончилось благополучно». Студентам также можно предложить описать свои размышления и действия в самых невероятных ситуациях: «все животные и вещи вдруг заговорили, а все люди замолчали», «все телефоны перестали работать» и т. д.

В условиях работы дистанционно, онлайн, по дисциплине философия в теме «Софисты» студентам можно предложить подвергнуть анализу следующие высказывания древнегреческих философов:

«Самое великое несчастье — неумение переносить несчастье» (Бион Борисфенский).

«Достоверно лишь то, что ничто не достоверно» (Нафсикан).

«Незавидна участь того, кому никто не завидует» (Эсхин).

«При философской дискуссии больше выигрывает побежденный — в том отношении, что он умножает знания» (Эпикур).

«Нечто не существует; если бы нечто и существовало, то оно было бы непознаваемым; если бы нечто и было познаваемым, то познанное невыразимо» (Григорий из Леонтины).

Другие задания: объяснить, что значит знаменитое выражение Протагора «Человек — мера всех вещей»; прочитать небольшой фрагмент из «Апологии Сократа» Платона и выписать софистические рассуждения Сократа.

Эссе — традиционная и весьма эффективная форма интерактивного обучения, но только в том случае, если после проверки эссе следует коллективное обсуждение каких-либо работ, разумеется, с разрешения автора.

Проводить интерактивное обучение в форме читательских конференций, смоделированных интервью с литературными героями, презентаций любимых литературных произведений или героев можно не только в аудитории, но и дистанционно, так как существует множество платформ, обеспечивающих дистанционный образовательный процесс.

Мы остановились лишь на некоторых примерах интерактивных форм педагогической деятельности как при непосредственной коммуникации в аудитории, так и дистанционно. С помощью современных информационно-коммуникационных технологий сценарии традиционных активных и интерактивных аудиторных методов педагогического взаимодействия приобретают новый формат, например дискуссия, кейс-метод, имитационная игра и др. транслируются в режиме онлайн. В этом же режиме проводятся проблемные лекции, работа с текстом, с электронным учебником и другими электронными образовательными ресурсами — интерактивными картами, диаграммами, схемами, интерактивными тестами и пр. Ценно то, что интерактивные технологии взаимодействия дают возможность поддерживать и постоянные, и эпизодические (по расписанию) контакты преподавателя со студентами. Эта форма позволяет обеспечить не только максимальную активность обучающегося в процессе формирования профессиональных компетенций, но и контроль выполнения заданий, что не менее важно в образовательном процессе. «Таким образом, сетевые дистанционные образовательные технологии распространения знаний, средства виртуальной визуализации и интерактивный контент позволяют не только расширить потенциал ранее известных активных и интерактивных методов педагогического взаимодействия, но и разнообразить подачу учебного материала на основе использования современных ИКТ, вывести процесс освоения дисциплины на качественно новый уровень эффективности, увеличить привлекательность интерактивно изучаемого материала и напрямую включить обучающихся в деятельность, расширить сферу образовательных услуг, радиус их действия, синхронно систематизировать и актуализировать методическое обеспечение учебного процесса» [1, с. 239].

Итак, видов и форм интерактивного взаимодействия со студентами в образовательном процессе множество, эффективность этой деятельности во многом обусловлена тщательной методической и методологической подготовкой преподавателя, а также готовностью самих обучаемых к такой коммуникации.

Таким образом, можно сформулировать некоторые значимые, на наш взгляд, методические принципы интерактивного обучения. К ним следует отнести:

- тщательную методическую и методологическую подготовку задания: определение проблематики, цели, приемов и способов ее достижения;
- формирование интенциональной установки студентов на различные формы интерактивной деятельности, выявление лидеров и тех, кто может выступать в роли модераторов того или иного собрания;
- использование различных дидактических материалов — таблиц, текстов, раздаточных средств (карточек) и т. д.;
- использование технических средств — различных интерактивных образовательных платформ, учебных фильмов, роликов, видеосюжетов с последующим их обсуждением и анализом;
- психологическую готовность преподавателя и студентов к интерактивному общению, умение снимать напряжение и зарождающиеся конфликты;
- использование индивидуальных развивающих, творческих заданий;
- организацию пространственной среды общения — игрового поля;
- обучение выполнению заданий и принятию решений в условиях жесткого регламента времени и наличия элемента неопределенности в информации;
- моделирование и создание ситуаций, побуждающих к интеграции усилий для решения поставленной задачи;
- тщательно продуманную систему оценки результатов деятельности студентов в интерактивных формах;
- формирование общегрупповых и межличностных умений и навыков анализа и самоанализа.

Разумеется, мы перечислили далеко не все принципы интерактивного обучения, но соблюдение обозначенных позволит правильно организовать интерактивные формы взаимодействия и обеспечить их эффективное применение в обучающем процессе.

В заключение отметим, что интерактивные формы проведения занятий уже вряд ли следует называть инновационными, они получили широкое распространение в образовательном процессе, так как пробуждают у студентов интерес к познанию; способствуют формированию универсальных и профессиональных компетенций; обеспечивают активное участие каждого в учебном процессе; формируют у студентов навыки когнитивной гибкости и критического мышления, способствуют развитию коммуникативной компетенции, умению принимать решения в нестандартных ситуациях и в ситуациях неопределенности, что чрезвычайно важно в современном обществе.

Литература

1. Бороненко Т.А., Кайсина А.В., Федотова В.С. Активные и интерактивные методы педагогического взаимодействия в системе дистанционного обучения [Электронный ресурс] // Научный диалог. 2017. № 1. С. 227—243. URL: https://nauka-dialog.ru/assets/userfiles/4100/227-243_Boronenko_i_dr_ND_2017_1.pdf (дата обращения: 17.04.2020).

2. Интерактивные методы, формы и средства обучения: метод. рекомендации [Электронный ресурс]. URL: https://rostov.rpa-mu.ru/Media/rostov/Svedenia_ob_OO/Obrazovanie/metodicheskie_rekomendacii/interaktiv.pdf (дата обращения: 27.03.2020).

3. ФГОС. Требования к условиям реализации основной образовательной программы начального общего образования [Электронный ресурс]. URL: https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3._1_.pdf (дата обращения: 17.04.2020).

Literatura

1. Boronenko T.A., Kajsina A.V., Fedotova V.S. Aktivny'e i interaktivny'e metody' pedagogicheskogo vzaimodejstviya v sisteme distancionnogo obucheniya [E'lektronny'j resurs] // Nauchny'j dialog. 2017. № 1. S. 227—243. URL: https://nauka-dialog.ru/assets/userfiles/4100/227-243_Boronenko_i_dr_ND_2017_1.pdf (дата обращения: 17.04.2020).

2. Interaktivny'e metody', formy' i sredstva obucheniya: metod. rekomendacii [E'lektronny'j resurs]. URL: https://rostov.rpa-mu.ru/Media/rostov/Svedenia_ob_OO/Obrazovanie/metodicheskie_rekomendacii/interaktiv.pdf (дата обращения: 27.03.2020).

3. FGOS. Trebovaniya k usloviyam realizacii osnovnoj obrazovatel'noj programmy' nachal'nogo obshhego obrazovaniya [E'lektronny'j resurs]. URL: https://kpfu.ru/docs/F2009061155/FGOS.NOO_23_10_09_Minjust_3._1_.pdf (дата обращения: 17.04.2020).

A.V. Zhukotskaya

Interactive Forms of Interaction with Students (from Experience)

The article updates the problem of organizing and implementing interactive forms of interaction with students in the higher education program. The author notes that the use of interactive didactic techniques and forms contributes to improving the quality of training of specialists, fits fully into the competent model, and ensures the formation of such sought-after competencies both critical thinking and cognitive flexibility. In the article, the author examines some interactive forms of interaction with students, which he uses in his pedagogical activities.

Keywords: interactive forms of learning; educational technologies; universal and professional competences; communication; interaction.