

Д.Э. Новикова

## Понятие и формы отчуждения как актуальная тематика современных социальных исследований

В статье предпринята попытка осмысления феномена отчуждения, вынесение данной тематики в категорию проблем современной социальной философии. Проведенное автором исследование диссертационных работ позволило проследить динамику изучения феномена отчуждения с течением времени и под влиянием различных социально-экономических ситуаций.

*Ключевые слова:* отчуждение; информационное общество; духовность.

**А**нализ феномена отчуждения является одной из немногих противоречивых проблем в современной социальной философии. Отчуждение, как оно понимается в классическом философском знании, это — исторически преходящая форма опредмечивания человеком своей сущности, своих способностей, которая получает определенное психологическое выражение в сознании индивида [3: с. 55]. Очевидно, что сегодня, в условиях массовости, стандартизации личности — это философское понятие вновь приобрело широкое социальное звучание.

Анализ феномена отчуждения в пространстве мировой философии необходим для решения существующих духовно-нравственных проблем современного общества. Используя накопленный философский опыт, человек получает больше шансов если не решить проблему отчуждения, то хотя бы частично снять её. В современных условиях эта попытка означает ещё и минимизацию негативного влияния феномена глобализации. Противоречивость, многоаспектность и актуальность проблематики отчуждения всегда вызывала и будет вызывать интерес у большого количества исследователей.

Проблема отчуждения присуща любой исторической эпохе в той степени, в какой человек ставит свое бытие под вопрос. Для каждого отдельного человека во все времена были и будут возможны противоположные экзистенциальные решения этой проблемы «наряду с возможностью избежать таковых, скрывшись в тумане безразличия к самому себе» [1].

Сегодня ярким симптомом нарастания отчуждения в обществе являются массовая культура и тотальная информатизация общественной жизни, которые способствуют нагнетанию «одиначества в толпе». Дополнительным катализатором психологического и экономического аспектов отчуждения является процесс глобализации, который транслирует явления массовой культуры по всем странам и континентам.

Отчуждение как объективация Абсолютного Духа в природе и историческом процессе, как результат деятельностного отношения субъекта к объекту являлось одной из центральных проблем в философии Г.Ф. Гегеля и К. Маркса. В «Экономическо-философских рукописях 1844 г.» К. Маркс определяет в качестве исходного пункта анализа классового-антагонистических общественных отношений проблему отчужденного труда. К проблеме экономических, психологических, социальных, экзистенциальных аспектов отчуждения человека и роли философии в преодолении этого отчуждения обращались многие философы XX столетия (Э. Дюркгейм, О. Шпенглер, М. Вебер, Г. Зиммель, А. Хайдеггер, К. Хорни, Г. Маркузе, Х. Арендт и др.). Значительный вклад в исследование проблемы отчуждения внесла философия экзистенциализма. В работах А. Камю, Ж.-П. Сартра, К. Ясперса и др. предлагались различные способы преодоления отчужденного состояния через активизацию индивидуальных способностей человека.

В философии русских экзистенциальных мыслителей (Н. Бердяев, Л. Шестов) проблема отчуждения решалась под углом зрения разрушительного воздействия на духовный мир человека различных форм объективированного мира — экономики, техники, государства, и др. Основы социально-психологического подхода к исследованию проблемы отчуждения были разработаны в философии Э. Фромма, К. Хорни. Проблема самоотчуждения представлена в философии Г. Маркузе, Ю. Хабермаса.

Несмотря на то, что проблема отчуждения в отечественной философии долгое время во многом осмысливалась в контексте критики буржуазной философии, ее разработка открывала новые эвристические возможности для оценки происходящих процессов, существенно расширяла методологическую базу анализа. Проблема отчуждения обстоятельно исследовалась в работах Б.Н. Воронцова, И.И. Кального, Н.И. Лапина, А.И. Титаренко и др. В трудах И.С. Нарского, Т.И. Ойзермана анализировались современные концепции отчуждения в отечественной и зарубежной философии и антропологические аспекты отчуждения. Критика концепций отчуждения в экзистенциализме осуществлена в работах В.А. Кувакина, А.И. Новикова. Проблема отчуждения в контексте опредмечивания и распредмечивания исследовалась в трудах Э.В. Ильенкова, В.Ф. Асмуса, Э.Ю. Соловьева. В отечественной философской литературе последних лет сделан значительный шаг в рассмотрении проблем социального, политического, психологического аспектов отчуждения. Отдельные аспекты *негативного* (извлечение финансовой выгоды, навязывание культурных ценностей и норм, игнорирование индивидуализации человека, деинтеллектуализация масс) и *позитивного* («разотчуждение» социальных отношений, налаживание коммуникации в культурной и экономических сферах, создание образа «космополитического гражданина мира») влияния глобализации современного мира в контексте отчуждения рассматриваются в исследованиях Б.В. Маркова, В.В. Парцвании, А.Н. Чумакова и др. [6].

Теоретическому обоснованию сущности и структуры феномена отчуждения, механизмов его преодоления, в том числе и в контексте информационной

культуры, в последние годы посвящены многие диссертационные исследования. В их числе — докторская диссертация С.К. Шайхитдиновой «“Информационное общество” и “ситуация человека”: эволюция феномена отчуждения» (Казань, 2004), ключевой мыслью в которой является тот факт, что сегодня медиасфера дает основание для выделения самостоятельного, самоорганизующегося мира «кнопочной культуры» с его специфическим смыслополаганием и нормативностью, с его главной фигурой в лице *Человека кликающего*. Аналогичная тематика была затронута в исследованиях Н.Г. Гудкова «Основные формы и сущность отчуждения в современном обществе» (Москва, 2004); Р.А. Дунаева «Философско-культурологические образы виртуального человека» (Белгород, 2009); А.Н. Чернякова «Интернет-дискурс в современных культурно-информационных коммуникациях: методологические проблемы» (Белгород, 2009); О.Н. Одинцовой «Культура гражданского общества современной России: концептуальные основы и стратегии преодоления отчуждения» (Ростов-на-Дону, 2005); М.А. Игнатова «Феномен отчуждения человека в дискурсе информационно-сетевой культуры» (Белгород, 2011) и многих других работах. Важно отметить, что все исследователи сошлись во мнении, что современные средства массовой информации имеют колоссальное влияние на общество и участвуют в формировании индивидуального и массового сознания.

Кандидатские диссертации А.И. Беспалова «Отчуждение деятельности как философская проблема» (Москва, 2004), В.В. Дроздова «Философский анализ структуры отчуждения и «механизма» его функционирования» (Магнитогорск, 2004), О.И. Клюенкова «Феномен отчуждения человека как опыт его существования» (Архангельск, 2007), М.А. Сигаревой «Формы отчуждения и пути его преодоления в современном обществе» (Махачкала, 2006) и ряда других исследователей раскрывали сущность понятия «отчуждение», рассказывали о его формах и видах, прослеживали его актуальность в историческом разрезе.

Особого внимания заслуживает работа А.В. Хохловой, посвященная духовному отчуждению как социальному феномену современной России. По словам автора, специфика духовного отчуждения заключается в первую очередь в том, что в современном мире, в том числе и в России, духовное отчуждение стало доминирующим видом социального отчуждения. Именно посредством духовного отчуждения осуществляется превращение человека, группы и общества из активно действующего субъекта в пассивный объект манипулятивного воздействия. Мы согласны с автором, что тенденции духовного отчуждения в современной России следует рассматривать как векторы-стратегии реализации духовного отчуждения как социальной технологии [10].

Комплексное исследование различных форм отчуждения (в формате социально-философского анализа) было проведено К.Н. Исмагиловым. Его точка зрения интересна тем, что автор экстраполирует отчуждение как социальную проблему на весьма отдаленные времена, полагая, что наиболее целостно концепция

социального отчуждения начинала выстраиваться ещё во времена Просвещения, в эпоху яростного преодоления Средневековья. Разумеется, речь идет не о термине «отчуждение», а о сути этого социального явления. Начало концепции социального отчуждения, с точки зрения автора, положили «Философские элементы учения о гражданине» и знаменитый «Левиафан» Томаса Гоббса, где отчуждение понимается и интерпретируется как акт передачи определенных прав человека социальной системе, точнее, государству как единой тотальной личности. Джон Локк в «Двух трактатах о государственном правлении» задумывается о преодолении этого отчуждения, впервые обосновывая необходимость активной деятельности людей как условия такого преодоления и принципе раздробления тотальной личности (принципе разделения властей) как средстве [2].

Мы склонны согласиться с теми авторами, которые экстраполируют проблему отчуждения за пределы XIX века в глубь веков, так как, если обобщенно охарактеризовать саму концепцию отчуждения, то можно выделить три фундаментальных положения: во-первых, отчуждается то, что изначально, органически принадлежало и присуще человеку — его сущностные силы; во-вторых, сам процесс отчуждения совершается в силу объективной необходимости, независимо от того, осознается он или нет; в-третьих, сам субъект отчуждения (человек, группа людей, все общество) с необходимостью попадает «под власть» своего творения. Если опереться на эти фундаментальные «принципы» отчуждения, то становится понятно, что этот феномен не может исчерпываться только XIX веком — временем его «открытия» и описания (Г. Гегель) и распространением на экономическую сферу жизни общества (К. Маркс) или XX веком — временем глубокого исследования психологических и экзистенциальных оснований отчуждения. Отчуждение как сущностное выражение деятельности коллективного, либо индивидуального субъекта имманентно присуще всякому виду деятельности и постоянно сопровождает её, усложняясь вместе с человеком и обществом в целом.

В XIX веке К. Маркс конкретизировал гегелевское понятие отчуждения, взяв за основу анализа труд как определяющее ядро сущности личности и пришел к выводу, что отчуждение не исходит из деятельности как таковой (а значит, из природы человека), а является следствием исторически преходящих общественных отношений, неразрывно связанных с социальной структурой общества и разделением труда. Лишь в этих обстоятельствах, по мнению К. Маркса, сам труд выступает как отчужденная форма деятельности. Такая точка зрения дала исследователю основание надеяться на возможность преодоления или «снятия» отчуждения при условии принципиального изменения форм собственности. Но не следует забывать, что К. Маркс глубоко исследовал именно экономическую форму отчуждения («Экономическо-философские рукописи 1844 года»). А эта форма отчуждения предполагает, что смысл жизни человека как существа родового и природного есть переработка предметного мира, то есть опредмечивание-распредмечивание, а отчуждение, как мы уже сказали, есть исторически преходящая форма опредмечивания.

И эта форма отчуждения характерна тем, «что человеческая сущность опредмечивается бесчеловечным образом» [8: с. 41].

Итак, классическая форма отчуждения — экономическое отчуждение — приводит к следующим результатам (и в них же проявляется):

- во-первых, человек отчужден от продуктов своего труда (он ими не распоряжается, они для него чужие и чуждые);
- во-вторых, человек отчужден и в самой производственной деятельности, ибо «труд является для рабочего чем-то внешним... труд его не добровольный, а вынужденный... это не удовлетворение потребностей в труде, а только средство для удовлетворения других потребностей» [8: с. 42];
- в-третьих, человек отчужден от своей сущности — родовой жизни. «Родовая сущность человека — как природа, так и его духовное родовое достояние превращается в чуждую ему сущность, в средство для поддержания его индивидуального существования. Отчужденный труд отчуждает от человека его собственное тело, как и природу вне него, как и его духовную сущность, его человеческую сущность» [8: с. 90];
- в-четвертых, человек отчужден от другого человека, следовательно, и от общества и государства [8: с. 92].

Следуя за идеями Маркса, можно выделить в «Экономическо-философских рукописях 1844 г.» иерархию основных форм отчуждения. Итак, это — *экономическое* отчуждение, то есть отчуждение от продукта и процесса труда; *социальное* отчуждение, то есть отчуждение от своей родовой сущности, фактически отчуждение человека от человека, человека от общества. Далее можно говорить о *политическом* отчуждении. И хотя К. Маркс почти не касался этой формы в «Экономическо-философских рукописях 1844 г.», но на основе ранних и непосредственно следующих за этим произведением работ («К критике гегелевской философии права» [5], «Экономические рукописи 1857–1859 годов» [7: с. 105], «Капитал» [6]) вполне можно выделить такие формы отчуждения, как отчуждение государства от народа, народа от власти, бюрократизацию общества тоже можно рассматривать как форму политического отчуждения. В социально-философских исследованиях выделяется и такая форма отчуждения, как *духовное (фетишистское) и религиозное* отчуждение, примером которого может служить, например, денежный фетишизм. И хотя так называемые производные формы отчуждения непосредственно не анализируются К. Марксом подробно, но главное — раскрыта их «тайна» — она в отчуждении от процесса труда [4: с. 60–61].

Итак, в поле классической немецкой философии и философии марксизма наиболее ценной для понимания проблемы отчуждения является идея о закономерной обусловленности отчуждения как необходимого этапа деятельности, осуществляемой субъектом деятельности: человеком, обществом, а также о возможности снятия отчуждения при участии активного разума и смены форм собственности. В концептуальном поле современных философских исследований основное внимание уделяется эволюции философских концепций отчуждения.



Предложенная в современных социально-философских исследованиях простая и далеко не совершенная классификация производных форм отчуждения от главной формы — экономического отчуждения — оставляет в стороне многие другие аспекты феномена отчуждения. Именно этим обусловлен всплеск интереса исследователей к феномену отчуждения в изменившихся условиях информационно-коммуникационного общества, общества постмодерна.

### *Литература*

1. *Беспалов А.И.* Отчуждение деятельности как философская проблема: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. М., 2004. 204 с.
2. *Исмагилов К.Н.* Социально-философский анализ форм отчуждения: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. Уфа, 2001. 156 с.
3. *Климович А.В., Первалова Л.В., Степанович В.А.* Тематический глоссарий по философии: для студентов всех специальностей университета. Брест: изд-во БрГУ им. А.С. Пушкина, 2010. 57 с.
4. *Кузьминов Я.И., Набиуллина Э.С., Радаев Вад.В., Субботина Т.П.* Отчуждение труда: история и современность. М.: Экономика, 1989. 287 с.
5. *Маркс К., Энгельс Ф.* К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 1. М.: Издательство политической литературы, 1957. 689 с.
6. *Маркс К., Энгельс Ф.* Экономические рукописи 1857–1859 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 46. М.: Издательство политической литературы, 1974. 532 с.
7. *Маркс К., Энгельс Ф.* Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 23. М.: Издательство политической литературы, 1960. 920 с.
8. *Маркс К.* Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. 2-е изд. Т. 42. М.: Издательство политической литературы, 1955. 663 с.
9. *Парцвания В.В.* Генеалогия отчуждения: дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13. Санкт-Петербург, 2003. 400 с.
10. *Хохлова А.В.* Духовное отчуждение как социальный феномен современной России: дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. М., 2013. 165 с.

### *Literatura*

1. *Bespalov A.I.* Otchuzhdenie deyatel'nosti kak filosofskaya problema: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.11. M., 2004. 204 s.
2. *Ismagilov K.N.* Social'no-filosofskij analiz form otchuzhdeniya: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.11. Ufa, 2001. 156 s.
3. *Klimovich A.V., Perevalova L.V., Stepanovich V.A.* Tematicheskij glossarij po filosofii: dlya studentov vsekh special'nostej universiteta. Brest: izd-vo BrGU im. A.S. Pushkina, 2010. 57 s.
4. *Kuz'minov Ya.I., Nabiullina E'.S., Radaev Vad.V., Subbotina T.P.* Otchuzhdenie truda: istoriya i sovremennost'. M.: E'konomika, 1989. 287 s.
5. *Marks K., E'ngel's F.* K kritike gegelevskoj filosofii prava // Marks K., E'ngel's F. Sobr. soch. 2-e izd. T. 1. M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury', 1957. 689 s.

6. *Marks K., E'ngel's F. E'konomicheskie rukopisi 1857–1859 godov* // Marks K., E'ngel's F. *Sobr. soch. 2-e izd. T. 46.* M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury', 1974. 532 s.
7. *Marks K., E'ngel's F. Kapital* // Marks K., E'ngel's F. *Sobr. soch. 2-e izd. T. 23.* M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury', 1960. 920 s.
8. *Marks K. E'konomicheskoye-filosofskoye rukopisi 1844 goda* // Marks K., E'ngel's F. *Sobr. soch. 2-e izd. T. 42.* M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury', 1955. 663 s.
9. *Parczvaniya V.V. Genealogiya otchuzhdeniya: dis. ... d-ra filos. nauk: 09.00.13.* Sankt-Peterburg, 2003. 400 s.
10. *Xoxlova A.V. Duxovnoye otchuzhdeniye kak social'ny'j fenomen sovremennoy Rossii: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.11.* M., 2013. 165 s.

***D.E. Novikova***

### **The Concept and Forms of Alienation as a Topical Theme of Contemporary Social Studies**

The article attempts to comprehend the phenomenon of alienation, putting this topic in the category of problems of modern social philosophy. The study of dissertation works conducted by the author has enabled her to trace the dynamics of studying the phenomenon of alienation over time and under the influence of various socio-economic situations.

*Keywords:* alienation; information society; spirituality.