

**И.А. Бирич,
Ю.В. Ярмак**

**Международные дни философии
под эгидой ЮНЕСКО
(Москва, Санкт-Петербург)**

Институт философии РАН (Москва)

В институте¹ в ноябре прошли 1-е Степинские чтения «Современный этап развития науки и кризис техногенной цивилизации» и XIX Фроловские чтения «Человек в глобальном мире: риски и перспективы».

О типах научной рациональности, по С.В. Степину, о перспективах сетевого мышления говорил д-р филос. наук, ведущий сотрудник ИФ В.Г. Буданов. Н.И. Кузнецова, д-р филос. наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета, рассказала о тех историко-научных реконструкциях, которые возникли в результате формирования курса по философии науки, детища В.С. Степина. В.В. Миронов, член-корреспондент РАН, профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ), согласился с формулой В.С. Степина, утверждавшего, что философия есть самосознание культуры. Пока жива культура, философия не перестанет быть. Б.И. Пружинин, д-р филос. наук, сотрудник ИФ РАН, раскрыл риски техногенной цивилизации в контексте современной культуры.

На Степинских чтениях работало несколько секций. На одной из них — «Междисциплинарные проблемы техноантропосферы» — хочется остановиться отдельно. Многие для выражения своих идей опирались на концепцию В.С. Степина относительно взаимосвязи культуры и цивилизации: говорили о зарождении и становлении культурных универсалий (канд. филос. наук

¹ Институт философии РАН (далее — ИФ РАН).

И.Н. Белоногов), о развитии исследований национальной литературы и языка как условия развития естественных наук (проф. Новосибирского технического университета, д-р филос. наук О.А. Донских), об антропологическом контексте техносферы будущего (проф. Томского государственного университета, д-р филос. наук В.В. Чешев), о цивилизационном потенциале исторической памяти (д-р филос. наук И.Ю. Алексеева, канд. филос. наук Ф.Н. Блюхер) и др. Социологи из Курска — доценты Юго-Западного государственного университета, канд. социол. наук Е.Г. Каменский и О.А. Гримов — заявили о проблеме рефлексии общественного ландшафта, взаимодействия философии и социологии, когда отсутствует базовая идеологема для социологических исследований.

Многие выступающие (д-р физ.-мат. наук Г.Г. Малинецкий, канд. мед. наук М.А. Пронин, канд. физ.-мат. наук С.Ю. Жолков, канд. филос. наук А.В. Родин) отметили особенность нашей техногенной цивилизации, заключающейся в том, что человеческое сознание находится на грани расщепления и потери своей субъектности. Нам предстоит переход к новой научной парадигме: либо прежняя научная картина мира должна быть отброшена, либо норма изменена, а это всегда сопровождается интеллектуальной катастрофой. Поэтому есть необходимость в использовании синергетической методологии в комплексных исследованиях человека, его внешней и виртуальной активности.

На чтениях была проведена экспертная панель «Социогуманитарные перспективы цифровых технологий».

XIX Фроловские чтения «Человек в глобальном мире» открыл академик РАН, ведущий сотрудник ИФ РАН В.А. Лекторский. Он напомнил слушателям, что мы живем в эпоху неопределенности и, как следствие, потребности государства в контролируемости общества, его цифровизации. Это новое явление в нашей жизни и это экзистенциальный вызов человечеству, когда свобода выбора становится иллюзией. Требуется гуманитарная экспертиза цифровизации.

Проблемам идеологии было посвящено несколько докладов. Р.С. Гринберг, член-корреспондент РАН, заявил о том, что время больших теоретических систем закончилось, наука фрагментирована, и потому целостная научная картина мира уже не складывается. Произошли три глобальные катастрофы: предельное загрязнение атмосферы, резкое социальное расслоение общества и геополитическое обрушение международного права. Что значит в этих условиях «новое мышление»? Или романтическая попытка «очеловечить» человечество, или оправдание захвата мирового лидерства. В.Б. Кувалдин, д-р ист. наук, продолжил тему. Мы сейчас переживаем второй этап глобализации, проходящий под знаком кризиса неолиберализма, гегемонии США, разрыва союзников «золотого миллиарда», падения доверия между политическими игроками. Профессора из КНР Ань Цинянь и Чжан Байчунь напомнили о том, что И.Т. Фролов писал о наступлении нового осевого времени как ответе на кризис мирового сообщества из-за деградации западной цивилизации. Потому Фролов стал правозвестником новой складывающейся идеологии — нового гуманизма. О человеческом потенциале в глобальном мире говорила

д-р филос. наук В.П. Веряскина. Она предложила три алгоритма философского обоснования современных реалий: развития капитализма «с человеческим лицом», многоцивилизационного развития человечества и левого модернизма в искусстве.

Антропологическая тема прозвучала тоже в нескольких докладах, посвященных в основном человеку в информационном мире. Декан философского факультета МГУ, член-корреспондент РАН В.В. Миронов, д-р филос. наук В.Г. Буданов, д-р экон. наук А.В. Бузгалин, профессор из Японии Ёити Фудзии, канд. филос. наук Е.И. Ярославцева говорили о том, что за последние 30 лет заметно изменилась природа человека из-за уже произошедшей зависимости его от гаджетов, как будто вновь открыли ящик Пандоры: идет имитация бытия, смешение игры с реальностью, оглушение человека, рынок симулякров и фэйков, чрезмерные технологии обесмысливают жизнь человека, когда теряется доверие к будущему. Г.Г. Малинецкий, д-р физ.-мат. наук, обратил внимание на то, что проблема будущего — это проблема молодого человека, умеющего мечтать, а мечтать ему некогда: виртуальный мир убивает свободное время, а вместе с ним тягу к любознательности. Если жанр фэнтези — воспоминание о прошлом, то фантастика — воспоминание о будущем. В нашей культуре есть философия русского космизма — мировоззрение будущего. Много ли молодых людей с ней знакомы?

Международный научно-культурный форум «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2019. Философское осмысление цифровизации современного мира» (19–23 ноября)

Форум прошел при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, Комитета по науке и высшей школе правительства Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ).

Содержание программы форума свидетельствует о широком диапазоне тем, которые были выбраны коллегами для обсуждения. Форум представлял собой комплекс конференций, симпозиумов, круглых столов, семинаров, проходящих на разных образовательных площадках Северной столицы. Такой подход стал хорошей традицией, что сложилось в городе на Неве за десяток лет. Ее когда-то инициировали Ю. Солонин² и Л. Вербицкая³, проводя Дни философии в Санкт-Петербурге.

² *Солонин Юрий Никифорович* (1941–2014) — советский и российский философ, культуролог, эксперт в области истории философии и логики, философии науки, теории идеологии; доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой культурологии философского факультета СПбГУ.

³ *Вербицкая Людмила Алексеевна* (1936–2019) — советский и российский лингвист-русист, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, его ректор в 1994–2008 гг. и затем президент. Почетный президент Российской академии образования, в 2013–2018 гг. — президент Российской академии образования, академик РАО; доктор филологических наук, профессор.

Организационная и содержательная стороны форума были, как всегда, на высоте. Сообразно тематике, определившей главные направления научных дискуссий и обмен исследовательской информацией участников — представителей широких кругов ученых России и мира, он был наполнен и разнообразными, интересными культурными мероприятиями. Этот уровень во многом предопределил очередной успех организаторов, среди которых упомянем лишь некоторые имена. Прежде всего это директор Института философии СПбГУ С.И. Дудник, заведующий кафедрой этики и председатель программного комитета В.Ю. Перов, руководители внутренних научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров и круглых столов Е.Г. Соколов, Т.Г. Туманян, Р.В. Светлов, К.С. Пигров, И.Д. Осипов, А.Е. Радеев, В.В. Савчук, А.В. Дьяков, А.С. Колесников, О.А. Власова, С.Г. Корконосенко, А.Н. Гришанина, О.Д. Маслобоева, ряд представителей других научных институтов и философских сообществ страны и зарубежья.

Философы должны уметь оценивать тенденции развития научной и социальной мысли и предупреждать о возможных опасностях. Предупреждение — это главная функция философии, в том числе и о возможности негативных последствий развития научно-технического прогресса.

Высокий уровень научности и остроты обсуждения проблем форума был задан с первого дня основными докладчиками на пленарном заседании — директором Института философии СПбГУ доктором философских наук С.И. Дудником и деканом философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, членом-корреспондентом РАН В.В. Мироновым. Широкий спектр вопросов качества образования и отчуждения в цифровую эпоху были подвергнуты С.И. Дудником глубокому критическому анализу, системным оценкам и прогностическому сценированию.

Не менее интересным был доклад «Цифровая вершина или дигитальная пещера» В.В. Миронова. В сжатом виде он описал основные этапы представлений о влиянии технологических открытий на развитие мировой культуры, показывая его взрывной характер, в результате чего разрушается система разнородных локальных культур и происходит становление нового глобального образования. Подвергаются изменению и развитию базовые философские представления о мире и бытии. Удивительным образом оказывается актуальной платоновская притча о пещере как образе существования человечества на земле. Пространство современной глобальной коммуникации — это некий аналог платоновской пещеры, но в ее современном воплощении как пещеры больших чисел и информации. Условием ее существования выступают большие данные, от которых человек зависит все в большей степени и которые превращают его сознание в компьютерную симуляцию, все притворяется информацией.

И это стало сущностью развития культуры, продолжал Миронов, в которой в новых формах будут возникать новые образования и возможности, в том числе и для реализации творческих способностей человека. Сегодня может оказаться, что «вторичная» природа, хотя и сотворена сознанием, может быть

технологически преобразована, например, в виртуальную реальность, с которой мы можем работать как с обычной реальностью. А это порождает новое прочтение онтологических проблем. Прикованность к виртуальной пещере, образы (тени) которой создаются на основе манипулирования огромным массивом данных, позволяет им выглядеть не просто убедительно, но именно как объективная реальность. А это, в свою очередь, заставляет нас задуматься о понимании и критериях истины. Меняется и система координат в процессах поиска истины, когда событием становится не сам акт реальности, а его медийная виртуальная конструкция. По мере заполнения окружающей жизни высокоинтеллектуальными системами человеческий фактор становится существенной помехой для нормального функционирования этих систем. Возникает проблема ограничения его вмешательства. И перед нами встает новая проблема: насколько эти ограничения будут распространяться, кто и каким образом будет их осуществлять. Будут ли присутствовать гуманистические ориентиры у машин при принятии таких решений?

После пленарного заседания состоялся пленарный симпозиум «От цифры/числа в культуре к цифровой культуре», который вели д-р филос. наук Е.Г. Соколов и д-р филос. наук Е.В. Наумова. Обсуждалась проблема происхождения идеи цифровизации — продукта новоевропейской идеологии. Ментальная бухгалтерия — код нового посткапитализма или когнитивного капитализма. Из истории торговли, связанной с прибылью, возникает новый концепт рациональности и новая законность. Общественный интеллект стремится внести цифру в знание, капитализировать его.

В СПбГУ в эти дни прошла трехдневная XI Международная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы. К грядущему цифровому обществу. Опыт этического прогнозирования (100 лет со дня рождения Д. Белла)». Для читателей будет интересен и перечень тех сегментов, по которым проходила работа, а от нее выстраивалась мозаика общей картины конференции. В ней можно увидеть нынешнее положение дел и процессы, происходящие во многих образовательных, социокультурных, психологических и конкретно-научных средах, философский экспертный анализ которых актуален сегодня. Назовем некоторые темы, по которым были организованы секции: «Этические практики в современном мире», «Моральная нормативность в профессиональных и этических кодексах в условиях формирования цифрового общества», «СМИ перед лицом этической экспертизы», «Этические вызовы современности и традиционные моральные ценности», «Этические проблемы искусственного интеллекта», «Проблема моральной универсальности в этике и когнитивных науках», «Трансформация ценностей и современная коммуникация», «Этика “цифрового общества”», «Этика и вызовы будущего», «Этика и границы риска», «Актуальные проблемы биомедицинской этики», «Этика, экология и права животных», «Деонтический модус спорта: синтез социогуманитарных подходов». Авторы обзора были участниками разных научно-философских мероприятий форума. Как наиболее запомнившиеся (в субъективной оценке) они выделяют следующие:

– Круглый стол «Виртуальный человек цифрового права и парадигмальные аномии философии и науки современного мейнстрима», организованный Институтом философии РАН (ведущие: канд. филос. наук А.Д. Королев, канд. мед. наук М.А. Пронин). На нем, в частности, обсуждались проблемы того, как технологии виртуальной замещающей реальности часто приводят к такому результату, как «расщепленный человек в расщепленном мире». Понимание онтологической структуры внутреннего пространства человека в норме и патологии становится ключевым в системе правоотношений в цифровой экономике. Новым реальностям требуется новая философская парадигма, иначе несоответствия — аномии — существующих взглядов новым реалиям становятся критическими.

– VII Международная конференция «Космизм и органицизм: эволюция и актуальность» проводилась на базе кафедры философии гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ) (ведущие: д-р филос. наук И.А. Сафронов и канд. филос. наук О.Д. Маслбоева). Она была посвящена 270-летию со дня рождения А.Н. Радищева и 190-летию со дня рождения Н.Ф. Федорова. На конференции было представлено разнообразие дискурсов космизма в современном культурном пространстве, науке, религии, искусстве: от А.В. Сухова-Кобылина и В.Ф. Одоевского до Н.О. Лосского, П. де Шардена и В. Кандинского.

– XII Ежегодный теоретический семинар «Поиск истины и правда жизни в пространстве современной культуры» проводился также на базе кафедры философии гуманитарного факультета СПбГЭУ (ведущие: д-р филос. наук М.И. Билалов и канд. филос. наук О.Д. Маслбоева). В современных условиях девальвации истины под натиском релятивистской идеологии, потребительской психологии ответственность философии в познании истины особенно актуальна. Правда жизни — этот концепт находится в центре русской ментальности и органично сопряжен с понятием истины. Теоретический анализ данных проблем заставил многих обратиться к учениям русских и европейских философов: И. Канта и Н. Федорова, Л.П. Карсавина и М. Хайдеггера, А. Бергсона и Ю. Хабермаса.

А были еще весьма полезные и увлекательные мероприятия типа конференций «Философия и кино: от теории к критическому переживанию», «Коммуникация и смыслы в эпоху постинформационного общества», «Доверие в эпоху фейка» или «Пространство города: идентичность и философия», «Вещь в информационной культуре», «Новый век: гармония природы и интеллекта» и др.

Указанные и неупомянутые семинары и круглые столы объединили общую энергию участников форума на пути осмысления реальности и будущего человеческого развития, оценки и прогностики по вопросам вектора развивающихся процессов человека, общества, цивилизации в рамках цифровой культуры.