

УДК 378:009:004

DOI 10.25688/2078-9238.2020.33.1.05

**Г.Е. Козловская,  
А.А. Казенина**

## **Цифровизация гуманитарного образования: модернизация или трансформация**

Статья посвящена рассмотрению проблемы цифровизации гуманитарного образования как сложного и неоднозначного процесса, затрагивающего все звенья и уровни образовательной системы этой области. Представляя гуманитарное образование как социальный институт, в рамках которого происходит формирование и развитие человеческого капитала, авторы статьи приводят критерии, которым должна соответствовать организация образовательной деятельности, чтобы ее результаты отвечали тенденциям и темпам развития современного общества. Особое внимание уделяется исследованию особенностей применения цифровых технологий при проектировании образовательного пространства и реализации образовательных программ высшего образования гуманитарных направлений подготовки. В статье раскрываются основные модели цифровизации, применяемые в настоящее время в российском образовании, определяются ключевые принципы их реализации, выявляются преимущества и недостатки, соответствие требованиям нормативно-правовой базы Российской Федерации, регламентирующей осуществление образовательной деятельности.

*Ключевые слова:* гуманитарное образование; цифровое общество; моделирование образовательной среды.

**О**дна из ключевых задач современного российского гуманитарного образования — формирование конкурентоспособного человеческого капитала, качественные характеристики которого влияют на эффективность социокультурного и экономического развития страны. Требования к системе гуманитарного образования различных уровней и перспективы ее развития в условиях современности обусловлены характером и темпами изменений, происходящих в самом обществе: «...меняются технологии, становится гибким производство, требуются активные, мобильные, творческие специалисты, способные быстро и адекватно реагировать на изменения» [1, с. 66], поэтому неактуальной становится «...направленность высшего образования на создание некоего фундаментально “образованного” человека, “образованность” которого не ориентирована на практическое применение...» [3, с. 95].

Непрерывное развитие и проникновение во все сферы жизнедеятельности человека информационно-коммуникационных технологий подводит человечество к новому этапу своего развития — переходу от традиционного общества к цифровому. Неотъемлемой частью жизни человека становится цифровая

среда, и функцией образования признается «...не только трансляция знаний и культуры от прошлых поколений к нынешним и будущим, но и опережающая подготовка человека к опережающим эффективным действиям по переходу на стратегию устойчивого развития, конечной целью которого является формирование сферы разума...» [4, с. 183].

В перечень универсальных образовательных результатов, установленных федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения, включены следующие категории компетенций: системное и критическое мышление, разработка и реализация проектов, командная работа и лидерство, коммуникация, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение), безопасность жизнедеятельности. Актуализация требований к образовательным результатам подразумевает не только изменение содержания образования, но и применение совершенно иных подходов к реализации образовательных программ и проектированию образовательного пространства. Возможности цифровой среды позволяют осуществить переход к инновационному образованию, основу которого должен составлять деятельностный подход, обеспечивающий формирование осознанного и мотивированного отношения обучающихся к получению образования, в том числе образования в течение всей жизни, однако при этом не следует недооценивать возможности развития проблемы дегуманизации и дегуманитаризации образования как следствия перехода на цифровое обучение.

В целом для определения качественных отличий традиционного образования от цифрового необходимо изначально уточнить, что подразумевается под цифровизацией образовательного процесса и каковы ее цели, насколько существенными должны быть изменения. В этом смысле можно выделить две основные модели использования цифровых технологий в образовательной деятельности, отличающиеся по принципам и механизмам их реализации.

Первая модель представляет собой модернизацию процесса обучения посредством обновления формы образовательных ресурсов. Примером может послужить перевод печатной формы учебно-методических материалов в ее электронный аналог и размещение в электронной образовательной среде, внедрение электронной формы учета достижений обучающихся (результаты освоения образовательной программы, научные и иные достижения), электронный документооборот организации. Данный процесс не предполагает коренных изменений в целом, а предусматривает совершенствование, приведение в соответствие с новыми техническими требованиями и условиями имеющейся модели образовательной системы. Этот вариант можно в лучшем случае назвать оцифровыванием образовательной среды, которое при отсутствии иных изменений в подходах к образованию не решает проблем, связанных с достижением инновационного образовательного результата.

В то же время законодательством в сфере образования Российской Федерации регламентированы требования к электронной образовательной среде

образовательных организаций. В частности, согласно ФГОС ВО электронная образовательная среда должна обеспечивать обучающимся доступ к электронным образовательным ресурсам, организацию взаимодействия между участниками образовательного процесса (в том числе синхронной и (или) асинхронной работы посредством сети Интернет). Становится очевидным, что оцифрованная модель образовательной среды не в состоянии в полном объеме выполнить требования, предъявляемые нормативно-правовой базой, регламентирующей осуществление образовательной деятельности в части организации электронной формы обучения.

В этом смысле заслуживает внимания вторая модель цифровизации образования, основу которой составляет применение возможностей цифровой среды при проектировании образовательного пространства в целом. Это и разработка цифровых образовательных ресурсов, и обеспечение условий для интерактивного сотрудничества всех участников образовательного процесса в образовательном пространстве организации. В этой связи обратимся к описанию характеристик электронного образовательного ресурса, которые содержатся во ФГОС.

Электронные образовательные ресурсы включают в себя электронные формы учебно-методических материалов, видео- и аудиофрагменты, используемые в учебном процессе, объекты виртуальной и дополненной реальности, продукты интерактивного моделирования и т. п. Таким образом, мы видим, что цифровые образовательные ресурсы являются частью электронных образовательных ресурсов, это интерактивный мультимедиапродукт с помощью которого решаются конкретные дидактические задачи.

Особый обучающий и развивающий эффект при использовании цифрового образовательного продукта достигается благодаря его интерактивному характеру и неограниченным возможностям цифровых технологий. Заинтересованность обучающихся и, как следствие, повышение их активности в процессе обучения обусловлены разнообразием форм представления и содержания учебно-методических материалов. Цифровая природа образовательных ресурсов позволяет проводить эксперименты, моделировать различные процессы и ситуации в пространстве виртуальной и дополненной реальности, что способствует развитию творческих и исследовательских навыков обучающихся, формирует навыки креативного мышления.

Особенно актуально обращение к цифровым образовательным ресурсам при изучении учебного материала гуманитарных дисциплин (история, философия и т. д.). В зависимости от своих интеллектуальных способностей, потребностей и интересов обучающийся может самостоятельно моделировать траекторию освоения учебного материала, выходить за рамки цикличности, заниматься в любое удобное для себя время, выбирать по своему усмотрению оцифрованную или интерактивную форму представления материала. Тем самым осуществляется персонификация образовательного процесса, его ориентация на достижение не универсального, а индивидуального образовательного

результата, характеризующего уровень развития и подготовленности каждого обучающегося.

Более того, благодаря открытости электронной образовательной среды обучающиеся могут воспользоваться учебно-методическими материалами, разработанными любыми преподавателями, в том числе являющимися работниками другой образовательной организации, расположенной на территории Российской Федерации или за рубежом, что, несомненно, чрезвычайно важно для формирования и совершенствования исследовательских навыков и повышения эффективности обучения. Именно поэтому существенную роль играют массовые открытые онлайн-курсы, пользующиеся популярностью среди обучающихся как одна из форм дистанционного образования, освоение которых позволяет расширить и углубить знания, повысить уровень сформированности исследовательских и коммуникативных компетенций. Таким образом, внедрение цифровых технологий обеспечивает переход от репродуктивного обучения к деятельностному, что проявляется в возможности организации различных форм деятельности обучающихся с учетом их индивидуальных способностей и потребностей. Обучающийся не только участвует в построении своей образовательной траектории, но и выступает инициатором этого процесса.

В сложившихся условиях не вызывает сомнений необходимость переосмысления подходов к проектированию и реализации образовательной деятельности, роли и функций педагога в преобразовании образовательного процесса. Поскольку цифровизация обучения направлена в первую очередь на организацию самостоятельной работы обучающихся, то основная функция преподавателя в этом процессе заключается в организации работы обучающихся в электронной образовательной среде. Изменяется статус преподавателя и требования к его квалификации. В цифровом образовательном процессе преподаватель выступает скорее в роли куратора, оказывающего методическую помощь и направляющего обучающего.

Решающим фактором в достижении высокого качества обучения в цифровом образовании является цифровая компетентность преподавателя, так как это находит отражение и в качестве размещенных учебно-методических материалов и в его умении адекватно реагировать на изменения в сфере развития цифровых технологий в целях задействования новейших разработок в своей профессиональной деятельности. Очевидно, что это предполагает изменение подхода к профессиональной подготовке педагогов, ее ориентацию на цифровое образование.

Несмотря на то что цифровизацию гуманитарного образования можно расценивать как шаг вперед в его развитии, не следует забывать о необходимости осмысленного включения цифровых технологий в образовательную деятельность. Переход на цифровую форму не должен быть причиной, понижающей ее эффективность. Учитывая разную степень необходимости использования цифровых технологий в преобразовании отдельных компонентов образовательного процесса, стоит определить, какие подпроцессы должны быть

подвержены цифровизации полностью, какие — частично, а какие — сохранены в прежнем виде. Это проявляется и в проектировании учебно-методических материалов, и в организации образовательного процесса. Особое внимание следует уделять проблеме воспитания, формирования мировоззренческой позиции обучающихся, поскольку именно эта функция образования не может быть реализована с помощью цифровых технологий. Данный вопрос является предметом споров сторонников и противников цифровизации образования. Разрешить его, по всей видимости, поможет разработка смешанной модели цифровизации образования, оптимально сочетающей в себе первую, вторую модели цифровизации и традиционные подходы к организации образовательной среды.

Таким образом, цифровизация гуманитарного образования как важного звена российской системы образования предполагает его качественное переформатирование и выведение на совершенно новый этап развития, подразумевающий преобразование, изменение видов, форм обучения и применяемых образовательных технологий. Эта трансформация образовательного процесса и образовательной среды, при которой цифровые технологии выступают в статусе вспомогательного и дополняющего средства, повышающего эффективность и расширяющего границы образовательной деятельности. Образовательным результатом обучающихся должна стать способность «не только применять полученные знания, но и производить новое знание, самостоятельно оценивать социальную реальность и в определенной степени участвовать в ее преобразовании» [2, с. 95].

### *Литература*

1. Жукоцкая А.В., Черненко С.В. Компетентный и знаниевый подходы в образовании: борьба и единство // Вестник МГПУ. Сер.: Философские науки. 2017. № 3 (23). С. 64–71.
2. Казенина А.А. Формирование компетенции духовного роста в рамках освоения гуманитарных дисциплин обучающимися педагогических направлений подготовки // Современные проблемы социально-гуманитарных и юридических наук: теория, методология, практика: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. С. 122–125.
3. Казенина А.А. Формирование общекультурной и исследовательской компетентности обучающихся в рамках модернизации педагогического образования // Модернизация педагогического образования как основа достижения высокого качества подготовки современных педагогов: сб. материалов конф. / ред. кол.: Е.Н. Геворкян, Д.Л. Агранат; отв. ред. Т.Е. Иванова. М.: МГПУ, 2016. С. 95–97.
4. Образование для устойчивого развития в России: проблемы и перспективы: экспертно-аналитический доклад / В.А. Грачев [и др.]. М.: Учитель; Изд-во Московск. ун-та, 2017. 207 с.

### *Literatura*

1. Zhukoczka A.V., Chernen'kaya S.V. Kompetentnostny'j i znanievy'j podxody' v obrazovanii: bor'ba i edinstvo // Vestnik MGPU. Ser.: Filozofskie nauki. 2017. № 3 (23). S. 64–71.

2. *Kazenina A.A.* Formirovanie kompetencii duxovnogo rosta v ramkax osvoeniya gumanitarny'x disciplin obuchayushhimisya pedagogicheskix napravlenij podgotovki // *Sovremennyy'e problemy' social'no-gumanitarny'x i yuridicheskix nauk: teoriya, metodologiya, praktika: materialy' VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Krasnodar: FGBU «RE'A» Mine'nergo Rossii, 2019. S. 122–125.*

3. *Kazenina A.A.* Formirovanie obshhekul'turnoj i issledovatel'skoj kompetentnosti obuchayushhixsya v ramkax modernizacii pedagogicheskogo obrazovaniya // *Modernizaciya pedagogicheskogo obrazovaniya kak osnova dostizheniya vy'sokogo kachestva podgotovki sovremenny'x pedagogov: sb. materialov konf. / red. kol.: E.N. Gevorkyan, D.L. Agranat; otv. red. T.E. Ivanova. M.: MGPU, 2016. S. 95–97.*

4. *Obrazovanie dlya ustojchivogo razvitiya v Rossii: problemy' i perspektivy': e'kspertno-analiticheskij doklad / V.A. Grachev [i dr.]. M.: Uchitel'; Izd-vo Moskovsk. un-ta, 2017. 207 s.*

*G.E. Kozlovskaya,  
A.A. Kazenina*

### **Digitalization of Humanities Education: Modernization or Transformation**

The article is devoted to the problem of digitalization of humanitarian education as a complex and ambiguous process that affects all links and levels of the educational system in this area. Presenting humanitarian education as a social institution within which the formation and development of human capital takes place, the author of the article reveals the criteria that must be met by the organization of educational activities in order for its results to meet the trends and pace of development of modern society. Special attention is paid to the study of the features of the use of digital technologies in the design of educational space and the implementation of educational programs of higher education in the Humanities. The article reveals the main models of digitalization currently used in Russian education, defines the main principles of their implementation, identifies advantages and disadvantages, and compliance with the requirements of the legal framework of the Russian Federation regulating the implementation of educational activities.

*Keywords:* humanitarian education; digital society; modeling of the educational environment.