

С.В. Чёрненькая

Российский университет в условиях глобализации и рынка

Сегодня осуществляется введение в университетскую систему образования критерия экономической целесообразности в ущерб решению своей главной задачи — подготовки специалиста с качественным университетским образованием.

Ключевые слова: модель классического университета; модель современного университета; академический менеджмент; образовательные бизнес-корпорации.

Изменения, происходящие в современном российском образовании, неразрывно связаны с изменениями в мировом образовательном пространстве в целом. На смену европейскому университету Нового времени, идеология которого была заложена представителями немецкой классической философии: И. Кантом, И. Фихте, Ф. Шлейермахером, В. Гумбольдтом, заявлена концепция «University of excellence» (университет превосходства, совершенства).

В модели Гумбольдта университет выступал центром воспроизводства национальной культуры, центром служения нации-государству. Университеты Нового времени создавались и всегда сознавали себя как центры национальной культуры, и потому, созданные и в Европе, и в США, и в России по единому гумбольдианскому лекалу, предполагали, включали в свою структуру культурное разнообразие. В условиях глобализации назначение и содержание образования не задаются границами национальных интересов. Однако образовательная система каждой страны — это отражение ее культурной, социальной и экономической жизни. Так что структура советской, а затем российской высшей школы изначально коренным образом отличалась от систем образования западных стран.

Национальные государства сегодня не являются основным местом воспроизводства капитала, и современный университет, помещенный в бизнес-контекст, превращается в своего рода транснациональную корпорацию. Для университета как бизнес-корпорации характерно, во-первых, широкое внедрение академического менеджмента, и как результат, доминирование фигуры академического менеджера над профессорско-преподавательским составом. Во-вторых, оценка деятельности преподавателя по критериям конкурентоспособности: привлечения грантов, индекса цитирования и т. д., и оценка деятельности вуза по способности находить негосударственные источники финансирования (различные фонды и др.). В целом осуществляется введение в университетскую систему образования критерия экономической

целесообразности. В истории европейского образования уже были попытки «утилизировать» знание, одна из которых связана с софистами, продававших философию как набор навыков, позволяющих сделать хорошую карьеру в качестве оратора или политика. Правда, такое понимание философии не было принято древнегреческим обществом, поскольку этос политика или оратора не исчерпывается прагматическим интересом. Современные вузы пытаются наращивать не свойственные им виды деятельности в ущерб решению своей главной задачи — подготовки специалиста с качественным университетским образованием, позволяющим в случае необходимости осуществить профессиональный маневр в своей будущей деятельности.

Как отмечает Е.В. Балацкий [1], перевод российских вузов в образовательные бизнес-корпорации происходит без мониторинга первых шагов реформы образования в России и своевременной их корректировки, без учета того факта, что реформы инициированы сверху, а профессорско-преподавательский состав российских вузов воспитан в идеологии кантовско-гумбольдтианской модели университета, утвердившейся в российской (царской) и советской системе образования. Университет в нашей стране утрачивает свою культуuroобразующую функцию, но образовательные реформы не направлены на изменение такого положения дел.

Многие принципы университетского образования, провозглашенные В. Гумбольдтом в середине XIX в., не утратили свою ценность сегодня: построение образования на основе фундаментальных наук, включение в процесс обучения исследовательской деятельности, преподавание как процесс воспроизведения и одновременно производства знания и др. В модели университета, задача которого — следование целям национального государства, философия была наукой, определявшей конфигурацию образовательного пространства. В современных социально-экономических условиях в образовании и науке становится определяющим критерий эффективности, экономической целесообразности, а существование философии как неутилитарного, избыточного по своей природе знания, равно как и других гуманитарных наук, в университете оказывается проблематичным. В целом в университете уменьшается доля философии и гуманитарных наук и увеличивается доля социальных наук, таких как социология, связи с общественностью, социальная психология и др.

Нельзя не согласиться с тем, что модель гумбольдтианского университета не во всем соответствует современной логике глобализации. Но в рамках предложенного для России участия в единых образовательных проектах (Болонский процесс и др.) есть достаточно возможностей для сохранения идентичности российского образования. А также для сохранения универсальных принципов (потому университет и именуется так) образования, традиций университетской школы: образование посредством науки (исследования), развитие критического мышления и т. д. Ситуация в современном российском образовании характеризуется тем, что есть воля Минобрнауки к реформам, которые должны привести отечественное образование в соответствие мировым

стандартам, есть критический анализ состояния российских вузов «изнутри», т. е. профессорско-преподавательским составом, деятельность которого непосредственно затрагивают проводимые реформы, нет «состыковки» между ними. Следует также подчеркнуть, что проблема несоответствия образования выпускников высшей школы требованиям современного рынка труда гораздо сложнее и, путем наращивания в деятельности высшей школы ее рыночной составляющей, вряд ли разрешима.

Литература

1. Балацкий Е.В. Управленческие парадоксы реформ в университетском секторе // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2 (26). С. 124–149.

Literatura

1. Balaczkiy E.V. Upravlencheskie paradoksy' reform v universitetskom sektore // Zhurnal Novoj e'konomicheskoy associacii. 2015. № 2 (26). S. 124–149.

S.V. Chernenkaya

A Russian University in the Conditions of Globalization and the Market

Nowadays the introduction to the university system of education of the criterion of economic feasibility at the expense of solving its main task — the training of a specialist with a high-quality university education is carried out.

Keywords: model of a classical university; model of a modern university; academic management; educational business corporations.