

УДК 378.147:009

DOI 10.25688/2078-9238.2019.32.4.09

А.А. Казенина

Роль современного российского гуманитарного образования в преодолении социокультурного кризиса

В статье рассматриваются требования, предъявляемые к современному российскому гуманитарному образованию в условиях социокультурного кризиса. Особое внимание уделяется актуальности реализации деятельностного подхода к обучению в высшей школе в целях достижения образовательных результатов, отвечающих интересам обучающихся и запросам общества.

Ключевые слова: социокультурный кризис; гуманитарное образование; деятельностный подход; индивидуализация образования.

Интенсификация процессов глобализации, происходящих в настоящее время, ускоряет динамику переустройства современного общества. Происходит ломка прежней системы мироустройства и зарождение иной парадигмы развития. Такое состояние не является чем-то новым в истории человечества. Достижение критической точки развития социальной системы способствует нарушению равновесия в обществе и приводит к установлению другого социального порядка. Особенность современной кризисной ситуации заключается в том, что процессы глобализации в конечном итоге направлены на формирование так называемого мегаобщества, развитие которого должно осуществляться в условиях единой социокультурной среды. Через информационное поле всеми доступными средствами создается единая ценностно-смысловая система, погружение в которую приведет к нивелированию всех локальных культур и созданию обезличенного социума.

Для достижения этого результата средствами информационного общества навязываются образы и стандарты мышления. В этом смысле мышление можно охарактеризовать как организованное. Человек, находясь в информационном поле, мыслит стандартами и апеллирует информацией, предлагаемой ему различными службами и источниками. Для идентификации в существующем социуме человек должен обладать стандартными убеждениями. Стандартизация мышления приводит к несостоятельности индивидуального мышления, что проявляется в развивающемся желании поглощать готовый знаниевый продукт и сомнениях в правоте собственной мысли.

Рассматривая состояние социокультурной среды современной России, следует отметить, что исторически сложившиеся ценности и смыслы, отражающие уникальность российской культуры, уступают место новым универсальным ориентирам, подразумевающим уход от национальной идентичности и, как следствие, размывание духовных канонов, созданных предыдущими поколениями, в определенном смысле служащих гарантом социальной стабильности. Историческая память становится продуктом, разменной монетой, используемой для достижения политических целей. Но ведь «...современный человек — курьезная смесь характерных черт, приобретенных на разных стадиях многовекового процесса умственного развития...» [5, с. 96]. Поэтому очевидно, что для создания будущего необходим диалог прошлого и настоящего.

Таким образом, современный социокультурный кризис нельзя считать саморазрешаемым. Сложность его преодоления заключается в том, что для выхода из этого состояния необходимы другие средства и механизмы, иные модели мышления и поведения. По всей видимости, должно произойти становление человека, принимающего самое активное участие в формировании новой среды обитания. Однако на сегодняшний день можно говорить о том, что характерной чертой современного общества является состояние социальной анемии, дезорганизации и, как следствие, непредсказуемости социальных процессов. Происходит отказ от долгосрочных фундаментальных целей в пользу партикулярных устремлений. На первые позиции выходит материальная заинтересованность от результата. Уменьшение значимости социального и духовного начала стало императивом современного общества. Каковы же перспективы общества, в котором главенствует мораль выгоды и интереса? К чему может привести духовный упадок общества и возможен ли возврат к истинно человеческим ценностям?

Достигнуть духовного прогресса можно лишь в результате работы мысли каждого человека. В этой связи особое значение имеет обеспечение возможности развития свободного мышления и самосознания человека, которое не было бы подчинено так называемому морализаторству со стороны общества. В этом смысле пространством формирования этой способности в силу своей специфики может стать гуманитарное образование, которому для обеспечения решения поставленных перед ним задач необходимо отойти от традиционно-консервативного и формально-информационного подходов. Обучающийся по программам высшего образования не должен демонстрировать только наличие штампованного знания. «Образованность заключается не только в способности применять полученные знания, но и производить новое знание, самостоятельно оценивать социальную реальность и в определенной степени участвовать в ее преобразовании» [3, с. 95], поэтому система обучения должна быть адаптированной под существующую социокультурную среду, быть восприимчивой к изменениям и развитию общества и социального портрета обучающегося.

В рамках модернизации российской системы высшего образования особое внимание уделяется разработке и применению инновационных подходов

при реализации образовательных программ высшего образования, обеспечивающих формирование деятельностного отношения студентов к обучению. Особое место в проектировании образовательного процесса занимает компетентностная модель обучения, в которой «...образование квалифицируется как способ приращивания человеческого капитала» [2, с. 67]. Неслучайно в федеральных государственных стандартах высшего образования нового поколения в качестве требований к результатам освоения образовательных программ включены универсальные компетенции (т. е. обязательные для формирования для всех направлений подготовки соответствующего уровня образования) следующих категорий: системное и критическое мышление, межкультурное взаимодействие, самоорганизация и саморазвитие и другие, которые являются наиболее востребованными в условиях современности.

Гуманитарная область научного знания позволяет многогранно рассматривать взаимоотношение и взаимовлияние человека и общества. В этой связи исследование проблемы современного социокультурного кризиса можно разделить на три основных направления: 1) человек формирует общество; 2) общество воздействует на человека и направляет его действия; 3) формирование человека и общества является взаимодополняемым и зависимым от состояния социокультурной среды. В целом все направления равноценны и требуют глубокого изучения.

Анализируя позицию студентов 1-го курса гуманитарных направлений подготовки Московского городского педагогического университета (МГПУ) по этому вопросу, следует отметить, что для современного молодого поколения особый интерес представляет первое направление, в котором человеку отводится центральная роль, так как в этом они видят возможность каждого гражданина принять активное участие в изменении окружающей действительности. Приоритетность этого направления в определенной степени объясняется тем, что студенческий возраст соответствует этапу социализации — интериоризации, характеризующейся как процесс объединения существующих социальных норм и ценностей с личностными особенностями индивида. На этом этапе у молодого человека происходит осознание себя как личности, себя в социуме и своего отношения к окружающей действительности.

В этой связи одной из основных задач гуманитарного образования высшей школы выступает не столько ознакомление обучающихся с историей и современным состоянием общества, сколько создание условий для формирования и развития у студентов компетенций, позволяющих им ориентироваться и полноценно существовать в окружающей социокультурной среде.

Образовательные технологии, применяемые в образовательном процессе, должны способствовать развитию деятельностного начала у обучающегося, обеспечивающего переход от формализованного получения образования к целенаправленному. Организация образовательного процесса должна осуществляться таким образом, чтобы обучающийся осознанно стремился к развитию способности осмысливать и критически оценивать информацию,

поступающую извне, принимать решения на основе собственных рассуждений.

Формирование компетенции системного и критического мышления эффективно осуществляется в рамках освоения философских дисциплин. «Многообразие философских подходов, сложность самих философских проблем позволяет не давать готовые ответы, а предлагать разные варианты, побуждать взвешивать “за” и “против” для каждого из них, анализировать и занимать собственную позицию» [4, с. 55], а в качестве образовательного результата «... студентом должна быть проведена философская рефлексия в самом широком интегративном контексте его (студента) общей культуры» [1, с. 59].

Осмысление обучающимися философских проблем позволяет им развивать собственное самосознание. Так, рассматривая проблему духовного несовершенства человека, студенты 1-го курса Института иностранных языков МГПУ отмечают, что «... фактором, который делает нас слабее, является вера в установленные обществом догматы и парадигмы, возможно, в этом и состоит причина “застойности”... следуя им, человек не желает идти вперед, развивать себя и свою культуру. Наверное, образу мышления человека нужна своего рода “революция” и свобода, которая сделает нас совершеннее...» (К. Дыренков); «Духовность зарождается внутри человеческой души... а в наше время людям не хватает толчка для пробуждения чего-то нового, возможно, более совершенного...» (Е. Илюшева); «Существуют стадии социальной депрессии, которые включают в себя утомление, апатию, неспособность сосредоточиться, скуку, раздражение, пренебрежение и подлость... Можно сказать, что стремление к духовному совершенству — это иммунитет от социальной депрессии... Чтобы достичь совершенства, необходимо формировать навыки оценки своего состояния, нужно различать убеждения, препятствующие успеху, и убеждения, улучшающие жизнь» (М. Митина); «Несовершенство — это то состояние, в котором мы пребываем сейчас, а совершенство — это то, к чему мы стремимся» (Е. Гекова). В то же время особое значение обучающиеся придают рассмотрению проблемы успешности, что подтверждают результаты выполненного ими задания, согласно которому надо было определить двадцать основных критериев успешности. По их мнению, успешный человек должен иметь цель и достигать ее, обладать способностью к преодолению трудностей, не останавливаться на достигнутом, адекватно себя оценивать, нести ответственность за свои поступки, уметь расставлять приоритеты.

Анализируя точки зрения обучающихся по исследуемым вопросам, можно утверждать, что в целом молодое поколение настроено оптимистично и представляет процесс становления своего будущего как деятельностное участие каждого человека. Задача гуманитарного образования — обеспечить формирование у обучающихся способности к осознанному развитию в себе лучших человеческих качеств и стремления к преобразованию окружающей действительности. Путь к духовному совершенству общества идет через стремление к духовному совершенству каждого человека.

Литература

1. Жукоцкая А.В. Философия и студенческая эссеистика (некоторые заметки к методике преподавания) // Вестник МГПУ. Сер.: Философские науки. 2016. № 2 (18). С. 57–65.

2. Жукоцкая А.В., Черненко С.В. Компетентностный и знаниевый подходы в образовании: борьба или единство // Вестник МГПУ. Сер.: Философские науки. 2017. № 3. С. 64–71.

3. Казенина А.А. Формирование общекультурной и исследовательской компетенции обучающихся в рамках модернизации педагогического образования // Модернизация педагогического образования как основа достижения высокого стандарта качества подготовки современных педагогов: сб. материалов конф. М.: МГПУ. 2016. С. 95–96.

4. Сахарова М.В. Философия в вузе: мать всех наук или падчерица // Вестник МГПУ. Сер.: Философские науки. № 2 (18). 2016. С. 49–56.

5. Юнг К.Г. К вопросу о подсознании // Человек и его символы / К.Г. Юнг, Дж.Л. Хендерсон, М.-Л. фон Франц и др.; под общ. ред. С.Н. Сиренко. М.: Серебряные нити: Университетская книга: АСТ, 1997. С. 14–100.

Literatura

1. Zhukoczkaya A.V. Filosofiya i studencheskaya esseistika (nekotory'e zametki k metodike prepodavaniya) // Vestnik MGPU. Ser.: Filosofskie nauki. 2016. № 2 (18). S. 57–65.

2. Zhukoczkaya A.V., Chernen'kaya S.V. Kompetentnostny'j i znaniyuy'j podxody' v obrazovanii: bor'ba ili edinstvo // Vestnik MGPU. Ser.: Filosofskie nauki. 2017. № 3. S. 64–71.

3. Kazenina A.A. Formirovanie obshhekul'turnoj i issledovatel'skoj kompetencii obuchayushhixsya v ramkax modernizacii pedagogicheskogo obrazovaniya // Modernizaciya pedagogicheskogo obrazovaniya kak osnova dostizheniya vy'sokogo standarta kachestva podgotovki sovremenny'x pedagogov: sb. materialov konf. M.: MGPU. 2016. S. 95–96.

4. Saxarova M.V. Filosofiya v vuze: mat' vsex nauk ili padchericza // Vestnik MGPU. Ser.: Filosofskie nauki. № 2 (18). 2016. S. 49–56.

5. Yung K.G. K voprosu o podsoznanii // Chelovek i ego simvol'y' / K.G. Yung, Dzh.L. Henderson, M.-L. fon Francz i dr.; pod obshh. red. S.N. Sirenko. M.: Serebryany'e niti: Universitetskaya kniga: AST, 1997. S. 14–100.

*A.A. Kazenina***The Role of Modern Russian Humanitarian Education
in Overcoming the Socio-Cultural Crisis**

The article discusses the requirements for modern Russian humanitarian education in a sociocultural crisis. Particular attention is paid by the author of the relevance of the implementation of the activity-based approach to teaching in higher education in order to achieve educational results that meet the interests of students and the needs of society.

Keywords: socio-cultural crisis; humanitarian education; activity approach; individualization of education.