

УДК 37.025.7

DOI 10.25688/2078-9238.2019.32.4.07

**Н.И. Шевченко**

## **Критическое мышление студентов как ответ на вызовы современной цивилизации**

В статье отмечаются вызовы, определившие направленность изменений в высшем образовании. Акцентируется значимость критического мышления для студентов вузов, особенно гуманитарных факультетов. Рассматриваются основные способы развития такого мышления и новые формы работы в данном направлении.

*Ключевые слова:* критическое мышление; вызовы; профессиональное образование; студенты; геймификация.

**В** истории человечества формирование цивилизаций происходило через конфликты и кризисы. Зарождение и развитие постиндустриальной цивилизации, которое мы имеем возможность наблюдать, происходит через серии перманентных, острых социокультурных, экономических и политических кризисов. Раскрывая феномен теории постиндустриального общества, Д. Белл, Э. Тоффлер, А. Турен и др. отмечают, что развитие науки, разных направлений интеллектуальной деятельности приобретает доминирующую роль в условиях становления новых отношений и связей. В ученой среде не существует единого мнения о причинах возникновения новой цивилизации, что затрудняет прогнозирование ее последствий. Однако очевидно, что мир в его глобальном проявлении разделен на две части, отражающие неравномерность разработки и использования информационных технологий. Все это усложняет и углубляет противоречия, усугубляет проблемы и порождает новые кризисы.

В условиях развития постиндустриального общества, для которого характерна открытость, демократизация всех сфер жизни, быстрота и массовость информационного потока, человеку необходимо обладать гибким, независимым, творческим и конструктивным мышлением. Это вызовы новой цивилизации, которой свойственна динамика информационных процессов и проблема их дифференциации, отбора для решения возникающих задач в условиях социокультурной, финансово-информационной и политической неопределенности.

Психологи рассматривают мышление с различных сторон. Так, А.Н. Леонтьев обозначает его как процесс сознательного отражения действительности в таких объективных ее свойствах, связях и отношениях, в которые включаются

и недоступные непосредственному чувственному восприятию объекты [3, с. 27]. Наряду с этим, С.Л. Рубинштейн определяет процесс мышления как анализирование и синтезирование того, что выделяется анализом; далее следуют абстракция и обобщение, являющиеся производными от них [4]. Таким образом, мышление оперирует результатами анализа свойств, связей и отношений объектов действительности. Для того чтобы получить эти результаты анализа, необходимо у студентов развивать процессы восприятия и понимания. Это важно, поскольку тематическое содержание любой дисциплины гуманитарного цикла неразрывно связано с восприятием и пониманием значительных объемов информации. В свою очередь, это определяет важность реализации принципов теории критического мышления в образовательной практике вуза.

Словосочетание «критическое мышление» в русском языке подразумевает некую сосредоточенность на недостатках. В английском языке это понятие означает умение размышлять над тем, каким образом человек получает знания. Джуди А. Браус и Дэвид Вуд определяют критическое мышление как разумное рефлексивное мышление, сосредоточенное на решении того, во что верить и что делать. С позиции философии, психологии и педагогики вопросы критического мышления пытались решить такие исследователи, как Э. де Боно, Д. Дьюи, Р.Х. Джонсон, Д. Клустер, М. Липман, К. Меридит, Дж. Стил, Ч. Темпл, Д. Халперн и др.

Критическое мышление рассматривают во взаимодействии с другими видами мышления, такими как логическое, системное, продуктивное, проблемное, творческое мышление. Наряду с этим, критическое мышление определяет качество интеллекта, активную, целенаправленную умственную и практическую деятельность человека. Сразу следует подчеркнуть, что такое мышление по наследству не передается, его можно только развивать.

Критическое мышление как процесс и как результат развития имеет место на всех этапах человеческой деятельности, там, где существует альтернатива [5]: в случае выявления противоречий; анализа проблемной ситуации (когда требуется критическое отношение); формулировки проблемы для поиска оптимального решения проблемной ситуации; формулирования гипотезы, так как оно всегда сопряжено с доказательством и опровержением, с утверждением и отрицанием. Критическое мышление тесно связано с творческим мышлением, поскольку критический характер поиска творческого решения проблемы во многом определяет его успех.

Как отмечают психологи, основными показателями критического мышления являются: способность к доказательству истинности или ложности суждений, теорий и знания; осознание и готовность к изменению социального поведения, обоснованию права выбора для другого человека. Другими показателями критического мышления рассматриваются его состав и структура, включающие в себя понятия критики и самокритики, рефлексии и саморефлексии, оценки и самооценки и др.

М.В. Кларин утверждает, что для критического мышления характерны: поиск и определение предмета исследования; последовательное рассмотрение

частей сложного целого; проявление восприимчивости и понимания по отношению к чувствам других, уровню их познания и глубины суждений; способность к применению критического мышления в жизненных ситуациях [2]. Таким образом, будущим педагогам, другим специалистам гуманитарной сферы необходимы интеллектуальные действия, направленные на развитие способности рационально формулировать свои мысли и идеи, ориентироваться в динамичном потоке информации и выделять оптимальные данные, дифференцировать и применять их.

Учитывая основные характеристики критического мышления и его значимость для обучения в вузе, преподавателю предстоит решить ключевые задачи в целях обеспечения развития критического мышления у студентов, а именно:

- осуществить отбор методов, технологий и техник, обеспечивающих развитие критического мышления у студентов;
- использовать задания метапредметной направленности;
- применять интерактивные и активные методы в образовательном процессе;
- реализовывать принцип проблематизации организации, содержания образования студентов;
- обеспечивать условия для самостоятельного поиска необходимой информации, решения проблем;
- осознавать преимущество заданий над вопросом;
- учить составлять задания, кейсы различного типа и вида;
- соблюдать условие приоритета деятельностного подхода в образовательной деятельности студентов;
- создавать условия для овладения обучающимися методами стимулирования, актуализации, мотивации.

Критическое мышление подразумевает использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность достижения гарантированного результата. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, к такому типу мышления прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений.

Важным условием развития критического мышления у студентов является использование в образовательном процессе заданий метапредметной направленности. Вопрос (что? где? когда? почему?), в отличие от задания (найдите, установите, определите, объясните, докажите, аргументируйте и т. п.), выдергивает из текста конкретную информацию, не обеспечивая установления смысловых связей. Сегодня любому обучающемуся важно найти смысл в том, что он изучает, чего от него ждут.

Метапредметные действия отражают освоение способности к обобщению, которая проявляется в самоорганизации субъектом действий и деятельности, ее планировании и контроле; саморазвитии и самосовершенствовании в процессе активного овладения новым социальным опытом, а также обеспечивает понимание текстов и определение личного смысла.

Для решения задачи развития метапредметной компетенции у студентов оптимальным будет использование педагогической технологии развития критического мышления, отличающейся системным проявлением таких характеристик, как: целеполагание, проектирование, планирование, контроль и рефлексия. При этом преподавателю необходимо использовать принцип проблематизации содержания и деятельности, который выступает как способ развития критического мышления [6]. Таким образом, умение, способность выбирать оптимальные педагогические решения основаны на развитии критического мышления у педагога. Его готовность к изменениям также взаимосвязана с развитием критического мышления.

Согласно основным определениям критическое мышление представляет собой:

- открытое, независимое мышление, основу любой успешной деятельности;
- путь к самостоятельному решению проблем, созданию новых возможностей, поиску необходимой информации;
- способность обучающимися решать значительно больший круг задач, в отличие от тех, кого этому не учили;
- умение выделять противоречия в явлении, формулировать проблему, предлагать способы ее решения и вырабатывать разнообразные аргументы в его пользу;
- не негативность суждений или критику, а разумное исследование разнообразия подходов с тем, чтобы выносить обоснованные суждения и решения;
- открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на личный жизненный опыт;
- мышление оценочное, рефлексивное;
- основу развития творческого мышления; более того, и критическое, и творческое мышление развивается в синтезе, взаимообусловленно.

Знание характеристик критического мышления для преподавателя обеспечивает возможность целенаправленно проектировать методы и приемы образовательной деятельности, составлять соответствующие задания, на основе теоретического содержания.

Развитие критического мышления в современных условиях происходит через реализацию принципа проблемного обучения — ведущий принцип в современном глобальном образовании. Среди методов проблемного образования, применимых в практике высшего образования, следует обозначить следующие:

- изложение лекционного материала в сочетании с проблемными ситуациями и заданиями;
- работу с различными источниками;
- сравнение, сопоставление статистической, исторической и социологической информации;
- использование графических объектов для формулирования выводов и заключений;
- выявление противоречий и проблем в конкретном тексте;

- формулирование цели на основе проблемы;
- проектирование ее решения и пр. [6].

В современном образовании, как, впрочем, и в производстве, достаточно широко используются элементы и механика геймификации — технологии приспособления игровых приемов и методов к неигровым процессам и событиям для активного вовлечения работников/участников в процесс. Среди известных элементов геймификации можно обозначить такие, как балльно-рейтинговая система оценки достижений студентов, практика взаимооценки студентами преподавателей и курсов, рейтинги проектных работ по определенным критериям и пр.

Механика геймификации предполагает различные способы, в частности использование деловой игры, которая имеет ряд общих требований: цель, сценарий, роли и функции игроков, правила игры. Деловые игры могут быть различными: обучающими (например, групповая дискуссия и дебаты), проектными (например, имитационная, салонная, стратегическая игра), исследовательскими (решение конфликтной ситуации, поиск альтернативных решений на основе документов и др., разработка нововведений, разработка программы, обмен опытом и пр.) и т. п. В механике геймификации важна мотивация, вовлеченность, рейтинг участия и результата. В игровом обучении важен другой результат: формирование/закрепление определенного навыка, комплекса знаний. Преподавателю следует иметь в виду эти различия при проектировании занятий. Таким образом, на занятиях, требующих монотонных, однообразных действий от студентов (работа с документами, освоение новой модели), целесообразны элементы геймификации, для отработки и усвоения сложных социальных явлений — игровое обучение.

Деловая игра включает в себя элементы дискуссии, обмена мнениями и анализ действий игроков и модератора. Важно, что, участвуя в диалоге, игроки переключают свое внимание с продуктов и результатов интеллектуальных действий на процессы, способы и логику. Обучение происходит посредством совместной деятельности, при этом каждый игрок выполняет свою роль и функции.

Прежде чем использовать деловую игру, преподавателю следует соотнести ее тип с учебным содержанием, выбрать форму (геймификация или обучающая игра), затем четко продумать ход игры, действия игроков, обеспечивая им активность на протяжении всей части занятия, отведенной для игровой деятельности. Ценность деловой игры возрастает, когда преподаватель использует только косвенные методы модерации, как в форме геймификации, так и в обучающей игре. По завершении игры преподаватель оценивает действия игроков, отмечает и комментирует ошибки, предлагает другие варианты решения игровой ситуации.

Независимо от формы использования деловой игры, это имитация учебного или реального рабочего процесса, его моделирование, упрощенное воспроизведение реальной рабочей или социальной ситуации. Это метод закрепления теоретического материала.

Основные признаки деловой игры как обучающего метода:

- ✓ наличие задачи или проблемы, которую необходимо разрешить;
- ✓ распределение ролей и функций;
- ✓ моделирование принятия организационных, социальных решений;
- ✓ взаимодействие участников игры;
- ✓ альтернативность решений;
- ✓ наличие конфликтных ситуаций;
- ✓ наличие системы оценки деятельности игроков.

Правила и особенности деловой игры:

1. Темы деловых игр разнообразны, но их условия должны быть актуальными для изучаемой информации, содержать учебную ситуацию, проблему.

2. Опыт для игроков не обязателен в решении ситуации, но необходимы базовые знания, воображение, творческие и другие способности.

3. Общими для всех игроков являются цель, выработанное решение и конечный результат.

4. Вариативность правильных решений для конкретной ситуации, проблемы. Поиск разных путей решения задачи следует рассматривать как одно из условий.

5. Участники деловой игры сами выбирают роли и модели поведения для успешного решения задачи. Интересная и достаточно противоречивая и сложная ситуационная задача побуждает к творческому поиску и применению знаний.

Наряду с деловой игрой, в геймификации широко используются на занятиях кейсы: специальные (профессиональные), проблемно-развивающие, творческие, исследовательские. Решение кейсов, т. е. анализ конкретных ситуаций определенной направленности, предполагает решение проблемы или задачи с учетом имеющихся данных. Кейсы способствуют не только усвоению теоретического материала, но и применению его в типичных и новых ситуациях, а также развивают умения, необходимые для разработки алгоритмов решения определенного типа проблем.

На рынке труда востребованы мобильность, толерантность, мотивация, компетенции и компетентность, профессиональное продуктивное мышление, способность работать в группе. Эти вызовы требуют изменения в организации образовательного процесса, поскольку известно, что от этого напрямую зависит результат образования студентов.

Очевидно, что в современном вузе, не только на гуманитарных факультетах, необходим переход к технологиям группового взаимодействия студентов, когда наиболее эффективны условия для развития у них критического мышления. Это объясняется тем, что в группе всегда есть альтернатива мнений, оппоненты, которые раскрывают иную сторону заявленного мнения. Совместная деятельность студентов создает условия для формирования критического мышления в структуре универсальных и профессиональных компетенций, отражающих специфику его проявления.

Отбор и выбор оптимальных групповых форм организации образовательной деятельности студентов всегда были объектом исследований представителей различных научных школ. Несмотря на это, остаются недостаточно исследованными проблемы взаимосвязи между развитием критического мышления у студентов вуза и применяемой групповой/командной формой организации деятельности на занятиях [7].

Исследование вопросов формирования команды и способов эффективности ее функционирования достаточно емко раскрыто в работах М. Уолтона, П. Шолтерса, Д. Катценбаха, Д. Смита, У. Бреддика и др.

В пользу командной работы студентов как будущих педагогов свидетельствуют факты достижений советской индустрии 20-х – начала 60-х гг. XX в.: они стали возможны благодаря разработкам научных и производственных коллективов, созданным и внедренным в достаточно короткие сроки. Это в очередной раз подтверждает большую роль критического мышления, поскольку оно позволяет в короткие сроки найти и обосновать оптимальное решение обозначенной проблемы.

Еще одним инструментом развития критического мышления для преподавателей и студентов служит педагогический дизайн. Изначально он связывался с задачей научить педагогов использовать в образовательном процессе технические новшества. Однако сегодня педагогический дизайн — это системный подход к проектированию образовательного процесса, в котором содержание, методику и организацию объединяет одна цель. Его особенность заключается в применении современных технологий и способов получения и представления информации, реализации принципов теории популяризации науки. Использование теории и практики педагогического дизайна сопряжено также с внедрением в образование компьютерных технологий, дистанционного обучения или дистанционной поддержки конкретных дисциплин. Эти нововведения не вписываются в педагогику, поэтому появилась область знания, которая и раскрывает сущность и особенности проектирования современных образовательных продуктов для студентов с разными потребностями и возможностями [1]. Педагогический дизайн как технология включает в себя пять этапов: анализ, дизайн, разработку, внедрение, оценку — и соответствующим образом проектируется.

В традиционной системе, при доминировании преподавателя, важны условия, которые он создает для успешной учебной деятельности студентов. Современная система образования ориентирует на значительную долю самостоятельной работы студента. В этой связи уместно узкое значение педагогического дизайна: как теории и практики разработки современных материалов и средств обучения. Причем эти материалы и средства, замещая определенные функции преподавателя, выступают механизмом и средством создания современной интерактивной образовательной среды для студентов в освоении определенных дисциплин учебного плана. Это требует работы с различными текстами, графическими материалами и методическим обеспечением к ним, преимущественно

в электронной форме. К тому же предлагаются виды работ с определенным регламентом времени. Разнообразие видов самостоятельной работы, ситуаций развивает способности критически мыслить, формирует критическое мышление у студентов. Таким образом, критическое мышление в современных условиях — это не только ответ на вызовы цивилизации, но и инструмент развития компетенций, конкурентоспособности студентов на рынке труда.

### *Литература*

1. *Абызова Е.В.* Педагогический дизайн: понятие, предмет, основные категории // Вестник Вятского государственного университета. 2010. № 3. С. 12–16.
2. *Кларин М.В.* Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994. 222 с.
3. *Леонтьев А.Н.* Избр. психол. произв.: в 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т. 2. 392 с.
4. *Рубинштейн С.Л.* О природе мышления и его составе: психология мышления. М.: Педагогика, 1991. 80 с.
5. *Сорина Г.В.* Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2003. № 6. С. 97–110.
6. *Шевченко Н.И.* Интерактивные методы как условие интерактивного образования // Интерактивное образование. 2018. № 1. С. 9–15.

### *Literatura*

1. *Aby'zova E.V.* Pedagogicheskiy dizajn: ponyatie, predmet, osnovny'e kategorii // Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2010. № 3. S. 12–16.
2. *Klarin M.V.* Innovatsionny'e modeli obucheniya v zarubezhny'x pedagogicheskikh poiskakh. M.: Arena, 1994. 222 s.
3. *Leont'ev A.N.* Izbr. psixol. proizv.: v 2 t. M.: Pedagogika, 1983. T. 2. 392 s.
4. *Rubinshtejn S.L.* O prirode my'shleniya i ego sostave: psixologiya my'shleniya. M.: Pedagogika, 1991. 80 s.
5. *Sorina G.V.* Kriticheskoe my'shlenie: istoriya i sovremenny'j status // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 7. Filosofiya. 2003. № 6. S. 97–110.
6. *Shevchenko N.I.* Interaktivny'e metody' kak uslovie interaktivnogo obrazovaniya // Interaktivnoe obrazovanie. 2018. № 1. S. 9–15.

***N.I. Shevchenko***

### **Critical Thinking of Students as a Response to the Challenges of Modern Civilization**

The article discusses the role and ways of developing critical thinking among University students. The challenges that determined the direction of changes in higher education are noted. The importance of the development of critical thinking for students of Humanities is emphasized. There are new forms in the work on the development of critical thinking in students.

*Keywords:* critical thinking; challenges; professional education; students; gamification.