

**С.А. Лепешкин**

## **Некоторые подходы к анализу понятия «катастрофическое сознание»**

В статье анализируются понятия «катастрофа», «неокатастрофизм», «катастрофическое сознание» в контексте этимологии понятия «катастрофа» и социально-философском дискурсе. Автор отмечает необходимость социально-философского анализа феномена «катастрофическое сознание» в целях понижения социальных рисков.

*Ключевые слова:* катастрофизм; катастрофическое сознание; опасность; страх; неокатастрофизм; современные катастрофы; социальное самочувствие.

**С**овременное общество, какие бы определения мы ему ни давали — «общество постмодерна», «общество метамодерна», «информационное общество», «диджитальное общество» и т. д., принципиально и качественно отличается от предшествующих этапов состоянием массового сознания и настроениями, детерминирующими его. Мы рискнули обозначить это типичное состояние понятием «катастрофическое сознание». Средства массовой информации регулярно поддерживают и инициируют ряд социальных фобий. А.В. Жукоцкая отмечает, «что к таким фобиям можно отнести: во-первых, страх перед абстрактным террористом, который может нанести удар “всегда” и “езде” — в метро, в самолете, на автобусной остановке. Разумеется, страх возрастает, если человек находится в большой группе людей — собрание, концерт, народное гуляние, митинг, демонстрация. Во-вторых, это страх потери идентичности. Все мы дифференцированы по сословиям и стратам, по профессиям и доходам, по образованию и уровню культуры, по цвету кожи, этнической принадлежности и гражданству. Но каждый из нас еще и “человек толпы”, “электорат”, “граждане”, “простой народ” и так далее, другими словами, некое абстрактное человеческое существо» [3, с. 46]. Человека постоянно преследует мысль о возможной потере своей идентичности. Мигрантофобия, которая ежедневно нарастает, также вызывает ощущение фобий,

социальной опасности и тревоги, неуверенности и безнадежности. Что можно отнести к социальным фобиям? На наш взгляд, к ним можно отнести: боязнь агрессии индивидуальной и коллективной, агрессии в социальных сетях, страх публичных выступлений, социальных протестов, боязнь кросс-культурного диалога. А.В. Жукоцкая также отмечает страх «несбыточных ожиданий», которые затем могут вызывать «коллективную социальную агрессию» [3, с. 47]. Перечень страхов и фобий легко можно продолжить. Социальная философия и социология широко пользуются понятиями «общественное сознание» и «массовое сознание». В этой связи очевидно, что проявления массового сознания сопровождаются определенным социальным самочувствием. Но категории «социальное самочувствие» и «катастрофическое сознание» пока еще не актуальны для социально-философских исследований. Даже поверхностный взгляд на состояние массового сознания современного общества позволяет нам пользоваться термином «катастрофическое сознание». В настоящей статье обозначим лишь некоторые подходы к его анализу.

Понятие «катастрофа» активно использовалось еще в Античности (от древнегреческого *Katastrophe* — «переворот, ниспровержение; смерть») — «это крупное неблагоприятное событие... влекущее за собой трагические последствия» [2, с. 199].

Обратимся к толковым и этимологическим словарям и справочникам. В них говорится, что в России слово «катастрофа» вошло в оборот лишь в первой половине XIX в. Оно было заимствовано из немецкого языка, в который попало, разумеется, из греческого. Исходное значение слова в русском языке — «развязка классической трагедии» [11, URL]. Уже к середине XIX в. это понятие в России приобретает современное значение. Согласно словарю русского языка катастрофа — это внезапное бедствие, событие с трагическими последствиями [14, URL]. В толковом словаре русского языка Д. Ушакова существительное «катастрофа» трактуется как «неожиданное несчастье, бедствие, событие, влекущее за собой трагические последствия» [18, URL]. В словаре В. Даля «катастрофа — это переворот, перелом, важное событие, решающее судьбу или дело, более случай гибельный, бедственный» [17, URL]. С. Ожегов в Толковом словаре понятие «катастрофа» обозначает как «неожиданное и грандиозное событие в истории планеты, влияющее на ее дальнейшее существование» [19, URL]. В Толковом словаре Т. Ефремовой «значение понятия “катастрофа” полностью совпадает со значением этого понятия в словаре Д.Н. Ушакова — неожиданное событие с трагическими последствиями» [20, URL].

Любопытное объяснение этому понятию дает немецкий лингвист Фасмер Макс в этимологическом словаре. Катастрофа — это «народная костовстрёха, орловск. (Корш, ИОРЯС 8, 14), от “кости” и “встряхнуть”. Заимствовано через нем. *Katastrophe* (уже в 1600 г.; см. Шульц – Баслер 1, 340) из греч. *καταστροφή* — поворот, поворотный момент дела» [24, с. 209].

Антиэволюционное учение утверждает, что история Земли складывается из длительных эпох относительно покоя, периодически прерываемых

катастрофическими событиями планетарного масштаба (катаклизмами). Представления о всемирных катастрофах зародились еще в глубокой древности. Эта концепция в XVII–XVIII вв. использовалась для истолкования данных геологии, которые свидетельствовали о крупных переменах, происходивших в длительной истории Земли. Долгое время господствовали представления о кратковременности земной истории. «По догмам Священного Писания, с момента сотворения мира прошло лишь немногим более 6 тысяч лет» [21, URL]. Исследователям необходимо было выявить причины, вызывающие преобразование земного рельефа, а также интерпретировать факты, свидетельствующие о заметном различии между ископаемыми и современными животными и растениями. На наш взгляд, это одно из оснований для выдвижения гипотезы о катастрофах. Эта мысль ярко отражена в теоретических воззрениях французского естествоиспытателя Кювье.

Основоположником концепции катастрофизма является французский естествоиспытатель и натуралист Жорж Леопольд Кювье (1769–1832). Он первым выдвинул гипотезу о катастрофизме и пришел к выводу, что «в результате крупных катастроф планетного масштаба происходило вымирание живых организмов на значительной части земной поверхности. Восстановление флоры и фауны происходило за счет выживших видов из небольших местностей, которые не подверглись катастрофе. В периоды между катастрофами происходили незначительные изменения, которые не могли привести к качественному преобразованию видов» [8, с. 83]. Поэтому сами биологические виды, по мнению Ж. Кювье, неизменны. Кювье писал: «Жизнь не раз потрясала на нашей земле страшными событиями. Бесчисленные живые существа становились жертвой катастроф: одни, обитатели суши, были поглощаемы потопами, другие, населявшие недра вод, оказывались на суше вместе с внезапно приподнятым дном моря, сами их расы навеки исчезали, оставив на свете лишь немногие остатки, едва различимые для натуралистов» [9, URL]. Таким образом, в основе идеи катастрофизма лежит допущение существования «прерывов постепенности» (Гегель), т. е. скачков.

Антитеза катастрофизму была выдвинута в XIX в. английским математиком и историком Вильямом Уэвеллом (1794–1866) под названием «униформизм». Из этих двух моделей до сих пор предпочтительной остается модель Кювье, так как считается, что его идея катастрофизма может быть использована для оценки теоретических и эмпирических данных в развитии моделей катастрофизма. Была выдвинута также идея повторных катастроф. Так, А.Д. Д’Орбigny утверждал, что Земля за свою историю пережила 27 катастроф, уничтоживших весь существовавший ранее органический мир [16, URL].

Учение катастрофизма развивалось такими исследователями, как Л. Агасис, А. Седжвик, У. Букланд, А. Мильн-Эдвардс, Р.И. Мурчисон, Р. Оуэн. В их взглядах «идея биологической эволюции выступала как производная от более общей идеи развития глобальных геологических процессов. Ламарк был деистом и считал, что бог однажды создал мир и далее органический мир

развивается без вмешательства творца. Катастрофисты, наоборот, приближали бога к природе, вводя в свою концепцию представление о прямом божественном вмешательстве в ход природных процессов. Таким образом, катастрофизм есть такая разновидность гипотез органической эволюции, в которой прогресс органических форм объясняется через признание неизменяемости отдельных биологических видов» [6, URL].

Идея катастрофизма подверглась критике в середине XIX в. в трудах Чарльза Лайелла. Позже некоторые представления о важной роли катастроф в эволюции живого возродились в виде неокатастрофизма [13, URL].

Под неокатастрофизмом понимается «ряд гипотез, согласно которым, важную роль в эволюции играют катастрофы планетного масштаба» [1, с. 404]. «В отличие от катастрофизма, неокатастрофизм не связан с креационизмом. В основе неокатастрофизма лежит утверждение о том, что все основные моменты эволюционного процесса возникают внезапно и обусловлены резкими качественными изменениями внутренних и внешних факторов. Эти идеи были раскрыты в статье Н.С. Шатского (1937), где речь шла о внезапных вмешательствах в процесс эволюции неких факторов и причин, которые принципиально отличались от действующих. В настоящее время различают два основных направления неокатастрофизма, представителями которого являются Д.Н. Соболев, О. Шиндевольф, Р. Ведекинг, К. Бойрлен, Э. Дакке. Одно — связано с признанием периодического характера смен факторов и причин эволюции, второе — признает значимость внезапно действующих абиотических факторов космического происхождения (уровень радиации, падения метеоритов и т. д.)» [15, URL].

Для нас важнее иной смысл понятий «катастрофизма и неокатастрофизма» — социальный. «В социальной жизни разрушительные события воспринимаются как катастрофические всегда в рамках определенной системы ценностей. Так, для одних распад СССР — национальная катастрофа, для других — праздник независимости России» [25, URL]. Изучение катастрофизма как концепции дает возможность оценить в результате факторы возникновения и формирования такого понятия, как «катастрофическое сознание».

В психологии существует отрасль знания, занимающаяся «катастрофами, — это «психология катастроф», представляющая собой систему научных знаний и сферу практической деятельности, направленную на изучение закономерностей проявления психики и сохранение психического здоровья человека, вовлеченного в экстремальную ситуацию» [12, с. 21]. В статье Александра Молярука «8 паттернов негативного мышления» выделяется понятие «катастрофизация», которое означает такое состояние, когда «вы постоянно ожидаете и представляете надвигающуюся беду. Только узнав о проблеме вы уже начинаете вопрошать: Что если произойдет трагедия? Что, если это случится со мной?» [5, URL]. Катастрофа — это всегда событие негативного окраса, разрушающее установленный уклад жизни, изменяющее существующий порядок, требующее осмысления и серьезных перемен в системе жизненных ценностей человека [12, с. 85]. Катастрофизация — это способ мышления, при котором

человек воспринимает ситуацию гораздо хуже, чем она есть на самом деле. В начале статьи мы подчеркнули такое состояние современного массового сознания. Человек ожидает негативного результата от любого события, постоянно визуализирует вероятные ужасные последствия, иными словами, все преувеличивает. С точки зрения психологии катастрофизацию можно отнести к когнитивным искажениям — ошибкам и шаблонным отклонениям, которые возникают в мышлении неосознанно. К когнитивным искажениям относят, например, чрезмерное беспокойство об успехе или профессиональную деформацию [4, URL]. Но на наш взгляд, беспокойство за свой профессиональный успех и статус куда менее разрушительно для человека и общества, чем перманентное ожидание катастрофического события, в какой сфере — не столь уж важно — политической, экономической, социальной или природной.

Представления о масштабных природных и социальных бедствиях, индивидуальные страхи и фобии современности «привели к возникновению относительно устойчивых негативных состояний массового сознания, которые мы условно и обозначаем термином “катастрофическое сознание”» [7, с. 66]. Это эмоции, представления и переживания событий различного масштаба — от событий, представляющих угрозу благополучию и выступающих ситуацией испытаний для отдельного человека и сообщества. Сюда же включаются и периодически поддерживаемые массмедиа идеи конца света как глобальной катастрофы, уничтожающей человеческую цивилизацию и все живое на Земле. Л.В. Куликов отмечает, что эту компоненту массового сознания также часто обозначают терминами «катастрофизм» и «катастрофное сознание». Автор подчеркивает, что «ее не следует понимать как сознание с единственной доминантой — ожидание близкой неизбежной катастрофы. Реальность катастрофы может осознаваться с разной глубиной, т. е. иметь разные сочетания осознанности/неосознанности. Соответственно и выраженность, весомость этой компоненты, степень ее влияния на состояние, поведение и деятельность различны» [7, с. 66].

Отметим, что в контексте социальной философии феномены катастрофизма и катастрофического сознания еще мало изучены и эти понятия еще не имеют общепризнанного конвенционального статуса. Еще раз отметим, что под катастрофическим сознанием «понимается сознание, которое находится в состоянии неопределенности, пограничной ситуации, ожидания неизбежных грядущих бедствий, резкого ухудшения ситуации, определенного исхода, завершения цикла развития» [10, с. 35].

Считаем важным отметить тот факт, «что катастрофическое сознание может существовать на двух взаимосвязанных, специализированных уровнях: как психический синдром, состояние психики индивида и как особая культурная картина мира, компонент целостного мировоззрения, где центральным элементом является идея неизбежности будущей катастрофы (социальной, природной, религиозной и т. д.). Субъект катастрофического сознания может быть индивидуальным и коллективным (социальное сообщество, социальная

группа, просто толпа). Если это индивид, то совсем не обязательно, что это человек с расстроенной психикой [10, с. 10–11]. Катастрофическими могут быть его настроения, ценностные ориентации, нравственные убеждения, которые основываются не только на эмоционально-чувственном восприятии действительности, но и на рационалистической логике, трезвой оценке существующей социокультурной ситуации. Заметим все-таки, что ценностным фоном формирования катастрофического сознания является не только понимание неизбежности грядущих бедствий, но и пессимизм, который В. Дильтей называл «самым широким и всеобъемлющим среди великих жизненных настроений» [22, URL]. «Одним из провозвестников катастрофического пессимизма в новоевропейской культуре был Артур Шопенгауэр. Этот “теоретик вселенского пессимизма”, как говорил о нем И.С. Нарский, называл софистическими доказательствами Лейбница о том, что наш мир — лучший из возможных миров. По мнению А. Шопенгауэра, наш мир, наоборот, худший из всех возможных миров, ибо он устроен таким образом, что его существование держится на “тончайшей нити”. Социум и культура перманентно находятся в преддверии катастрофы» [23, с. 75]. Интересно отметить, что А. Шопенгауэр, пожалуй, один из первых в истории культурфилософской мысли поставил проблемы, связанные с возможными экологическими глобальными катастрофами, которые могли привести к необратимым последствиям.

Таким образом, путь, который проделывает европейское индивидуальное и массовое сознание от осмысления того, что есть катастрофа, до состояния сознания, определяемого в современном мире как катастрофическое, — это, в общем, путь самой европейской цивилизации. В контексте социальной философии нас очень интересует вопрос, как и под влиянием каких факторов формировалось катастрофическое сознание и что можно предпринять для минимизации деструктивных рисков, связанных с тотальностью катастрофического сознания в современном обществе. Именно для этого, на наш взгляд, и стоит изучать данную проблематику.

### *Литература*

1. Биологический энциклопедический словарь. М.: Сов. энцикл., 1989. 831 с.
2. Гражданская защита: энциклопедич. словарь / МЧС России; под общ. ред. В.А. Пучкова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2015. 496 с.
3. Жукоцкая А.В. Идеологии «перформанса» и «отчуждения» в XXI веке: бегство от реальности // Специфика развития обществ на рубеже XX–XXI веков: философско-политический аспект: коллективная монография / под общ. ред. О.А. Сергеевой. М.: МГПУ, 2013. С. 43–52.
4. Зайкова Ю. Синдром катастрофизации: как перестать всегда предполагать худшее [Электронный ресурс]. URL: <https://heroine.ru/sindrom-katastrofizacii-kak-perestat-vsegda-predpolagat-xudshee/> (дата обращения: 27.03.2019).
5. Катастрофизация. 8 паттернов негативного мышления [Электронный ресурс]. URL: <http://psyanblog.ru> (дата обращения: 27.03.2019).

6. Катастрофизм. Идея развития в учении катастрофизма [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bibliotekar.ru/> (дата обращения: 26.03.2019).

7. Куликов Л.В. Катастрофизм в массовом сознании как детерминанта состояния страха // *Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности*. 2015. № 5. С. 66–75.

8. Кювье Ж.Л. Рассуждение о переворотах на поверхности земного шара / пер. с франц. Д.Е. Жуковский; ред. и вступ. ст. акад. А.А. Борисяка. М.: Биомедгиз, 1937. С. 25–110.

9. Некрасов С.И., Некрасова Н.А., Пеньков В.Е. Современные парадигмы эволюционных процессов [Электронный ресурс]. Г. 1. П. 1.4. URL: <https://monographies.ru/rubook/section?id=523> (дата обращения: 27.03.2019).

10. Положенцева Е.В. Культурные ориентиры катастрофического сознания: дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д.: 2003. С. 10–76.

11. Семенов А.В. Этимологический словарь русского языка [Электронный ресурс] // *Русский язык от А до Я*. М.: ЮНБЕС, 2003. URL: <http://www.slovorod.ru/etym-semenov/> (дата обращения: 26.03.2019).

12. Сидоров П.И., Мосягин И.Г., Маруляк С.В. Психология катастроф: учебник для вузов / под ред. П.И. Сидорова. Архангельск: Изд. центр СГМУ, 2007. 657 с.

13. Словарь «Искусство» М.А. Кириенко-Волошина [Электронный ресурс]. URL: <http://maxvoloshin.ru/?item=085a4e27-aaa6-45e9-ac8f-6fc59e9bf50e&termin=0a2f60a5-a58e-4bbc-8b42-901f4eea7103> (дата обращения: 27.03.2019).

14. Словарь русского языка [Электронный ресурс]: в 4 т. / РАН, Ин-т лингвистич. исследований; под ред. А.П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграф-ресурсы, 1999. Т. 2. К-О. 736 с. URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/MAS-abc/default.asp> (дата обращения: 27.03.2019).

15. Социологический словарь [Электронный ресурс]. URL: <http://endic.ru/sociology/Katastrofizm-3785.html> (дата обращения: 29.03.2019).

16. Теория катастроф Кювье Ж.Л. [Электронный ресурс]. URL: <http://biofile.ru/bio/17125.html> (дата обращения: 26.03.2019).

17. Толковый словарь Даля [Электронный ресурс]. 2012. URL: <https://gufo.me/dict/dal/катастрофа> (дата обращения: 27.03.2019).

18. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / под ред. Д.Н. Ушакова (1935–1940). Т. 1. 1562 стб. URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/default.asp> (дата обращения: 27.03.2019).

19. Толковый словарь С.И. Ожегова [Электронный ресурс]. URL: <http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ожегова/катастрофа> (дата обращения: 27.03.2019).

20. Толковый словарь Т.Ф. Ефремовой [Электронный ресурс]. URL: <http://www.вокабула.рф/словари/толковый-словарь-ефремовой/катастрофа> (дата обращения: 27.03.2019).

21. Философская энциклопедия [Электронный ресурс]: в 5 т. 1960–1970 гг. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/encyclopedia/philosophy/articles/470/katastrofizm.htm> (дата обращения: 27.03.2019).

22. Шляпентох В., Шубкин В., Ядов В. Катастрофическое сознание в современном мире в конце XX века [Электронный ресурс]. Г. 5. URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/shubkin\\_kato/01.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/shubkin_kato/01.aspx) (дата обращения: 27.03.2019).

23. Шопенгауэр А. Сборник произведений / пер. с нем.; вступ. ст. и прим. И.С. Нарского. М.: Попурри, 1999. 464 с.

24. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. Т. 2. (Е-Муж) / пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. 2-е изд., стер. М.: Прогресс, 1986. 576 с.

25. Ядов В.А. Структура и побудительные импульсы социально-тревожного сознания [Электронный ресурс]. URL: <http://jour.isras.ru/index.php/socjour/article/viewFile/344/318> (дата обращения: 27.03.2019).

### *Literatura*

1. Biologicheskij e'nciklopedicheskij slovar'. M.: Sov. e'ncikl., 1989. 831 s.
2. Grazhdanskaya zashhita: e'nciklopedich. slovar' / MChS Rossii; pod obshh. red. V.A. Puchkova. 3-e izd., pererab. i dop. M.: FGBU VNII GOChS (FC), 2015. 496 s.
3. Zhukoczkaya A.V. Ideologii «performansa» i «otchuzhdeniya» v XXI veke: begstvo ot real'nosti // Specifika razvitiya obshhestv na rubezhe XX–XXI vekov: filosofsko-politicheskij aspekt: kollektivnaya monografiya / pod obshh. red. O.A. Sergeevoj. M.: MGPU, 2013. S. 43–52.
4. Zajkova Yu. Sindrom katastrofizacii: kak perestat' vseгда predpolagat' xudshee [E'lektronny'j resurs]. URL: <https://heroine.ru/sindrom-katastrofizacii-kak-perestat-vseгда-predpolagat-xudshee/> (data obrashheniya: 27.03.2019).
5. Katastrofizaciya. 8 patternov negativnogo my'shleniya [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://psyanblog.ru> (data obrashheniya: 27.03.2019).
6. Katastrofizizm. Ideya razvitiya v uchenii katastrofizma [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.bibliotekar.ru/> (data obrashheniya: 26.03.2019).
7. Kulikov L.V. Katastrofizizm v massovom soznanii kak determinanta sostoyaniya straxa // Lichnost' v e'kstremal'ny'x usloviyax i krizisny'x situacijax zhiznedeyatel'nosti. 2015. № 5. S. 66–75.
8. Kyuv'e Zh.L. Rassuzhdenie o perevorotax na poverxnosti zemnogo shara / per. s francz. D.E. Zhukovskij; red. i vstup. st. akad. A.A. Borisyaka. M.: Biomedgiz, 1937. S. 25–110.
9. Nekrasov S.I., Nekrasova N.A., Pen'kov V.E. Sovremenny'e paradigmy' e'volucionny'x processov [E'lektronny'j resurs]. G. 1. P. 1.4. URL: <https://monographies.ru/ru/book/section?id=523> (data obrashheniya: 27.03.2019).
10. Polozhenceva E.V. Kul'turny'e orientiry' katastroficheskogo soznaniya: dis... kand. filos. nauk. Rostov n/D.: 2003. S. 10–76.
11. Semenov A.V. E'timologicheskij slovar' russkogo yazy'ka [E'lektronny'j resurs] // Russkij yazy'k ot A do Ya. M.: YUNVES, 2003. URL: <http://www.slovorod.ru/etym-semenov/> (data obrashheniya: 26.03.2019).
12. Sidorov P.I., Mosyagin I.G., Marunyak S.V. Psihologiya katastrof: uchebnik dlya vuzov / pod red. P.I. Sidorova. Arxangel'sk: Izd. centr SGMU, 2007. 657 s.
13. Slovar' «Iskusstvo» M.A. Kirienko-Voloshina [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://maxvoloshin.ru/?item=085a4e27-aaa6-45e9-ac8f-6fc59e9bf50e&termin=0a2f60a5-a58e-4bbc-8b42-901f4eea7103> (data obrashheniya: 27.03.2019).
14. Slovar' russkogo yazy'ka [E'lektronny'j resurs]: v 4 t. / RAN, In-t lingvistich. issledovanij; pod red. A.P. Evgen'evoj. 4-e izd., ster. M.: Rus. yaz.; Poligraf-resursy', 1999. T. 2. K–O. 736 s. URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/MAS-abc/default.asp> (data obrashheniya: 27.03.2019).
15. Sociologicheskij slovar' [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://endic.ru/sociology/Katastrofizizm-3785.html> (data obrashheniya: 29.03.2019).
16. Teoriya katastrof Kyuv'e Zh.L. [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://biofile.ru/bio/17125.html> (data obrashheniya: 26.03.2019).



17. Tolkovy'j slovar' Dalya [E'lektronny'j resurs]. 2012. URL: <https://gufo.me/dict/dal/katastrofa> (data obrashheniya: 27.03.2019).
18. Tolkovy'j slovar' russkogo yazy'ka [E'lektronny'j resurs] / pod red. D.N. Ushakova (1935–1940). T. 1. 1562 stb. URL: <http://feb-web.ru/feb/ushakov/ush-abc/default.asp> (data obrashheniya: 27.03. 2019).
19. Tolkovy'j slovar' S.I. Ozhegova [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.vokabula.rf/slovari/tolkovyj-slovar'-ozhegova/katastrofa> (data obrashheniya: 27.03.2019).
20. Tolkovy'j slovar' T.F. Efremovoi [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://www.vokabula.rf/slovari/tolkovyj-slovar'-efremovoj/katastrofa> (data obrashheniya: 27.03.2019).
21. Filosofskaya e'nciklopediya [E'lektronny'j resurs]: v 5 t. 1960–1970 gg. URL: <http://philosophy.niv.ru/doc/encyclopedia/philosophy/articles/470/katastrofizm.htm> (data obrashheniya: 27.03.2019).
22. *Shlyapentox V., Shubkin V., Yadov V.* Katastroficheskoe soznanie v sovremennom mire v konce XX veka [E'lektronny'j resurs]. G. 5. URL: [http://sbiblio.com/biblio/archive/shubkin\\_kato/01.aspx](http://sbiblio.com/biblio/archive/shubkin_kato/01.aspx) (data obrashheniya: 27.03.2019).
23. *Shopengaue' r A.* Sbornik proizvedenij / per. s nem.; vstup. st. i prim. I.S. Narskogo. M.: Popurri, 1999. 464 s.
24. E'timologicheskij slovar' russkogo yazy'ka: v 4 t. T. 2. (E-Muzh) / per. s nem. i dop. O.N. Trubacheva. 2-e izd., ster. M.: Progress, 1986. 576 s.
25. *Yadov V.A.* Struktura i pobuditel'ny'e impul'sy' social'no-trevozhnogo soznaniya [E'lektronny'j resurs]. URL: <http://jour.isras.ru/index.php/socjour/article/viewFile/344/318> (data obrashheniya: 27.03.2019).

### ***S.A. Lepeshkin***

#### **Some Approaches to the Analysis of the Concept of «Catastrophic Consciousness»**

The article analyses the concept of «disaster», «a disastrous neocatastrophism consciousness» in the context of the etymology of the notion of «catastrophe» and socio-philosophical discourse. The author notes the need for a socio-philosophical analysis of the phenomenon of catastrophic consciousness, in order to reduce social risks.

*Keywords:* catastrophism; catastrophic consciousness; danger; fear; neocatastrophism; modern catastrophes; social well-being.