

**Г.М. Гогиберидзе**

## **Исследование динамики читательской культуры современной российской молодежи**

В статье представлены результаты социологического опроса московских студентов и старшеклассников по выявлению читательских интересов, которые свидетельствуют, с одной стороны, о формировании качественно новых тенденций в развитии читательской культуры юношества, а с другой — о неэффективности традиционно сложившейся системы приобщения обучающихся к чтению.

*Ключевые слова:* читательская культура; читательские интересы; новая модель чтения; духовные ценности; воспитание молодежи.

*Автор статьи выражает глубокую благодарность и признательность преподавателям Института бизнеса и делового администрирования РАНХиГС, Института стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова, кафедры международного права РУДН, кафедры философии ГУУ, учителям лицея № 1580 МГТУ им. Н.Э. Баумана, школы № 1535, школы № 2113, школы им. Н.М. Карамзина, школы в Капотне, школы № 1466 им. Надежды Рушевой города Москвы, а также магистрантам программы «Социальные технологии и управленческое консультирование» МГПУ, выпускникам 2017 г., оказавшим существенную помощь в подготовке и проведении социологического опроса.*

**В** условиях нарастающего потока информации и многообразия способов ее освоения чтение художественной литературы приобретает черты социокультурного феномена, представляющего собой неотъемлемую часть образовательного процесса. Вот почему проблема чтения интересует представителей разных отраслей научного знания: социологов, педагогов, философов, психологов, филологов. При этом встречаются самые разные, порой противоречивые оценки, касающиеся уровня читательской

культуры в современном российском обществе: от констатации глубокого кризиса до выявления весьма перспективной и специфичной новой модели чтения. При этом следует заметить, что, несмотря на масштабное расширение образовательных возможностей, связанных с новыми информационно-коммуникационными технологиями, чтение художественной литературы по-прежнему остается не просто средством приобщения человека к национальной и мировой культуре, а определяющим фактором успеха как в карьерном росте, так и в личной жизни.

Таким образом, можно констатировать, что информационные технологии значительно повлияли на изменение самой модели читательской культуры, но не на ее роль и значение: чтение художественных произведений и сегодня рассматривается в качестве одной из наиболее приоритетных составляющих духовной жизни общества. Это подтверждают и результаты социологического опроса, посвященного изучению читательских предпочтений московской молодежи. Кроме того, анализ полученных данных позволяет сделать вывод о наличии весьма динамичных и противоречивых тенденций, складывающихся в настоящее время в сфере культуры чтения.

Радикальные социально-экономические и духовные трансформации, произошедшие в нашем обществе, с одной стороны, разрушили прежнюю идиллическую картину советской читательской культуры, а с другой — создали мощный импульс формирования новой картины читательских интересов и приоритетов у молодых россиян. Безусловно, этому способствовали новые социокультурные реалии: во-первых, читателям стал доступен огромный пласт художественной литературы, который в советское время был строго табуирован; во-вторых, такие социальные институты, как образование и культура, призванные формировать приоритеты юных читателей, в настоящее время оказались настолько ослаблены, что, очевидно, неспособны в полной мере справиться с этой задачей.

Следует учитывать также и тот факт, что многие информационно-коммуникационные каналы под влиянием зарубежных идеологов превратились в трансляторы низкопробных образцов массовой культуры, рассчитанных на утверждение потребительской идеологии и распространение примитивных инстинктов в подростковой и молодежной среде. И надо четко понимать, что это — сфера воспитания, т. е. именно то поле, на котором сегодня разворачиваются основные конкурентные битвы, ибо воспитание подрастающего поколения, в том числе через приобщение к национальной литературе, становится важнейшим оружием XXI в. Отрыв подростков и молодежи от традиционных духовных ценностей, родной культуры, русской литературы неизбежно приведет к кризису российской идентичности. «Отдаленность определенной части молодежи и подростков от национальной культуры, от российских традиционных духовных ценностей, разрыв связей между поколениями в семьях обусловили кризис российской, национальной и гражданской идентичностей. Ощущение нестабильности, размытость перспектив, сомнения в целесообразности достижения сугубо

потребительских целей, навязываемых в качестве высших ценностей — все это вызывает в подростковой и молодежной среде жажду поиска новой идентичности, новых духовных ценностей...» [1, с. 155].

И все-таки вопреки усилиям заокеанских идеологов и прогнозам о грядущей культурной катастрофе, поразившей молодое поколение россиян, на сегодняшний день представители этой демографической группы являются основными потребителями высокохудожественной книгопечатной продукции. Как показывают социологические исследования, ныне правомерно говорить не об углублении кризиса читательской культуры, а о формировании качественно новых тенденций в развитии читательских интересов и предпочтений российской молодежи.

Выбор в качестве объекта исследования читательской культуры современной молодежи позволяет подвергнуть критическому анализу процесс усвоения юношеством общественных ценностей, социальных норм и стандартов поведения. Результаты исследований свидетельствуют о том, что в современной России появился молодой читатель с разнообразными потребностями и предпочтениями. При этом сильно дифференцировалась и стала разнообразнее тематика читательских интересов. В современной книгоиздательской ситуации усилилось расслоение читательской молодежной аудитории. Этот процесс, протекавший долгое время в латентной форме, в последние годы стал более очевидным и позволил диагностировать новые формы приобщения молодежи к русской литературе.

Актуальность социологических исследований, посвященных изучению читательских интересов, подтверждается нарастающей неэффективностью сложившейся в образовательном пространстве школы системы приобщения обучающихся к чтению художественной литературы. Образовательная, информационная и социокультурная нестабильность требуют поиска более продуктивных решений данной проблемы. В связи с этим существенную практическую значимость приобретает знание современных процессов формирования читательской культуры молодежи, обеспечивающей устойчивую регуляцию социального бытия, накопление и сохранение тех элементов, без которых эфемерными оказываются высокие духовные ценности.

Вот почему процесс формирования списка из 100 лучших книг, определяющих отечественный «культурный канон», осуществляемый Санкт-Петербургским государственным университетом, представляется весьма значимым в социально-политическом, социокультурном и социально-педагогическом отношениях событием. В настоящее время в культурной столице России инициировано интернет-голосование по включению той или иной (заранее отобранной филологами Санкт-Петербургского государственного университета) книги в итоговый перечень.

Однако в целях формирования общей картины читательских предпочтений современной молодежи, выявления более широкого, неформального круга чтения кафедрой философии и социальных наук Московского городского

педагогического университета (МГПУ) еще в 2016/17 и 2017/18 уч. гг. был проведен социологический опрос, в котором приняли участие ученики 10–11-х классов ряда московских школ и студенты отдельных столичных вузов. Всего было опрошено 711 респондентов в возрасте от 16 до 22 лет.

Респондентам было предложено ответить устно на вопрос: «Удастся ли вам резервировать время на регулярное (не менее одного часа в неделю) чтение художественной литературы?». Утвердительно ответили 405 человек — 57 % от общего числа опрошенных. Дальнейший социологический опрос проводился с читающими респондентами. Они заполнили анкету, в которой было предложено выбрать интересующие их разделы художественной литературы и в каждый такой раздел вписать по 2–3 автора и названия книг, оказавших на них наиболее существенное влияние. Анализ полученных данных свидетельствует о том, что серьезный читательский интерес у современной молодежи вызывают пять разделов художественной литературы:

- современная отечественная проза (36 % от общего числа респондентов);
- современная зарубежная литература, проза (33 %);
- классическая зарубежная литература, проза (примерно 30 %);
- отечественная классическая литература XIX в., проза (27 %);
- отечественная литература XX в., проза (18 %).

Итоги опроса показали также, что современные молодые читатели в меньшей степени интересуются литературой о Великой Отечественной войне (5 %), отечественной классической поэзией (4 %), зарубежной поэзией (3 %), современной русской поэзией (3 %).

Рейтинговая таблица с указанием авторов и названий художественных произведений, а также количества упоминаний о них в анкетах респондентов представлена в приложении. В него вошли лишь те художественные произведения, которые набрали не менее 24 упоминаний, т. е. 6 % (включительно) и более от общего числа участников опроса. Следует заметить, что художественные произведения, не преодолевшие данного порога, носят весьма специфический характер и не являются показателем читательских приоритетов молодых москвичей.

Подводя некоторые итоги данного исследования, следует подчеркнуть: как ни важны сегодня в нашей стране социально-политические и экономические преобразования, еще важнее восстановление, а во многом и создание того духовного и нравственного потенциала, который будет определять новый уровень развития общества.

Широкие возможности, открывшиеся благодаря развитию и внедрению новейших информационно-коммуникационных технологий, позволяют молодежи активно выбирать и формировать свою мировоззренческую позицию, осознавать себя автономным субъектом, несущим нравственную ответственность за совершаемый выбор. Однако такой серьезный шаг неосуществим без определенной подготовки, и чтение художественной литературы, сохраняя статус одного из важнейших способов формирования общекультурных

компетенций, по-прежнему, продолжает оказывать значительное влияние на нравственный выбор молодого поколения. Моделирование процесса мировоззренческого формирования обучающихся становится перспективной задачей, поиск решения которой находится в плоскости изучения реальной картины духовных потребностей, интересов, жизненных планов, ценностных установок молодежи.

Читательские приоритеты молодого человека неразрывно связаны с его жизненными интересами и духовными потребностями. Они определяют структуру чтения, которая представляет собой органическую совокупность составляющих ее компонентов: общих интересов личности, целей и мотивов. Исследование динамики читательской культуры позволяет проследить влияние художественной литературы на формирование круга потребностей и охарактеризовать систему духовных интересов молодежи. Этот подход представляется весьма эффективным, однако требует более детальной разработки в дальнейшем.

Приложение

### **I. Рейтинговый список произведений современной отечественной художественной прозы, вызвавших наибольший читательский интерес среди московской молодежи**

1. Мариам Петросян. «Дом, в котором...» — 79
2. Сергей Минаев. «Dухless. Повесть о ненастоящем человеке» — 76
3. Дина Рубина. «Русская канарейка» — 68
4. Михаил Елизаров. «Библиотекарь» — 67
5. Алексей Шепелев. «Москва-bad. Записки столичного дауншифтера» — 64
6. Виктор Пелевин. «Омон Ра» — 56
7. Рубен Гальего. «Белое на черном» — 51
8. Александр Снегирев. «Вера» — 51
9. Сергей Лукьяненко. «Черновик» — 49
10. Борис Акунин. «Азазель» — 48
11. Александра Маринина. «Казнь без злого умысла» — 47
12. Светлана Алексиевич. «Последние свидетели» — 43
13. Захар Прилепин. «Обитель» — 43
14. Евгений Водолазкин. «Петербургские драмы» — 42
15. Борис Акунин. «Планета Вода» — 39
16. Василий Аксенов. «Таинственная страсть» — 39
17. Валерий Бочков. «Медовый рай» — 39
18. Наталия Терентьева. «Маримба!» — 33
19. Дарья Донцова. «Крутые наследники» — 32
20. Александр Полярный. «Сказка о самоубийстве» — 31

21. Людмила Улицкая. «Зеленый шатер» — 31
22. Екатерина Вильмонт. «Танцы с Варезкой» — 30
23. Дмитрий Глуховский. «Метро 2034» — 28
24. Мария Метлицкая. «Наша маленькая жизнь» — 27
25. Дмитрий Рус. «Играть, чтобы жить» — 27
26. Георгий Смородинский. «Проклятое княжество» — 26
27. Василий Маханенко. «Путь Шамана» — 25
28. Стейс Крамер. «Я выбираю жизнь: 50 ддмс» — 25
29. Сергей Лукьяненко. «Ночной дозор» — 24
30. Михаил Атаманов. «Темный травник» — 24

**II. Рейтинговый список произведений  
современной зарубежной художественной прозы, вызвавших  
наибольший читательский интерес среди московской молодежи**

1. Пауло Коэльо. «Алхимик» — 72
2. Джордж Оруэлл. «1984» — 71
3. Дэн Браун. «Код да Винчи» — 68
4. Рэй Брэдбери. «451 градус по Фаренгейту» — 67
5. Харуки Мураками. «Мужчины без женщин» — 63
6. Гийом Мюссо. «Бумажная девушка» — 61
7. Эрика Джеймс. «50 оттенков серого» — 61
8. Януш Леон Вишневский. «Одиночество в Сети» — 60
9. Стефани Майер. «Сумерки» — 57
10. Алекс Гарленд. «Кома» — 56
11. Джоан Роулинг. «Гарри Поттер» — 55
12. Пауло Коэльо. «Вероника решает умереть» — 54
13. Джон Толкиен. «Властелин колец» — 54
14. Кристофер Паолини. «Эрагон» — 49
15. Анджей Сапковский. «Ведьмак» — 47
16. Бернар Вербер. «Империя ангелов» — 43
17. Джоджо Мойес. «После тебя» — 42
18. Чак Паланик. «Удушье» — 40
19. Донна Тарт. «Щегол» — 38
20. Стивен Кинг. «Зеленая миля» — 38
21. Эльчин Сафарли. «Мне тебя обещали» — 37
22. Стивен Хокинг. «Вселенная Стивена Хокинга» — 35
23. Дэвид Митчелл. «Облачный атлас» — 33
24. Джон Грин. «Виноваты звезды» — 32
25. Уильям Пол Янг. «Хижина» — 27
26. Анна Гавальда. «Просто вместе» — 26
27. Артур Кларк. «Буря на солнце» — 24

**III. Рейтинговый список произведений  
классической зарубежной художественной прозы, вызвавших  
наибольший читательский интерес среди московской молодежи**

1. Габриэль Гарсия Маркес. «Сто лет одиночества» — 74
2. О. Генри. «Дары волхвов» — 69
3. Уильям Тэккерей. «Ярмарка тщеславия» — 68
4. Александр Дюма. «Три мушкетера» — 67
5. Виктор Гюго. «Отверженные» — 61
6. Эрнест Хемингуэй. «По ком звонит колокол» — 61
7. Герберт Уэллс. «Машина времени» — 59
8. Артур Конан Дойл. «Приключения Шерлока Холмса» — 58
9. Уильям Шекспир. «Ромео и Джульетта» — 58
10. Оноре де Бальзак. «Шагреновая кожа» — 53
11. Джером Сэлинджер. «Над пропастью во ржи» — 52
12. Джек Лондон. «Мартин Иден» — 49
13. Эрих Ремарк. «Три товарища» — 48
14. Бернард Шоу. «Ученик дьявола» — 47
15. Франц Кафка. «Замок» — 45
16. Уильям Голдинг. «Повелитель мух» — 45
17. Роберт Стивенсон. «Остров сокровищ» — 40
18. Александр Дюма. «Граф Монте-Кристо» — 39
19. Маргарет Митчелл. «Унесенные ветром» — 39
20. Герберт Уэллс. «Война миров» — 38
21. Мари-Анри Стендаль. «Красное и черное» — 37
22. Гюстав Флобер. «Мадам Бовари» — 33
23. Льюис Кэрролл. «Алиса в стране чудес» — 33
24. Джеймс Джойс. «Улисс» — 31
25. Вальтер Скотт. «Айвенго» — 30
26. Джеффри Чосер. «Кентерберийские рассказы» — 30
27. Уильям Шекспир. «Гамлет» — 29
28. Чарльз Буковски. «Женщины» — 29
29. Стефан Цвейг. «Смятение чувств» — 29
30. Шодерло де Лакло. «Опасные связи» — 28
31. Харпер Ли. «Убить пересмешника» — 28
32. Дафна дю Морье. «Ребекка» — 27
33. Шарлотта Бронте. «Джейн Эйр» — 27
34. Антуан де Сент-Экзюпери. «Маленький принц» — 26
35. Томас Манн. «Волшебная гора» — 26
36. Артур Голден. «Мемуары гейши» — 25
37. Альбер Камю. «Посторонний» — 25
38. Джейн Остин. «Гордость и предубеждение» — 25
39. Патриция Хайсмит. «Талантливый мистер Рипли» — 24
40. Олдос Хаксли. «О дивный новый мир» — 24

**IV. Рейтинговый список произведений  
отечественной классической литературы XIX в., вызвавших  
наибольший читательский интерес среди московской молодежи**

1. Лев Толстой. «Война и мир» — 69
2. Александр Пушкин. «Евгений Онегин» — 68
3. Федор Достоевский. «Преступление и наказание» — 67
4. Николай Гоголь. «Тарас Бульба» — 61
5. Михаил Лермонтов. «Герой нашего времени» — 60
6. Лев Толстой. «Анна Каренина» — 59
7. Александр Пушкин. «Борис Годунов» — 57
8. Федор Достоевский. «Братья Карамазовы» — 53
9. Иван Тургенев. «Отцы и дети» — 47
10. Николай Лесков. «Леди Макбет Мценского уезда» — 45
11. Михаил Салтыков-Щедрин. «Господа Головлевы» — 42
12. Александр Пушкин. «Арап Петра Великого» — 42
13. Александр Островский. «Гроза» — 38
14. Лев Толстой. «Воскресенье» — 37
15. Николай Гоголь. «Ревизор» — 37
16. Иван Гончаров. «Обломов» — 29
17. Лев Толстой. «Хаджи-Мурат» — 28
18. Федор Достоевский. «Бесы» — 27
19. Николай Гоголь. «Женитьба» — 25
20. Иван Тургенев. «Дворянское гнездо» — 24
21. Александр Островский. «Бесприданница» — 24

**V. Рейтинговый список произведений  
отечественной литературы XX в., вызвавших  
читательский интерес среди московской молодежи**

1. Михаил Булгаков. «Мастер и Маргарита» — 81
2. Александр Беляев. «Голова профессора Доуэля» — 71
3. Валентин Пикуль. «Фаворит» — 70
4. Ильф и Петров. «Двенадцать стульев» — 70
5. Александр Солженицын. «Архипелаг ГУЛАГ» — 69
6. Алексей Толстой. «Князь Серебряный» — 65
7. Братья Стругацкие. «Трудно быть богом» — 65
8. Владимир Набоков. «Лолита» — 63
9. Александр Куприн. «Гранатовый браслет» — 59
10. Борис Пастернак. «Доктор Живаго» — 58
11. Антон Чехов. «Вишневый сад» — 54
12. Павел Загребельный. «Роксолана» — 53



13. Иван Бунин. «Господин из Сан-Франциско» — 52
14. Михаил Шолохов. «Тихий Дон» — 47
15. Братья Стругацкие. «Понедельник начинается в субботу» — 45
16. Михаил Булгаков. «Собачье сердце» — 44
17. Александр Беляев. «Человек-амфибия» — 43
18. Анатолий Рыбаков. «Дети Арбата» — 39
19. Сергей Довлатов. «Чемодан» — 38
20. Виктор Астафьев. «Прокляты и убиты» — 32
21. Валентин Распутин. «Живи и помни» — 31
22. Виктор Пелевин. «Чапаев и пустота» — 28
23. Анатолий Рыбаков. «Страх» — 27
24. Венедикт Ерофеев. «Москва – Петушки» — 26
25. Братья Вайнеры. «Эра милосердия» — 25
26. Алексей Толстой. «Петр Первый» — 25
27. Ильф и Петров. «Золотой теленок» — 24
28. Чингиз Айтматов. «Плаха» — 24

### *Литература*

1. *Гогиберидзе Г.М.* Профилактика проявлений национально-религиозного экстремизма в детско-подростковой и молодежной среде // Профилактика проявлений экстремизма и терроризма как фактор обеспечения социальной безопасности в современной России / под общ. ред. Р.Ф. Идрисова [и др.]. М.: РУДН, 2017. 400 с.

### *Literatura*

1. *Gogiberidze G.M.* Profilaktika proyavlenij nacional'no-religioznogo e'kstremizma v detsko-podrostkovej i molodezhnoj srede // Profilaktika proyavlenij e'kstremizma i terorizma kak faktor obespecheniya social'noj bezopasnosti v sovremennoj Rossii / pod obshh. red. R.F. Idrisova [I dr.]. M.: RUDN, 2017. 400 s.

### *G.M. Gogiberidze*

#### **The Research of Dynamics of the Modern Russian Youth's Reading Culture**

The article presents the results of a sociological survey of Moscow youth to identify the reader's interests, which indicate, on the one hand, the formation of qualitatively new trends in the development of the reader's culture of youth, and on the other — the ineffectiveness of the traditional organization and management of the process aimed to attach students to the reading.

*Keywords:* reader's culture; reader's interests; new model of reading; spiritual values; education of youth.