

С.В. Чеботарева

«Новая школа» С. Френе у истоков создания новой образовательной парадигмы

Модернизация системы образования в России позволяет по-новому осмыслить идеи и опыт передовых педагогов Европы начала XX века, и среди них — французского педагога С. Френе. Тогда в философии образования возникло течение педоцентризма, потребовавшего от педагогов новой педагогической парадигмы, обозначившей ребенка центром и субъектом образовательного процесса.

Ключевые слова: педоцентризм; новая школа и новое воспитание; гуманная педагогика; педагогические инварианты; тесты Френе.

В основе воспитания лежит достоинство личности. Взаимное уважение учителя и ученика является одним из главных условий обновления школы.

С. Френе

Кризисные явления в образовании уже ни у кого не вызывают сомнений и требуют пересмотра целей образования и курс на его гуманизацию. Актуальной задачей является возвращение в школу ребенка как полноправного субъекта образовательного процесса.

Пересмотр целей образования и современный курс на гуманизацию образования позволили по-новому осмыслить идеи и опыт передовых педагогов Европы начала XX века (С. Френе во Франции, М. Монтессори в Италии, П. Наторп в Германии, Я. Корчак в Польше, К. Вентцель в России), когда в философии образования возникло течение педоцентризма, потребовавшего от педагогов новой образовательной парадигмы.

В связи с этим изучение педагогического наследия французского педагога-экспериментатора, общественного деятеля, писателя Селестена Френе (1896–1966), его теории и практики, основанных на синтезе передовых философских, социально-экономических и общественно-политических идей своего времени, представляется все более актуальным. Нам сегодня интересна личность С. Френе — педагога, основателя международного общественно-

педагогического движения, реформатора и новатора школьного образования, идеалом которого была свободная демократическая школа.

В своей работе «Новая французская школа» [6: с. 156–160] С. Френе определяет основные принципы преобразования школы и пересматривает в этой связи цели воспитания. Автор акцентирует внимание на существующих дефектах в практике современного школьного образования, которые препятствуют развитию личности ребенка, ограничивают сферу ее потенциальной самореализации в будущем. О противоречиях системы образования во Франции начала XX века С. Френе говорит с позиций философа, педагога и психолога, глубоко увлеченного поиском продуктивных решений обновления школы, нашедших свое отражение в его практической деятельности и созданной на их основе оригинальной педагогической концепции.

Становление, развитие и распространение педагогических идей С. Френе тесно связаны с социально-политическими и экономическими условиями в общественной жизни. Кризис во Франции, рост детской и юношеской преступности, наконец, нравственный кризис молодежи после Первой мировой войны — все это отразилось и на системе образования. Ярво выраженный традиционализм французской школы, консервативный, формально-схластический характер методов обучения и воспитания решительно отрицались многими прогрессивными педагогами. Начало XX века отмечено поисками новых подходов и принципов в педагогической теории и практике.

Сложившиеся условия в европейских странах, и во Франции в том числе, оказали существенное влияние на формирование прогрессивных педагогических идей С. Френе. Его педагогическая концепция предполагала свободный гуманистический тип воспитания, альтернативный традиционной педагогике, и представляла собой педоцентристскую образовательную модель.

Сформулируем основные педагогические положения «Новой школы».

- Школа должна быть ориентирована на ребёнка — будущего члена общества.
- Труд станет основополагающим принципом, движущей силой и философией народной школы.
- Народная школа, по определению, должна быть связана с ценностями демократического общества.
- Надо создать возможности для свободного выражения каждого в любой области. Светлая голова и умелые руки лучше, чем ум, перегруженный ненужными знаниями.
- Педагогические новации С. Френе состояли из таких элементов, как школьная типография, школьное самоуправление, создание «свободных текстов» (детские сочинения), карточки для персональной работы, особая библиотека учебных пособий и пр.

С. Френе сформулировал основополагающие приоритеты, в числе которых: здоровье ребёнка и развитие его творческих возможностей; создание благоприятной среды; оборудование и технические средства [6: с. 122–129].

В качестве **целевого ориентирования** школьного образования С.Френе определил **развитие личности**. Приведем основные положения его концепции:

1. Принцип свободного самовыражения ребёнка. Ребёнок по природе своей ничем не отличается от взрослого. И детство — это не подготовка к жизни, а её важный этап. Ребёнок не просто пустой сосуд, который следует наполнять, он уже обладает определёнными представлениями, определённым жизненным опытом. Этот принцип основан на взаимном уважении.

2. Развитие критического мышления. Френе утверждал, что научить ребёнка мыслить — одна из приоритетных задач школы. А также помочь ему овладеть методом познания, критическим отношением к действительности. Только так можно вырастить полноценного гражданина страны.

3. Отправной точкой обучения ребенка является любознательность, присущая всем детям. Задача школы — сформировать благоприятный социально-психологический климат, при котором ученики чувствуют потребность что-то узнать, чему-то научиться. Учителю необходимо уметь создавать проблемные ситуации, способствующие познанию. Путем выдвижения гипотез идет познание нового.

4. Принцип фиксации успеха, когда ошибка не ставится в вину ребенку. Каждый имеет право на ошибку, это необходимый этап на пути к познанию.

5. Самостоятельность учеников, которые планируют свою деятельность. Однако нужно помнить, что, несмотря на свободу выбора, именно учитель организует учебный процесс.

6. Создание собственных средств обучения. Создание карточек (карточек самоконтроля). Как средство обучения используются продукты свободного творчества учеников: газеты и сборники собственных стихов, сказок, составление математических задач.

Необходимо понимать принципиальное различие между работой ученика-«рекрута» без цели и мотивации, выполняемой без энтузиазма лишь из страха наказания, и мотивированной работой, о которой писал С. Френе. «Новая школа» С. Френе пропагандировала живую, осмысленную работу, «труд по любви». Когда ребенок с удовольствием готовит «свободный текст», когда он печатает, рисует, ставит опыты, готовит доклад — ему зеленый свет. Дети быстро понимают разницу между обычной школьной рутинной и мотивированным трудом. С. Френе утверждал, что необходимо покончить со схоластикой в обучении.

Педагогическая концепция «Новой школы» С. Френе являлась противопоставлением традиционной педагогике. По мнению С. Френе, вся система традиционной школы основана на неудаче. Одни ученики учатся хорошо не только благодаря своим способностям, но и потому, что хотят получать хорошие оценки. Остальных традиционная школа подавляет, обрекая на неудачи, которые проявляются в плохих оценках. Нужно всегда способствовать успехам учеников. От этого зависит эффективность обучения. Многие, конечно, скажут, что нельзя за плохую работу ставить хорошую оценку. «Новая школа» к этому и не призывала. Были другие способы добиться успеха. Была изменена

сама модель школы и роль учителя в ней, основной заботой которого стала не придирчивая проверка школьных работ, а всесторонняя помощь ученикам.

Особое внимание С. Френе уделял личности самого педагога, и в качестве оценки его профессиональной позиции им были сформулированы *педагогические инварианты*, которые легли в фундамент философии «новой школы» и «нового воспитания» и которыми нужно руководствоваться при воспитании человека [5: с. 180–215]. К таким инвариантам он относил прежде всего позицию учителя по отношению к ученику. Для выявления подобной позиции Френе разработал специальные тесты. Его инварианты в анкете задаются в виде вопроса (30 вопросов) и даются готовые ответы на них: три на каждый вопрос. Педагог, участвовавший в анкетировании, из трех выбирал один. Ответы изначально ранжированы по уровням. Френе прибег для этого к символике цвета:

зеленый означает, что методы и средства, выбранные для ответа, полностью согласуются с инвариантами «Новой школы» и без сомнения могут применяться педагогами, поскольку они успешно опробованы;

желтый — методы и средства традиционно эффективные, но могут быть использованы при определенных обстоятельствах;

красный цвет маркирует устаревшие педагогические методы и средства, которые противоречат данным инвариантам.

Таким образом, ответив на анкету, педагог, изначально не зная данного алгоритма, набирал разноцветные баллы, которые после раскрытия кода показывали ему его собственную педагогическую позицию, ее противоречия и возможности корректировки. Все это было задумано Френе для подбора и сплачивания педагогического коллектива для работы в «Новой школе».

«Так, зеленый свет открывает путь к живой осмысленной работе. Школьные упражнения подобны неподвижному тренажеру, преследующему чуждые детям цели. Включим красный свет всем бессмысленным упражнениям, предназначенным только для выставления плохих отметок. Красный свет — механическому заучиванию текстов, которые дети плохо понимают. Всему тому, что не имеет ничего общего с естественной потребностью самовыражения ребенка. Правда, целесообразно уделить внимание и желтому свету. При существующих условиях еще долго будет трудно перейти от традиционных занятий к мотивированной деятельности» [5: с.119].

Практика педагогики С. Френе подтверждает, что обучение и воспитание нельзя строить в условных учебных ситуациях. Необходимо осуществлять эту работу в реальных испытаниях. Так, например, совет школы и класса созданы в школе С. Френе не для того, чтобы играть в демократию, а для того, чтобы ученики сами реально участвовали в управлении школой, сообща решали вопросы, касающиеся их школьной жизни. Возьмем, например, свободные тексты: они пишутся не для того, чтобы улучшить свой почерк или получить похвалу на уроке, а потому что детям есть что сказать, и они хотят поделиться своими переживаниями и сомнениями со своими сверстниками. По мнению С. Френе, если мы испытываем естественную тревогу за будущее, то, прежде

всего, нужно пересмотреть наше отношение к условиям, в которых ведется традиционное обучение. Формирование свободной личности невозможно авторитарными методами, лежащими в основе традиционной школы.

Сложно отрицать актуальность идей «Новой школы» С. Френе в контексте модернизации современного отечественного образования, когда особое внимание необходимо уделять проблемам нравственного и гражданского воспитания. Педагогическая концепция С. Френе в силу ее гуманистичности и демократичности должна быть востребована в современном школьном образовании России. Опыт применения педагогических идей С. Френе в некоторых инновационных образовательных учреждениях России позволяет говорить об актуальности новых ценностных ориентиров в отечественном образовании. Недаром его труды одними из первых вошли в Антологию гуманной педагогики, издаваемую известным новатором Шалвой Амонашвили с 1996 г. [1; 2; 4; 5].

В соответствии с педагогическими инвариантами С. Френе нами в 2014 г. было проведено исследование педагогической позиции студентов и педагогов. За основу нами были взяты оригинальные тесты С. Френе. В мониторинге приняли участие как педагоги, работающие в образовательных учреждениях Москвы (29 человек), так и студенты педагогического вуза (бакалавры-историки — 22 человека).

Сопоставление ответов позволило отвечающим осознать, какой системы педагогических взглядов они придерживаются: являются ли они приверженцами традиционной школы, либо сторонниками новых методов, либо еще не определились с четкостью своих позиций. Был проведен сравнительный анализ результатов опроса студентов, которые планируют работать в школе, и преподавателей образовательных учреждений, включая педагогов высшей школы, осуществляющих подготовку специалистов педагогического профиля. (Материалы исследования частично были опубликованы (см. [7]).)

Каковы же результаты проведенного исследования? Оно вскрывает определенное противоречие в позициях преподавателей и студентов в отношении свободы выбора учениками учебных заданий. С одной стороны, участники опроса сами распределяют задания, лишая при этом детей права свободного выбора, но, с другой, уверены, что эти задания являются свободными и мотивированными. С одной стороны, респонденты считают нормальной систему обязательных заданий, с другой стороны, когда вопрос задан прямо: «Придерживаетесь ли вы системы обязательных заданий?» — отрицают такую необходимость и утверждают, что задания должны быть мотивированы и соответствовать интересам детей. Увы, такая ситуация в полной мере отражает реалии современной действительности в школе, а именно политику так называемых двойных стандартов.

В Федеральных государственных образовательных стандартах фигурирует понятие «развивающая среда». Характеристики образовательных ситуаций, которые должен организовать любой учитель с целью создания развивающей среды в классе, таковы: самостоятельная, мотивированная учебная

работа учащегося, осуществление учащимися свободного выбора (темы, целей, уровня сложности задания, форм и способов работы и т. д. [3]. Многие преподаватели образовательных учреждений уверены, что формируют развивающую среду, в действительности же мы сталкиваемся лишь с иллюзией создания такой среды.

Большинство участвующих в опросе студентов и преподавателей стараются внести элементы нового в учебные занятия, но при современном состоянии школы и общества они не могут полностью отказаться от схоластических методов. Кроме того, они полагают, что в современных условиях альтернативы традиционным занятиям пока нет.

Проанализируем общую статистику по результатам проведенного нами исследования педагогической позиции работающих и будущих педагогов, выявленной с помощью тестов С. Френе. Оно показало, что большинство студентов (42,9 %), принявших участие в опросе, выбрали «зеленый цвет», т. е. методы и средства, которые полностью согласуются с инвариантами С. Френе. Сомнение относительно эффективности использования методов «Новой школы» С. Френе выразили 23,9 % от числа всех опрошенных нами студентов, а 33,3 % еще не определились с тем, какие методы и средства они планируют использовать в своей педагогической деятельности.

Мнения педагогов разделились практически поровну: 38,2 % полагают, что методы «Новой школы» не актуальны в системе современного образования, 33,9 % считают, что они могут быть использованы при определенных обстоятельствах, а 28 % уже используют их в своей педагогической деятельности.

В процессе проведения исследования нами были выделены четыре педагогических подхода в зависимости от большей ориентации учителя на ребенка или на процесс (рис. 1).



Рис. 1. Педагогические подходы к обучению

1. *Традиционный подход* к обучению характеризуется отчуждением ребенка от образовательного процесса, низким интересом к личности ребенка, к его интересам. При таком подходе учитель активен, ребенок пассивен. Такой подход не способствует раскрытию творческих способностей ученика.

2. *Стиль сотрудничества* предполагает наличие двух активных субъектов образовательного процесса — учителя и ученика. Ребенок как личность выступает полноправным участником образовательного процесса. Такой подход характеризуется высоким интересом к личности ребенка и вовлечением учителя в образовательный процесс. Особое внимание следует уделить средствам и методам обучения, способствующим раскрытию творческого потенциала ребенка.

3. *Позиция «образовательные услуги»* подразумевает учет прагматических интересов ученика и его родителей. В этом случае учитель выступает в качестве репетитора, а ученик — его «оценщика».

4. *Пассивный стиль* характеризуется доминированием личности ребенка, тогда как учитель играет роль формального участника педагогического процесса, идущего «на поводу стихийных желаний ребенка». Пассивная позиция учителя объясняется его равнодушием к профессии. Шведский психиатр, автор книги «Дети у власти», Дэвид Эберхард говорит, что либеральное воспитание вредит и детям, и родителям [8].

Проведенное нами исследование показало ряд противоречий:

1. С одной стороны, между потребностью общества в реализации концепции гуманной педагогики как ценностно-ориентированному подходу к воспитанию будущего поколения и отсутствием условий для претворения ее в жизнь.

2. С другой стороны, между складывающейся педагогической парадигмой современного образования в России и фрагментарностью реализации идеи личностного подхода в образовательной среде.

3. Еще одно противоречие выявлено между потребностью личности в ценностном самоопределении в быстроменяющемся современном мире и отсутствием механизма для его приобретения в условиях современного образования.

4. Исследование также показало отсутствие системности и фрагментарность использования принципов гуманной педагогики в современных образовательных учреждениях. Философско-педагогическая концепция образования в России находится в стадии становления, когда традиционная авторитарная система до конца не разрушена, а новая еще не сформировалась. В итоге многие преподаватели в своей педагогической практике руководствуются неким симбиозом идей классического образования советской школы и гуманной педагогики.

Выходя за рамки традиционного обучения, прогрессивная концепция «Новой школы» С. Френе, поддержанная сегодня авторитетом Международного движения гуманной педагогики, для России все еще остается экспериментальной.

Долгое время работы С. Френе были недоступны из-за социально-политических условий и идеологических ограничений. Однако С. Френе является автором большого числа работ, посвященных проблемам образования,

и далеко не все его работы известны широкому кругу отечественных специалистов, тогда как более глубокое осмысление педагогических идей С. Френе, их творческое применение могут способствовать решению актуальных задач российской школы.

Многогранность педагогики С. Френе определяет широкие перспективы ее дальнейшего изучения с целью адаптации его положительного педагогического опыта в процессе модернизации российского образования с учетом отечественных традиций, истории и культуры.

Литература

1. *Амонашвили Ш.А.* Гуманная педагогика. Актуальные вопросы воспитания и развития личности. М.: Амрита-Русь, 2010. 288 с.

2. *Бирич И.А., Музафарова Н.И.* Развитие философско-педагогической мысли на Западе // Бирич И.А., Музафарова Н.И., Панченко О.Г. Философия образования и воспитания (По страницам Антологии гуманной педагогики): учебное пособие: в 3 ч. Ч. 1. М.: МГПУ, 2005. 92 с.

3. *Иванов Д.И.* Новые ФГОС: авторский взгляд на привычные педагогические понятия. М.: Перспектива, 2013. 80 с.

4. Официальный сайт Международного Центра Гуманной Педагогики. URL: <http://www.gumannaja-pedagogika.ru/>

5. Френе. М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1997. 222 с. (Антология гуманной педагогики.)

6. *Френе С.* Избранные педагогические сочинения: пер. с фр. / сост., общ. ред. и вступ. ст. Б.Л. Вульфсона. М.: Прогресс, 1990. 304 с.

7. *Чеботарева С.В.* Концепция Новой школы Селестена Френе в контексте современного отечественного образования // Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции (Москва, МГПУ, 15–16 апреля 2014 г.). М.: Экон-информ, 2014. С. 266–272.

8. *Eberhard D.* Kinder an der Macht: Die monströsen Auswüchse liberaler Erziehung // David Eberhard: Publisher: Kösel-Verlag, 2 edition (March 26, 2015). 305 p.

Literatura

1. *Amonashvili Sh.A.* Gumannaya pedagogika. Aktual'ny'e voprosy' vospitaniya i razvitiya lichnosti. M.: Amrita-Rus', 2010. 288 s.

2. *Birich I.A., Muzafarova N.I.* Razvitie filosofsko-pedagogicheskoy my'sli na Zapade // Birich I.A., Muzafarova N.I., Panchenko O.G. Filosofiya obrazovaniya i vospitaniya (Po stranicam Antologii gumannoj pedagogiki): uchebnoe posobie: v 3 ch. Ch. 1. M.: MGPU, 2005. 92 s.

3. *Ivanov D.I.* Novy'e FGOS: Avtorskiy vzglyad na privy'chny'e pedagogicheskie ponyatiya. M.: Perspektiva, 2013. 80 s.

4. Oficial'ny'j sajt Mezhdunarodnogo Centra Gumannoj Pedagogiki. URL: <http://www.gumannaja-pedagogika.ru/>

5. Frene. M.: Izd. Dom Shalvy Amonashvili, 1997. 222 s. (Antologiya gumannoj pedagogiki.)

6. *Frene S.* Izbranny'e pedagogicheskie sochineniya: per. s fr. / sost., obshh. red. i vstup. st. B.L. Vul'fsona. M.: Progress, 1990. 304 s.

7. *Chebotareva S.V.* Konceptsiya Novoj shkoly' Selestena Frene v kontekste sovremennogo otechestvennogo obrazovaniya // Rebenok v obrazovatel'nom prostranstve megapolisa: sbornik materialov mezhtregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii (Moskva, MGPU, 15–16 aprelya 2014 g.). M.: E'kon-inform, 2014. S. 266–272.

8. *Eberhard D.* Kinder an der Macht: Die monströsen Auswüchse liberaler Erziehung // David Eberhard: Publisher: Kösel-Verlag, 2 edition (March 26, 2015). 305 p.

S.V. Chebotareva

C. Freinet's «New School» at the Origins of the Creation of a New Educational Paradigm

The modernization of the education system in Russia makes it possible to rethink in the new way the ideas and experience of the leading teachers of the early twentieth century in Europe, and among them — French teacher C. Freinet. Then, in the philosophy of education the pedocentrism trend had arisen that required from teachers of a new pedagogical paradigm that marked the child as the centre and the subject of the educational process.

Keywords: pedocentrism; a new school and a new upbringing; humane pedagogy; pedagogical invariants; Freinet tests.