

**Д.Р. Борисовец,
Н.М. Твердынин**

Социально-философские аспекты изучения и преподавания безопасности жизнедеятельности

В статье рассматриваются вопросы, связанные с обеспечением безопасности в столичном мегаполисе и, в частности, имеющие отношение к образованию в этой сфере. По мнению авторов, важно учитывать взаимосвязь социальных и техногенных факторов в целях совершенствования изучения в образовательных учреждениях различного уровня проблем безопасности техногенного мегаполиса.

Ключевые слова: безопасность жизнедеятельности; образование; техногенный мегаполис; управленческий аспект.

Безопасность и ее обеспечение являются для человечества одной из вечных проблем на всем протяжении развития социума. Без ее решения было бы невозможно создать условия для нормальной жизнедеятельности, постоянно расходуя силы на поддержание физического существования людей. Однако дуализм проблемы безопасности заключается в том, что, прилагая к ее разрешению значительные усилия, мы одновременно не можем полностью с ней справиться. При этом для каждой социокультурной реальности, существовавшей и существующей в конкретных исторических условиях, проблема безопасности имеет свои аксиологические аспекты. Помимо этого, научно-техническое развитие приводит к тому, что каждое новое достижение, повышающее уровень комфортности и безопасности, создает новые трудности, связанные с использованием и безаварийной эксплуатацией соответствующих машин, механизмов, приборов или бытовых устройств.

Именно в силу таких изменений, сделавших общество техногенным и, соответственно, обрушивших на каждого из нас колоссальный массив информации, которая необходима не только для активного функционирования,

но и для выживания, изменяются подходы к образованию. Если в предшествующие исторические периоды у человека было достаточно времени, чтобы в процессе взросления и социализации в окружающем его мире усвоить правила и действия, которые гарантировали бы его безопасное (пусть и относительно) существование, то техногенное общество, образно говоря, не дает времени на раскачку. Именно поэтому в последние десятилетия сложилось достаточно четкое понимание того, что обучение основам безопасности жизнедеятельности не может оставаться на уровне самообразования в процессе взросления человека и вписывания его в социум. Рассмотрим подробнее социально-философские аспекты изучения проблем безопасности применительно к образовательному пространству.

Создание любой новой техники или технологии всегда обусловлено потребностями, которые возникают из-за того, что какая-то часть общества оказывается прямо заинтересована во вложении ресурсов (в том числе и экономических) в то, чтобы за счет достижений научно-технического прогресса произошло повышение благосостояния (новые сельскохозяйственные орудия или инструменты и машины в промышленности/ремесле) или улучшение условий жизни (стиральные машины, пылесосы и др.), или укрепление обороноспособности страны и достижение превосходства над потенциальным противником. (Разумеется, на протяжении многовековой истории человечества военные технологии очень часто, хотя и не всегда, появлялись раньше других, а затем, видоизменяясь, распространялись на остальные сферы деятельности.) Приведенные примеры свидетельствуют о наличии четко выраженного социального заказа [1: с. 242–259; 2: с. 58–63].

Именно это обстоятельство играет решающую роль в вопросах безопасности. Учитывая потенциальную возможность возникновения новых угроз техногенного порядка, общество делает выбор в пользу дальнейшего развития науки и техники и минимизирования рисков, сопряженных с современными технологиями.

Постараемся определить, каким образом отношения, связанные с социальным заказом, которые можно рассматривать как социально-экономический феномен, могут влиять и на безопасность в обществе в целом, и на процесс обучения противодействию угрозам, порождаемым техногенной средой. В первом случае в центре внимания оказываются самые разные проблемы социальной безопасности, поэтому остановимся на двух ее аспектах, которые, с одной стороны, крайне важны для столичного мегаполиса, а с другой — имеют непосредственное отношение к московскому образовательному пространству. Это управленческие проблемы безопасности, которые в таком мультикультурном городе, как Москва, соседствуют с этническими. Второй аспект, касающийся безопасности столицы и требующий специфических подходов к преподаванию безопасности жизнедеятельности в образовательных учреждениях, — технико-технологические проблемы (энергетика, водоснабжение, транспорт), где транспортные проблемы и оптимальное вписывание каждого москвича

в городскую инфраструктуру занимают сегодня главные позиции. Отрадно сознавать, что за последние годы правительство Москвы во главе с мэром С.С. Собяниным предприняло максимальные усилия для решения именно транспортных проблем мегаполиса, учитывая их непосредственную связь с социальными проблемами населения (резкое повышение темпов строительства метрополитена, создание выделенных полос для общественного транспорта, запуск Московского центрального кольца, организация ночных автобусных маршрутов, реконструкция внутригородских железных дорог и др.). Однако, по сути, это технократические решения, в чем заключается их сила и слабость одновременно.

Вполне очевидно, что простое совершенствование инфраструктуры на основе технико-технологических решений (пусть и самых современных) не может избавить мегаполис от социальных проблем, в том числе связанных с безопасностью. Соответственно, и образование в сфере безопасности будет восприниматься учениками и их родителями как нечто вторичное, требующее лишь изучить определенные правила, инструкции и следовать им. Но подобное представление не будет отражать подлинного положения с безопасностью в таком многонациональном и мультикультурном, а не только техногенном мегаполисе, как Москва.

Исходя из вышеприведенных соображений относительно социальных и технико-технологических проблем безопасности в нашем городе, можно утверждать, что существуют две взаимосвязанные последовательности: 1) мегаполис и безопасность – управление – социальные проблемы мегаполиса – образование в сфере безопасности; 2) мегаполис и безопасность — управление — техногенные проблемы мегаполиса — образование в сфере безопасности.

Данные последовательности приведены, чтобы показать, что образование в сфере безопасности жизнедеятельности должно быть комплексным и включать в себя вопросы как социальной, так и техногенной безопасности. В реальности этого не происходит или происходит формально, поскольку в педагогической практике объединение представленных последовательностей в единую отсутствует. Московские школьники и студенты изучают «Основы безопасности жизнедеятельности» / «Безопасность жизнедеятельности» так, как если бы они проживали в обычном городе. Да и учителю/преподавателю проще пользоваться имеющимися методическими разработками, чем задумываться о сложных взаимосвязях социокультурного и техногенного факторов и создавать самостоятельно, а не скачивать из Интернета материалы для проведения занятий.

Разберем, как, по нашему мнению, должны меняться подходы к преподаванию вопросов, связанных с различными аспектами безопасности жизнедеятельности. Начнем с управленческих аспектов безопасности, которые, по сути, не затрагиваются ни в школе, ни в колледжах и вузах. Разумеется, в образовательных программах фигурируют самые разнообразные законодательные акты,

касающиеся безопасности. Но это «вещь в себе» и, конечно, не в гегелевском понимании этого термина. Когда видишь ссылки на соответствующую законодательную базу, то с необычайной ясностью понимаешь, насколько информация, которую используют чиновники, может быть далека от практических потребностей населения, поскольку объяснять что-либо друг другу (практическая деятельность взрослых людей) — это одно, а адаптировать к педагогическому пространству — совершенно другое.

Безусловно, не подлежит сомнению то, что вопрос взаимодействия всех органов управления столицы для обеспечения безопасности ее жизнедеятельности крайне актуален. Динамично развивающийся мегаполис требует адекватных мер по трансформации процесса управления. Одновременно с этим остро встает вопрос своевременного реагирования на изменяющиеся условия и ситуации, а также повышаются требования к безопасности, предъявляемые сегодня обществом. Не стоит забывать и о предъявляемых требованиях к компетентности управленческих кадров, повышению их профессиональной подготовки и квалификации. Внедрение новых идей, технологий также оказывает дополнительное влияние на управленческие кадры. Ведь механическое повторение уже апробированных и обкатанных методов и методик сегодня не всегда способно эффективно разрешить возникающие проблемы. Как показывают данные исследования, проведенного среди жителей мегаполиса, в котором принимали участие представители различных социальных страт — пенсионеры, студенты, домохозяйки, работающие люди, проблема взаимодействия управленческих кадров в обеспечении безопасности волнует каждого. Респонденты уверены, что для создания безопасных условий жизни в столице необходимы более активные шаги по взаимодействию со всеми социальными институтами. Так, 42 % из них не сомневаются в том, что эффективное взаимодействие различных структур скажется на положительной динамике, обеспечивающей безопасность, 24 % опрошенных убеждены, что активизация деятельности Министерства внутренних дел РФ позволит людям безопасно существовать в этом социуме, 30 % респондентов считают, что повышение компетентности управленческих кадров — ключ к безопасной жизни, и оставшиеся 4 % — заявляют, что активное взаимодействие с горожанами служит одной из важнейших составляющих в обеспечении безопасности [3: с. 19–24; 4: с. 82–86]. Оценивая полученные данные, можно предположить, что реальная значимость грамотного и компетентного управления в глазах респондентов выше, поскольку подсознательное недоверие к представителям управленческих структур характерно для российского общества в целом.

И еще одна из сторон преподавания безопасности жизнедеятельности, которая хотя и касается любого направления современного образования, но требует совершенно особого рассмотрения при обучении на всех образовательных уровнях, причем не только с педагогических или даже более общих социально-философских позиций. Это применение информационно-коммуникационных

технологий (ИКТ) при изучении вопросов, относящихся к безопасности жизнедеятельности.

При освоении современной техногенной среды и, естественно, при изучении правил безопасного функционирования в ней без ИКТ обойтись просто невозможно [5: с. 81–86]. Тем не менее количество ошибок, которые возникают из-за человеческого фактора, постоянно растет. Отсюда многие авторы, начиная еще с Ж. Эллюля, переходят, и, как им кажется, вполне обоснованно, на позиции технофобии при оценке проблем современного общества. Действие ИКТ на социум обычно рассматривается с применением понятийно-категориального аппарата не философии науки и техники, а других областей философии. При этом не учитывается сложный характер внутренней структуры технознания и многофункциональный характер взаимодействия в системе «человек – техника – социум» [6: с. 159–165].

Таким образом, рассмотрев с помощью методов социально-философского анализа ряд моментов, связанных с подходами к качественному улучшению изучения проблем безопасности жизнедеятельности в московском мегаполисе, можно сделать вывод о том, что в настоящее время происходит процесс разделения различных аспектов безопасности. Думается, что такое положение скорее выгодно чиновникам от образования, чем тем молодым москвичам, которые должны оптимально в плане безопасности воспринимать сложнейшую социально-техногенную среду нашей столицы. В настоящее время авторы занимаются совершенствованием ряда методических разработок по комплексному подходу к преподаванию безопасности жизнедеятельности, делая основной упор на анализ и активизацию межпредметных связей и межпредметного взаимодействия. Поскольку данный материал не укладывается в рамки одной статьи, то социально-философские аспекты межпредметности в сфере безопасности будут освещены в следующей публикации.

Литература

1. *Горохов В.Г.* Основы философии техники и технических наук: учебник. М.: Гардарики, 2007. 335 с.
2. *Грунвальд А.* Техника и общество: западноевропейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития / пер. с нем. Е.А. Гаврилиной, А.В. Гороховой, Г.В. Гороховой, Д.Е. Ефименко. М.: Логос, 2011. 160 с.
3. *Борисовец Д.Р.* Этнокультурный компонент деятельности педагога // Введение в профессию: сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. Т.В. Дикова. Коломна: Гос. социально-гуманитарный ун-т, 2017. С. 12–16.
4. *Глущенко В.М.* Методология обеспечения безопасности столичного мегаполиса в социально-экономической сфере // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2008. № 9 (30). С. 82–86.
5. *Махотин Д.А., Твердынин Н.М.* Дидактика технологического образования: социальные аспекты изучения технологий // Вестник РМАТ. 2017. № 1. С. 81–86.
6. *Лебедев С.А.* Методы научного познания. М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2014. 272 с.

Literatura

1. *Goroxov V.G.* Osnovy' filosofii texniki i texnicheskix nauk: uchebnik. M.: Gardariki, 2007. 335 s.
2. *Grunval'd A.* Texnika i obshhestvo: zapadnoevropejskij opy't issledovaniya social'ny'x posledstvij nauchno-texnicheskogo razvitiya / per. s nem. E.A. Gavrilinoj, A.V. Goroxovoj, G.V. Goroxovoj, D.E. Efimenko. M.: Logos, 2011. 160 s.
3. *Borisovecz D.R.* E'tnokul'turny'j komponent deyatel'nosti pedagoga // Vvedenie v professiyu: sb. nauch. tr. Vseros. nauch.-prakt. konf. / otv. red. T.V. Dikova. Kolomna: Gos. social'no-gumanitarny'j un-t, 2017. S. 12–16.
4. *Glushhenko V.M.* Metodologiya obespecheniya bezopasnosti stolichnogo megapoli-sa v social'no-e'konomicheskoj sfere // Nacional'ny'e interesy': priority' i bezopasnost'. 2008. № 9 (30). S. 82–86.
5. *Maxotin D.A., Tverdy'nin N.M.* Didaktika texnologicheskogo obrazovaniya: social'-ny'e aspekty' izucheniya texnologij // Vestnik RMAU. 2017. № 1. S. 81–86.
6. *Lebedev S.A.* Metody' nauchnogo poznaniya. M.: Al'fa-M: INFRA-M, 2014. 272 s.

*D.R. Borisovets,
N.M. Tverdnyin*

Social and Philosophical Aspects of the Study and Teaching of Life Safety

The article discusses issues related to security in the metropolitan metropolis. Issues related to education in this area were addressed. The importance of taking into account the interrelation of social and technogenic factors in the process of improving the study of the problems of the safety of a technogenic megalopolis in educational institutions at various levels is shown.

Keywords: life safety; education; man-made megalopolis; managerial aspect.