

УДК 378.016:94

Н.И. Шевченко

Педагогические технологии формирования профессиональных компетенций студентов гуманитарного профиля

В статье рассматриваются педагогические технологии и методы, способствующие качественному усвоению курсов истории студентами гуманитарного профиля подготовки. Акцентируется внимание на переходе к проблемному, интерактивному и технологичному построению образовательного процесса для достижения цели идентификации у студентов, овладения метапредметной компетенцией.

Ключевые слова: педагогические технологии; историко-культурный стандарт; технологизация; проблемность; интерактивность.

В современном обществе во всех сферах его жизнедеятельности востребована активная, мотивированная, инициативная и творческая личность. Методы советской педагогики, несмотря на их разнообразие, имеют характер администрирования, поэтому не могут обеспечить достижение новых целей образования как на уровне школы, так и на уровне вуза, включая подготовку педагогов гуманитарных дисциплин. Новые геополитическая и социокультурная ситуации ориентируют преподавателя современного университета на развитие у студентов идентификации. Наиболее ресурсным для достижения этой цели рассматривается курс национальной истории России. Во многом это обусловило появление Концепции учебно-методического комплекса по истории России, которая включает в себя историко-культурный стандарт. Идентификация обучающимся в рамках изучения курса отечественной истории предполагает освоение значительного количества дидактических единиц, включая формирование представлений о так называемых трудных вопросах отечественной истории [6]. Понятие «трудные вопросы» подразумевает дискуссионные события в истории нашей страны, отражающие противоречивость их оценки разными учеными и гражданами различных социальных групп.

Образовательный процесс в университете, нацеленный на идентификацию личности студента, требует соответствующих перемен в его структуре, содержании и методах. Для активизации, мотивации студентов необходимо проблематизировать, технологизировать, сделать интерактивным образовательный процесс в университете. В настоящее время эти характеристики стали индикаторами занятия в вузе (проблемная лекция, семинар, практическое занятие, коллоквиум и т. д.).

Проблематизация образовательного процесса основана на реализации проблемного подхода, который в психологии рассматривается как ведущий (не единственный) принцип развивающего обучения. Принцип проблемного обучения предполагает проблемность преподнесения материала преподавателем. Под методом проблемного обучения подразумевается проблемная задача (задание) или ситуация, которые актуализируют знания, отраженные в определенных универсальных учебных умениях и действиях.

М.И. Махмутов описал основные признаки проблемного обучения как тип развивающего обучения. Он подчеркивал, что система методов построена с учетом целеполагания и принципа проблемности. Образовательный процесс при этом ориентирован на формирование познавательной самостоятельности обучающихся через усвоение ими научных понятий и способов деятельности.

Таким образом, в условиях открытости образования и расширения диапазона информационных ресурсов, динамики обновления информации, а также изменения образа выпускника университета очевидна смена устоявшихся методов обучения.

Принцип технологизации образовательного процесса предполагает подробное описание целей, отбор и описание оптимальных способов и средств их достижения на основе системного взаимодействия участников для освоения заданных образовательных результатов развития обучающихся [1]. М.В. Кларин, В.М. Монахов отмечают главные признаки педагогической технологии: педагогическое целеполагание и ее системность. Без них технология не может гарантировать результата [3].

Использование педагогических технологий преподавателями (проектирование, кейсы, различные виды дискуссий, дебаты, педагогические мастерские, круглые столы, мастерклассы и т. д.) в подготовке студентов гуманитарного профиля обеспечивает прежде всего развитие у них межпредметных связей, понимание ими своей роли, места в определенной социальной группе, обществе, формирование метапредметной компетенции. Педагогические технологии несут в себе мощный стимул за счет системности в преподнесении содержания и организации взаимодействия участников образовательного процесса, что гарантирует их высокую активность и мотивацию. Неотъемлемой частью педагогических технологий в настоящее время выступают информационные технологии, выступающие инструментом развития интеллектуальных способностей, включая метапредметную компетенцию [7]. Система образования является одним из главных потребителей информационных технологий. Между тем технологии, созданные в системе образования, применяются и в других сферах. Это позволяет говорить о переходе от информатизации образования к информатизации общества. Информационные технологии рассматривают как конкретный способ работы с информацией или как совокупность знаний о способах и средствах работы с информационными ресурсами. Бесспорно, что все педагогические технологии (понимаемые как способы) являются информационными, поскольку учебный процесс основывается на обмене

информацией между учителем и учащимся. Вместе с тем в современном понимании информационная технология обучения — это педагогическая технология, которая использует специальные способы, программные и технические средства (компьютеры, видео- и аудиоаппаратуру и др.) для работы с информацией. Современное обучение сегодня трудно представить без технизации за счет технологии мультимедиа, которая позволяет использовать текст, графику, видео и мультипликацию в интерактивном режиме и тем самым расширяет области применения компьютера в учебном процессе [4]. Современный образовательный процесс предполагает увеличение информационных потоков в вузе, постоянный доступ к различным источникам информации научного, учебнометодического и организационного характера. Это требует создания корпоративной обучающей среды, позволяющей удовлетворять информационные потребности студентов, преподавателей университета, а также влечет за собой изменения в структуре современного занятия, предусматривающего широкое использование компьютера, мультимедийных средств, электронных изданий, компьютерных программ, тренажеров и возможностей системы MOODLE. Технологизация и технизация образовательного процесса создают условия для увеличения доли самостоятельной работы студентов за счет алгоритмизации их действий при выполнении заданий преподавателя.

При этом педагогические технологии формирования профессиональных компетенций студентов гуманитарного профиля в большинстве своем предполагают межличностное познавательное общение и взаимодействие всех субъектов [2]. Методы взаимодействия отдельных студентов, учебных групп называют интерактивными. В их основе лежит процесс целенаправленного игрового взаимодействия, или механизм интеракции. Под интеракцией понимается непосредственная межличностная коммуникация, общение. Наиболее важной особенностью интеракции является способность человека принимать и понимать роль другого; представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и в соответствии с этим планировать собственные действия.

Интерактивное обучение проектируется как разнонаправленный диалог между преподавателем и студентами, между студентами в целях поиска согласованного, оптимального ответа (решения). Преподаватель организует такого рода разновидность познавательной деятельности студентов для решения вполне конкретной проблемы (задачи) с определенной целью, со значительной долей самостоятельной работы участников. При этом все участники интерактива между собой партнеры, которые сотрудничая (обмениваясь мнениями, суждениями, идеями, способами деятельности и т. п.), развиваются и вносят свой личный вклад в общее дело (выполнение задания). Интерактив создает проблемную ситуацию, которая активизирует интеллектуальные, личностные свойства участников, обеспечивая мощное психологическое воздействие на каждого в отдельности. Таким образом, в процессе интерактивных занятий интенсивнее развивается познавательный и социальный опыт обучающихся,

формируется их культура сотрудничества, взаимодействия и кооперации. В первой половине XX в. американский психолог Курт Левин выдвинул идею: «Обычно легче изменить индивидов, собранных в группу, чем изменить любого из них по отдельности». Это и является особым отличием интерактивного обучения: научение происходит более эффективно в совместной деятельности, в том числе за счет взаимообучения.

Так, групповая форма при обучении позволяет одновременно решить три задачи: найти ответ на познавательную задачу, вытекающую из конкретной учебной ситуации; коммуникативно-развивающую задачу, в процессе поиска решения которой создаются условия и формируются умения общения внутри и за пределами конкретной группы; социально-ориентационную задачу, в ходе решения которой формируются и развиваются гражданские качества, необходимые для адекватной социализации школьника в современном обществе [8].

Работа в малых группах на занятии позволяет за короткий срок изучить и обсудить объемный и порой противоречивый для осмысления и понимания блок материала; решать задачи дифференцированного и разноуровневого обучения, развития коммуникативных действий в рамках занятия.

Под интерактивными методами понимается система правил и характерных особенностей взаимодействия преподавателя и студентов (деловые игры, мозговой штурм, ролевое моделирование, игровое проектирование, анализ конкретных проблемных (или других) ситуаций и пр.), обеспечивающих педагогически эффективное познавательное общение [8].

Технологичность, интерактивность необходимы для решения образовательных кейсов. В преподавании истории кейсовые технологии, как правило, сочетают в себе теоретический материал и набор практических действий для работы с ним. Это открывает новые возможности в реализации компетентностного подхода в образовательном процессе, что невозможно в системе традиционного обучения. Кейсовые технологии несут в себе механизм установления межпредметных связей между различными явлениями, процессами и действиями с позиции разных гуманитарных дисциплин, формирования метапредметной компетенции у студентов.

Основные этапы работы с кейсом:

- обсуждение содержания кейса в группе (3–4 мин);
- самостоятельная работа студентов в малых группах с текстами кейсов: выявление и формулирование проблемы, определение возможных альтернатив, гипотезы по ее решению (10–25 мин);
- представление и экспертиза совместных результатов малых групп на общей дискуссии, полилог (10 мин);
- обобщение результатов (5 мин).

Наряду с рассмотренными выше педагогическими технологиями в настоящее время важны проектная и исследовательская деятельность студентов в их профессиональном становлении. В стандартах высшего профессионального образования отмечено, что выпускникам необходимо владеть способностью

к самообразованию, научно-исследовательской деятельности в профессии. Это определяет учебно-исследовательскую деятельность как значимую для профессионального становления и развития студентов-выпускников.

Между тем учебное проектирование во многих странах мира признано универсальным способом развития личности, так как позволяет органично интегрировать знания из разных областей при решении той или иной проблемы, дает возможность применить полученные знания на практике, генерируя при этом новые идеи, создавая ситуации для развития личностных качеств и черт.

Под учебным проектом понимается задание для самостоятельной познавательной работы студентов. Образовательным результатом выступают универсальные умения, действия и знания [5].

Учебному проектированию предшествует выявление проблемы, формулирование цели. Поиск решения проблемы основывается на методе проектирования и позволяет найти наиболее верный, убедительный ответ, решение. Это способствует правильному пониманию у студентов логики, конструирования содержания курсовых и дипломных проектов.

Любой проект подразумевает определение и решение проблемы, формулировку цели поиска решения проблемы, работу с информацией, коммуникацию, сотрудничество партнеров. В этой ситуации классификации проектов как учебных заданий не имеют принципиального значения для развития межпредметных связей, метапредметной компетенции (ее составляющих) у студентов или школьников. Однако существенным фактором в этой ситуации является количество участников проекта. Решение проблем посредством метода проектирования обеспечивает качественное освоение учебного материала за счет целенаправленных действий целеполагания, поиска, отбора и структурирования соответствующей информации, установления межпредметных связей. Регулярное использование метода проектирования на занятиях развивает у студентов целеполагание, организует, мотивирует, побуждает к применению разнонаправленных действий, что представляет собой основу метапредметной компетенции. Освоение действий проектирования информации обеспечивает овладение исследовательскими действиями.

Дисциплины гуманитарного профиля подготовки студентов в наибольшей степени, чем, допустим, физико-математическое направление, требуют отбора методов для осмысления учебного содержания. Это связано прежде всего с наличием определенной доли нарратива, авторской интерпретации социокультурных явлений и логики их описания. Для студентов проблема состоит в выявлении смысла, логики текстов для его понимания и его последующей интериоризации. Историко-культурный стандарт по отечественной истории нацеливает преподавателей на интерактивность организации образовательного процесса, что способствует более осмысленному пониманию и усвоению курса истории [6].

В завершение следует обратить внимание, что главная задача современного курса истории — научить студентов понимать, что основную роль в историческом

процессе играет человек. От воли человека, его духовных потребностей, стремлений и озарений, ошибок и заблуждений зависит совпадение обстоятельств в его жизни, коллектива, общества, государства, которые превращаются в событие, наполняются конкретным содержанием и становятся фактором культурно-исторического самосознания. Исследование прошлого человека и изменений в его жизни в историческом контексте предполагает историко-культурный стандарт по истории России. Для освоения студентами курсов истории с позиций новых подходов необходимо перестроить образовательный процесс с учетом принципов проблематизации, технологизации и интерактивности, т. е. применять педагогические технологии.

Литература

1. *Бодичева Л.В.* Технологизация образовательного процесса при реализации компетентностного подхода в обучении [Электронный ресурс] // Инновационные педагогические технологии: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). Казань: Бук, 2015. С. 101–103. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/7933/> (дата обращения: 08.06.2018).
2. *Иванова О.М., Билалова Л.М., Морус Г.Г.* Интерактивная образовательная среда как условие профессионального становления специалиста // Акмеология. 2014. № 14 (52). С. 104–108.
3. *Монахов В.М.* Введение в теорию педагогических технологий: монография. Волгоград: Перемена, 2006. 318 с.
4. *Шевченко Н.И.* Методические советы для работы учителя с мультимедийным «Атласом Древнего мира» [Электронный ресурс] // Образовательная библиотека ресурса «DOCPLAYER». URL: <https://docplayer.ru/47382393-Metodicheskie-sovety-uchitelyu-po-rabote-s-multimediynum-diskom.html> (дата обращения: 06.06.2018).
5. *Шевченко Н.И., Стымковский В.И.* Учебное проектирование как способ стимулирования социализации обучающихся // Вестник Тамбовского университета. 2014. № 11 (139). С. 69–72.
6. *Шевченко Н.И.* Стандартизация исторического образования // Преподавание истории в школе. 2016. № 4. С. 41–46.
7. *Шевченко Н.И.* Метапредметный подход к образовательному процессу с позиции индикаторов профессионализма современного педагога // Дополнительное профессиональное образование: от спроса до признания: тезисы докл. 10-й конф. / сост. А.Г. Демьянченко. М.: Изд. центр РГУ нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина, 2017. С. 88–91.
8. *Шевченко Н.И.* Интерактивные методы как условие интерактивного образования // Интерактивное образование. 2018. № 1. С. 9–15.

Literatura

1. *Bodicheva L.V.* Tehnologizaciya obrazovatel'nogo processa pri realizacii kompetentnostnogo podxoda v obuchenii [Elektronny'j resurs] // Innovacionny'e pedagogicheskie tehnologii: materialy' II Mezhdunar. nauch. konf. (g. Kazan', maj 2015 g.). Kazan': Buk, 2015. S. 101–103. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/150/7933/> (data obrashheniya: 08.06.2018).

2. *Ivanova O.M., Bilalova L.M., Morus G.G.* Interaktivnaya obrazovatel'naya sreda kak uslovie professional'nogo stanovleniya specialista // *Akmeologiya*. 2014. № 14 (52). S. 104–108.

3. *Monaxov V.M.* Vvedenie v teoriyu pedagogicheskix texnologij: monografiya. Volgograd: Peremena, 2006. 318 s.

4. *Shevchenko N.I.* Metodicheskie soveti' dlya raboty' uchitelya s mul'timedijny'm «Atlasom Drevnego mira» [Elektronny'j resurs] // *Obrazovatel'naya biblioteka resursa «DOCPLAYER»*. URL: <https://docplayer.ru/47382393-Metodicheskie-sovety-uchite-lyu-po-rabote-s-multimedijnym-diskom.html> (data obrashheniya: 06.06.2018).

5. *Shevchenko N.I., Sty'mkovskij V.I.* Uchebnoe proektirovanie kak sposob stimu- lirovaniya socializacii obuchayushhixsya // *Vestnik Tambovskogo universiteta*. 2014. № 11 (139). S. 69–72.

6. *Shevchenko N.I.* Standartizaciya istoricheskogo obrazovaniya // *Prepodavanie istorii v shkole*. 2016. № 4. S. 41–46.

7. *Shevchenko N.I.* Metapredmetny'j podxod k obrazovatel'nomu processu s pozicii indikatorov professionalizma sovremennogo pedagoga // *Dopolnitel'noe professional'noe obrazovanie: ot sprosa do priznaniya: tezisy' dokl. 10-j konf. / sost. A.G. Dem'yanchenko*. M.: Izd. centr RGU nefti i gaza (NIU) im. I.M. Gubkina, 2017. S. 88–91.

8. *Shevchenko N.I.* Interaktivny'e metody' kak uslovie interaktivnogo obrazovaniya // *Interaktivnoe obrazovanie*. 2018. № 1. S. 9–15.

N.I. Shevchenko

Pedagogical Technologies of Forming the Professional Competencies of Students of the Humanitarian Profile

The article deals with pedagogical technologies and methods that contribute to the qualitative assimilation of history courses by students of the humanitarian profile of training. Attention is focused on the transition to problematic, interactive and technological construction of the educational process to achieve the goal of self-identification among students, mastering meta-subject competence.

Keywords: pedagogical technologies; historical and cultural standard; technological development; problem character; interactivity.