УДК 330.47

О.Ю. Любимиева

Трансформация отношений стоимости в экономике сетевой эпохи

Изменения в структуре факторов производства, увеличение информационной составляющей, обладающей присущими информации особыми свойствами (неуничтожимость, самовозрастание, социальная интегративность и сверхаддитивность), по мнению автора, требуют модификации существующих механизмов отношения «стоимость».

Ключевые слова: информационная экономика; стоимость; интеллектуальные производственные ресурсы.

арактерными чертами общественного производства последней трети XX в. стало накопление знаний, развитие технологий пятого технологического уклада, в том числе и информационных технологий. Сегодня информационные технологии существенным образом модифицировали всю систему общественных отношений, включая и такую сферу, как сфера экономических отношений [2].

Одним из существенных моментов явилось изменение в структуре факторов производства, рост доли информационной составляющей, которая, в силу особых свойств информации, отмеченных еще основоположником кибернетики Норбертом Винером (неуничтожимость информации, неисчерпаемость, самовозрастание, социальная интегративность, или сверхаддитивность), проявляет себя отлично от других факторов производства [1]. Относительное сокращение доли сырьевых, в том числе энергетических ресурсов в ВВП развитых стран, сопряжено с увеличением их потребления на душу населения (отмечен непрерывный рост потребления развитыми странами на протяжении всех этапов перехода к постиндустриальному обществу) и повышением их значимости для общественного производства. Это выступает одной из главных причин ускоренной глобализации сырьевых рынков и передачи управления ими странам «золотого миллиарда».

Одновременно с этим существенно сократилась доля живого (физического) труда в ВВП, что сопровождается некоторым изменением его содержания. Результатом произошедших изменений явилось то, что принятые ныне системы оценки и модели соизмерения элементов стоимости не в полной мере отвечают новым условиям общественного производства. Они не позволяют объективно соизмерить долю затрат труда, сырьевых ресурсов и других факторов в стоимости производимых товаров и оказываемых услуг. Это справедливо по отношению к содержанию и механизму соизмерения стоимости, развиваемым теориями трудовой стоимости, полезности, спроса и предложения и др. В связи

с этим возникла существенная проблема выработки нового критерия, который позволил бы учесть новое качество экономической деятельности человека.

Оценка стоимости создаваемого товара, услуги на основе соизмерения затрат абстрактного (овеществленного (прошлого) и живого) труда в настоящих условиях не позволяет провести это корректно. Во-первых, уменьшилась доля непосредственно живого труда. Возросшая в противовес этому доля информационно-интеллектуальной составляющей стоимости производимого общественного продукта трудноопределяема. Она представляет собой основу всеобщих производительных сил³ и учитывается в совокупности частей стоимости овеществленного труда. Во-вторых, чрезвычайно быстрое совершенствование техники на современном этапе, моральный износ и резкое сокращение срока ее эффективной эксплуатации, вне зависимости от реальной полезности и возможности увеличения срока службы, приводят к тому, что утрачивается общественная стоимость пригодной для потребления продукции (товаров) и значительная доля затраченного труда обесценивается, в том числе до момента его приложения. В-третьих, существенно затруднена оценка реальной стоимости сырьевых ресурсов, которая носит субъективный характер, не способна отразить перспективной значимости этих ресурсов для общественного производства, учесть их редкость в будущем.

Подобный характер определения стоимости производимых товаров и услуг приводит к серьезным и чаще всего сознательным ошибкам и перегибам. Соизмерение стоимости товаров и услуг, построенное на рациональном подходе, использовании только рыночных теорий, не отражает реальной ценности сырьевых ресурсов, точного соизмерения стоимостей производимых товаров и оказываемых услуг. В результате мировое сообщество несет существенные потери, перераспределяя производимую стоимость в интересах крупного капитала и, соответственно, намеренно снижая эффективность использования сырьевых ресурсов и определенной части неквалифицированной и высококвалифицированной рабочей силы. Вследствие этого современная система экономических отношений, ориентированная на решение проблем лишь сегодняшнего дня и никак не учитывающая реальной ценности ресурсов, неизбежно влечет трудности для новых поколений.

Нужен новый, универсальный критерий, позволяющий более объективно соизмерять затраты труда при производстве товаров и услуг и реальную ценность ресурсов в чрезвычайно быстро меняющихся условиях постиндустриальной эпохи.

Что же может выступить в качестве критерия?

Рассмотрим общество как единую энергетическую систему. Любое явление, происходящее в таком обществе, приводит к изменению его энергоинформационных характеристик, в частности к изменению энтропии системы. Способность того или иного объекта изменять энтропию системы позволит определить его полезность и стоимость и может быть таким универсальным критерием.

³ На верхний уровень иерархии всеобщих производительных сил, согласно исследованиям К. Маркса, выходят интеллектуальные производственные ресурсы.

Предположим, что работник должен изготовить деталь (D). Он может сделать это несколькими способами. Во-первых, используя ручной труд и затрачивая значительное время (T). Во-вторых, выполняя операции на оборудовании и расходуя энергию (G). В-третьих, внедряя инновацию (G), изготовить необходимое изделие, сэкономив время (G) и энергию (G). Можно сказать, что с точки зрения получения детали время, энергия и инновация эквивалентны. Значит, появляется возможность сравнить величины (G), (G)

Оценка стоимости тех или иных объектов на основе затрат абстрактного труда теряет смысл и приобретает характер условный и физически необоснованный. Использование рыночных теорий дает необъективную оценку стоимости, с точки зрения участников рынка. Возникает задача в выработке нового критерия ценности, позволяющего дать объективную оценку стоимости и имеющего ясно выраженный физический смысл. Таким критерием является предложенный ранее ИЭП, который характеризует возможность рассматриваемого объекта влиять на энтропию общества как единой информационноэнергетической системы [3].

Казалось бы, оценка стоимости на основе энтропийных характеристик затруднена по причине практической невозможности исчисления энтропии такой сложной системы, как общество. Однако в данном вопросе нас интересует не столько абсолютное значение энтропии, сколько ее изменение, которое происходит вследствие воздействия на систему энергии, а такое энергетическое воздействие можно измерить и оценить.

Практика деятельности человека показывает, что один и тот же результат может быть достигнут различными путями: за счет преимущественных затрат времени; за счет преимущественных затрат энергии; за счет использования интеллектуально-информационной составляющей. Возникает возможность сопоставить затраченное время (T), энергию (\mathcal{F}) и интеллектуально-информационную составляющую — инновация (I) с точки зрения получения конечного результата. Следовательно, затраты времени (T) и интеллектуально-информационная составляющая (I) имеют энергетический эквивалент (\mathcal{F}) , который и был назван информационно-энергетическим потенциалом (\mathcal{F}) .

Можно сказать, что стоимость создается полезными затратами энергии (Э, или энергетического эквивалента), т. е. изменением ИЭП.

Аналогично общественно необходимым затратам труда требуется выделять усредненный общественно необходимый ИЭП, определяемый достигнутым уровнем производительных сил. Сопоставление стоимости объектов сводится

к сравнению и сопоставлению общественно необходимого ИЭП. Естественно, что для определения стоимости мы должны оперировать лишь той частью ИЭП, которая доступна при существующем развитии производительных сил. Назовем эту часть доступным информационно-энергетическим потенциалом в отличие от полного, абсолютного информационно-энергетического потенциала. Абсолютный ИЭП — максимально возможное воздействие объекта на энтропию системы без учета возможностей человека использовать это воздействие на данный момент времени [3].

Использование информационно-энергетических характеристик для оценки стоимости объектов, представляется весьма удобным прежде всего потому, что энергетические потоки легко контролируются и измеряются доступными техническими средствами. Использование критерия ИЭП позволяет создать формализованные алгоритмы оценки стоимости, что исключает элемент субъективизма и позволяет избежать серьезных, в том числе и сознательных, ошибок, возникающих в настоящее время.

Литература

- 1. *Горец А*. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал / пер. с нем. и. фр. М.М. Сокольской. М.: ГУВШЭ, 2010. 208 с.
- 2. *Кастельс М.* Информационная эпоха: экономика, общество и культура / под ред. О.И. Шкаратана. М.: ГУВШЭ, 2000. 50 с.
- 3. *Сакайя Т.* Стоимость, создаваемая знанием, или История будущего // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. 351 с.

Literatura

- 1. Gorecz A. Nematerial'noe. Znanie, stoimost' i kapital / per. s nem. i. fr. M.M. Sokol'skoj. M.: GUVShE', 2010. 208 s.
- 2. *Kastel's M.* Informacionnaya e'poxa: e'konomika, obshhestvo i kul'tura / pod red. O.I. Shkaratana. M.: GUVShE', 2000. 50 s.
- 3. *Sakajya T.* Stoimost', sozdavaemaya znaniem, ili Istoriya budushhego // Novaya postindustrial'naya volna na Zapade. Antologiya / pod red. V.L. Inozemceva. M.: Academia, 1999. 351 s.

O. Yu. Lyubimtseva

Transformation of the Relations of Value in the Economy of the Network Age

Changes in the structure of factors of production, the increase in the "information" component, which possesses special properties (insuperability, self-expansion, social integrativity and superadditivity), in the author's opinion, require modification of the existing mechanisms of the «value» relationship.

Keywords: information economy; value; intellectual production resources.