

УДК 378.1

Н.И. Шевченко

Образовательная среда университета как условие формирования профессиональных компетенций и личностных качеств студентов

Современный рынок труда предъявляет высокие требования к профессионализму, культуре и личностным характеристикам педагогов. Модернизация высшего образования ориентирует на формирование современных профессиональных компетенций у будущих педагогов, что требует проектирования образовательной среды, способной мотивировать на постижение профессии, мастерства.

Ключевые слова: образовательная среда; студенты; межпредметные связи; метапредметность; профессиональные компетенции.

Современное содержание образования, как отмечено в Законе РФ «Об образовании в Российской Федерации», должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений, обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями [4: гл. 2, ст. 12]. Актуальность поиска нового содержания, эффективных средств подготовки студентов извечна.

Образовательная среда в университетах связана с внедрением в практику педагогических технологий, цифровых ресурсов, проектированием современного содержания образования, увеличением объема самостоятельной работы студентов, выполнением творческих и проблемных заданий и пр. [10].

Социализация человека, включая его образование, во многом определяется средой, которая влияет на индивидуальное мировосприятие студента. В условиях усложнения социальной жизни, технизации и технологизации социокультурной среды важно создать личностно ориентированную образовательную среду, которая обеспечит обучающимся возможность удовлетворения и развития образовательных, личностных и профессиональных потребностей и интересов [7].

Основой для взаимодействия студента со средой и саморазвития является его индивидуальный опыт. Л.С. Выготский утверждал, что педагог может быть

бессилен в непосредственном воздействии на ученика, но он всеилен при опосредованном влиянии на него через социальную среду [2]. Это указывает на среду как мощный педагогический ресурс, который, к сожалению, слабо используется. По мнению Л.С. Выготского [2], среда не представляет собой чего-либо абсолютно застывшего, неподатливого и неизменного. Напротив, единой среды не существует в реальности.

Термин «среда» появился в отечественной педагогике и психологии в 20-е г. XX в. благодаря С.Т. Шацкому («педагогика среды»), П.П. Блонскому («общественная среда ребенка»), А.С. Макаренко («окружающая среда»).

Образовательную среду вуза ряд современных ученых (Б. Боденко, А. Куракин, Ю. Мануйлов, А. Хуторской и др.) представляют как естественное и искусственно созданное социокультурное окружение человека, включающее в себя учебное содержание и различные средства образования, обеспечивающие продуктивную деятельность студентов и благоприятные условия для этого.

В философии среда рассматривается как определяющий, но не единственный фактор развития личности, ее индивидуальности. Среда определяется как некая субстанция, отличающаяся от пустого, незаполненного пространства (вакуума) определенными связями между имеющимися в ней объектами [8]. Педагогика представляет среду как совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью (т. е. весьма общая характеристика) [5].

Е.Б. Лактионова подчеркивает, что образовательная среда является психолого-педагогической реальностью, содержащей специально организованные условия для формирования личности, а также возможности для ее развития в рамках социального и пространственно-предметного окружения [6].

Анализ показывает, что авторы считают основой понятия «образовательная среда» определенный набор психологических и педагогических условий деятельности личности. (Подчеркнем, что критерием результата в гуманитарных областях, как правило, выступает система педагогических условий). Исходя из этого, понимание образовательной среды Е.Б. Лактионовой представляется более приемлемым и обоснованным.

Нередко понятие «образовательная среда» отождествляют с понятием «образовательное пространство». Однако понятие «пространство» не предполагает включенности в него человека. Это позволяет утверждать, что пространство может существовать и независимо от него. В отличие от пространства среда подразумевает участие субъекта, это влечет взаимовлияние, взаимодействие его с окружением. Поэтому среда отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих развитие человека.

Пьер Бурдьё впервые ввел понятие «образовательное пространство», исследуя социальное пространство [1]. И. Фруммин и Б. Эльконин в 1990-е гг. впервые ввели понятие образовательного пространства в отечественную педагогику [9]. Б.Д. Эльконин позже уточнит, что первоначально в большей степени речь шла об образовательных средах, а не об образовательном пространстве.

Таким образом, под образовательным пространством понимается область социальной деятельности, где осуществляется целенаправленное социокультурное воспроизводство человека, формирование и развитие его личности, индивидуальности благодаря тем связям, которые включает в себя конкретная среда. Образовательное пространство выступает как потенциальность, некоторая возможность для социокультурной среды.

В условиях образовательной среды формируется личность с ее особенными качествами за счет овладения межпредметными, надпредметными связями, которые образуют данную среду. Стандартизация высшего образования направлена также на решение этой новой сложной цели — развитие личности студента, его профессиональной социализации. Таким образом, педагогическим инструментом формирования профессиональных и личностных качеств у студентов выступают межпредметные связи.

Поступательное исследование и внедрение идей и принципов межпредметности, надпредметности и метапредметности образования, охватывающие без малого столетие, учеными рассматриваются как развитие интеграционных процессов в отечественном образовании как части общемирового направления.

Проблема межпредметной интеграции известна ученым издавна. Так, Ян Амос Коменский призывал к взаимосвязанному изучению грамматики и философии, философии и литературы, а Джон Локк — истории и географии. Признавали значимость межпредметных связей В.Ф. Одоевский, К.Д. Ушинский, др. Одним из основоположников идеи междисциплинарной (межпредметной) интеграции в образовании признан Д. Дьюи, отметивший антропоцентрический характер данного феномена. Смысл и педагогическую сущность данного понятия исследовали многие российские ученые: В.С. Библер, А.Я. Данилюк, Ю.И. Лик, А.А. Пинский, В.В. Усанов и др. [3].

Под межпредметными связями мы понимаем синтезирующие и интегративные отношения между объектами, явлениями и процессами реальной действительности, используемыми в содержании, формах и методах образовательного процесса.

Многомерность понятия «межпредметные связи» отражается в его трактовке в разных значениях: как дидактического условия, которое обеспечивает усвоение системы знаний, развитие интеллектуальных способностей, мотивации, интересов; как принципа образования.

Значение межпредметной интеграции в образовании определяется тем, что она представляет собой своеобразный аналог интеграционных процессов, которые в реальности происходят в обществе. Межпредметные ассоциации способствуют умению видеть изучаемый объект в новой системе отношений, а также динамичности оперирования знаниями.

Исходя из этого важно, чтобы учебное содержание и образовательный процесс создавали условия для межпредметной интеграции, обеспечивающей основу для формирования необходимого социального опыта студента.

Исследуя образовательный процесс, связанный с использованием межпредметных связей, был выявлен двусторонний характер, свойственный межпредметным связям. Обе стороны этого явления охватывают связи в области учебного содержания по дисциплинам и по методам развития умений, действий. Таким образом, с позиции современных образовательных стандартов межпредметные связи — это прежде всего средство формирования обобщенных способов действий, а не только системы знаний [11].

Овладение межпредметными связями формирует метапредметную компетенцию. Она проявляется в способности широкого целевого применения знаний, опыта, действий и видов деятельности в разных областях, сопряженных с основной деятельностью человека.

Уникальность проявления метапредметности действий заключается в том, насколько целенаправленно, глубоко и широко человек способен микшировать, соединять, интерпретировать и интегрировать все, что ему известно и что он умеет для решения задачи (задания), достижения цели. Метапредметность деятельности отражает масштаб операциональности, синтезирования и обобщения, их качество и глубину в интеллектуальном (внутреннем) плане, развивает интерес к освоению учебных дисциплин и сопряженных с ними видов действий и деятельности [11]. Раскрытие преподавателем способностей, склонностей и индивидуальности студента, развитие его интереса к учебной дисциплине в процессе активных и интерактивных форм и методов образования, проявление собственного «Я» через новые ситуации, в том числе в среде вуза — в этом заключается метапредметность образования [11].

Инициатива и инновации преподавателей обогатили и наполнили новым смыслом, содержанием эту тенденцию. Новые стандарты выводят данную проблематику на иной уровень — формирование метапредметной компетенции как основного инструмента продвижения профессионала в развитии его карьеры [7]. Рынок труда не может гарантировать раз и навсегда запланированную карьеру, он постоянно запрашивает новые качества работников, что стимулирует систему высшего образования к поиску эффективных и технологичных способов формирования студентов гражданской и культурной идентичности, целеустремленности, организованности, самостоятельности, творчества, инициативности, проявляющихся в непрерывной потребности самоопределения, самообразования и самореализации. Современная парадигма отечественного образования переживает существенные перемены и изменения в ее сути и принципах реализации на всех уровнях образования, ориентированных на идентификацию личности в ее культурном и гражданском отношениях.

Анализ научных работ позволил сформулировать сущность понятия «метапредметность» — это учебное содержание и деятельность, обеспечивающие их понимание и освоение в процессе наблюдения, анализа, выявления противоречий, определения проблем и поиска их решений, выхода на идеи и закономерности при соблюдении принципов научности и человекосообразности.

Задачу достижения метапредметных результатов (компетенций) студентами невозможно решить каждому преподавателю в отдельности, поскольку требуется систематическая и планомерная работа всех, реализующих программу и в целом учебный план. Неслучайно со стандартом актуализировалась проблема образовательной среды, формируемой всем коллективом образовательной организации. Сама по себе образовательная среда — интегративное поле многообразия интересов, склонностей и видов деятельности, востребованных конкретным коллективом обучающихся и педагогов [11].

Например, решая задачу совершенствования культурной и гражданской идентичности у студентов при изучении курса отечественной истории на основе историко-культурного стандарта, важно проблематизировать учебное содержание и образовательный процесс, организуя практические и самостоятельные работы, виртуальные круглые столы или семинары, квестериумы, коллоквиумы, несущие в себе межпредметное содержание. Такие формы требуют координации деятельности преподавателей, их сотрудничества.

Таким образом, включаемые в содержание образования межпредметные связи усиливают его проблематизацию и новизну; вызывают обновление уже известного материала; актуализируют знания, усвоенные ранее и соединяют с новыми в систему; связи смежных курсов позволяют глубже проникнуть в сущность явлений, раскрыть, например, причинно-следственные связи. Становится очевидной практическая полезность знаний по всем дисциплинам. Осознание смысла знаний укрепляет интерес к их углублению и расширению. Межпредметные связи усиливают обобщающий характер содержания учебного материала, который требует изменения также и методов обучения, оказывающих влияние на изменение его организационных форм.

Подчеркнем, что формируют профессиональные компетенции студента-выпускника не только учебный план и методы обучения, но и среда университета, которая становится частью его жизни на период обучения, в которой он ищет единомышленников, развивается, самореализуется, приобретает социальный опыт.

Литература

1. Бурдые П. Социология социального пространства / пер. с фр.; общ. ред. перевода Н.А. Шматко. СПб.: Алетей, 2007. 567 с.
2. Выготский Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1999. 360 с.
3. Жеглова О.А. Развитие гуманитарной культуры студентов вуза в условиях межпредметной интеграции дисциплин гуманитарного цикла // Теория и практика образования в современном мире: мат-лы междунар. науч. конф. СПб.: Реноме, 2012. С. 9–12.
4. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // Государственная дума: официальный сайт | Банк данных «Нормативно-правовые акты Федерального Собрания Российской Федерации». URL: <https://duma.consultant.ru/page.aspx?1646176> (дата обращения: 10.04.2018).

5. Краткий педагогический словарь / под ред. Г.М. Андреевой и др. М., 2005. 181 с.
6. *Лактионова Е.Б.* Образовательная среда как условие развития личности и ее субъектов // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2010. С. 40–4.
7. *Матухин Д.Л.* Функциональное значение культуротворческой среды в образовательно-воспитательном процессе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 2. С. 111–116.
8. *Полонский В.М.* Словарь по образованию и педагогике. М.: Высш. шк., 2004. 512 с.
9. *Фрумин И.Д., Эльконин Б.Д.* Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») // Вопр. психологии. 1993. № 1. С. 24–33.
10. *Шапран Ю.П., Шапран О.И.* Образовательная среда вуза: типология, функции, структура [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2015. № 7. С. 881–885. URL: <https://moluch.ru/archive/87/16910/> (дата обращения: 10.04.2018).
11. *Шевченко Н.И.* Сущность и назначение метапредметных компетенций для образования старшеклассников // Профильная школа. 2014. № 6 (69). С. 54–58.

Literatura

1. *Bourd'e P.* Sociologiya social'nogo prostranstva / per. s fr.; obshh. red. perevoda N.A. Shmatko. SPb.: Aletejya, 2007. 567 s.
2. *Vy'gotskij L.S.* Pedagogicheskaiya psixologiya / pod red. V.V. Davy'dova. M.: Pedagogika-Press, 1999. 360 s.
3. *Zheglova O.A.* Razvitie gumanitarnoj kul'tury' studentov vuza v usloviyax mezhpredmetnoj integraczii disciplin gumanitarnogo cikla // Theoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire: mat-ly' mezhdunar. nauch. konf. SPb.: Renome, 2012. S. 9–12.
4. Закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-FZ [Э'лектронny'j resurs] // Gosudarstvennaya дума: oficial'ny'j sajt | Bank danny'x «Normativno-pravovy'e akty' Federal'nogo Sobraniya Rossijskoj Federacii». URL: <https://duma.consultant.ru/page.aspx?1646176> (data obrashheniya: 10.04.2018).
5. Краткий педагогический словарь / под ред. Г.М. Андреевой и др. М., 2005. 181 с.
6. *Laktionova E.B.* Obrazovatel'naya sreda kak uslovie razvitiya lichnosti i ee sub'ektov // Izvestiya Russijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena. 2010. S. 40–54.
7. *Matuxin D.L.* Funkcional'noe znachenie kul'turotvorcheskoi sredy' v obrazovatel'no-vospitatel'nom processe // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2011. № 2. S. 111–116.
8. *Polonskij V.M.* Slovar' po obrazovaniyu i pedagogike. M.: Vy'ssh. Shk., 2004. 512 s.
9. *Frumin I.D., E'l'konin B.D.* Obrazovatel'noe prostranstvo kak prostranstvo razvitiya («shkola vzrosleniya») // Vopr. psixologii. 1993. № 1. S. 24–33.
10. *Shapran Yu.P., Shapran O.I.* Obrazovatel'naya sreda vuza: tipologiya, funkcii, struktura [E'lektronny'j resurs] // Molodoj ucheny'j. 2015. № 7. S. 881–885. URL: <https://moluch.ru/archive/87/16910/> (data obrashheniya: 10.04.2018).
11. *Shevchenko N.I.* Sushhnost' i naznachenie metapredmetny'x kompetencij dlya obrazovaniya starsheklassnikov // Profil'naya shkola. 2014. № 6 (69). S. 54–58.

N.I. Shevchenko

**University Educational Environment as a Condition for the Formation
of Professional Competences and Personality Traits of Students**

The modern labour market places high demands on professionalism, culture and personal characteristics of teachers. Modernization of higher education focuses on the formation of modern professional competencies in future educators, which requires the design of an educational environment that can motivate students to comprehend the profession and craftsmanship.

Keywords: educational environment; students; intersubject communications; meta-subjectivity; professional competence.