



РЕЦЕНЗИИ

И.А. Бирич

Новые книги по русскому космизму

Куракина О.Д. Философская культура отечественного самосознания. Русский космизм: учеб. пособие. М.: МФТИ, 2014. 190 с.

Философия русского космизма и будущее мировоззрение: сб. научн. ст. по мат-лам межвузовской конференции / Редколл.: Б.Н. Бессонов, И.А. Бирич, А.Е. Черезов. М.: МГПУ, 2014. 244 с.

Звонова Е.Е. Философско-антропологические воззрения А.Л. Чижевского: монография. М.: МГУ: МАКС Пресс, 2014. 164 с.

Так получилось, что в 2014 г. крупнейшие московские вузы — Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Московский физико-технический институт (знаменитый «Физтех»), Московский городской педагогический университет — издали книги, посвященные философии русского космизма. Интерес к этой проблеме, безусловно, накапливался от юбилея к юбилею: 2011 г. — 50-летие полета Юрия Гагарина в космос; 2012 г. — 185-летие русского философа Николая Федорова; 2013 г. — 150-летие выдающегося русского ученого Владимира Вернадского; 2014 г. — 50-летие со дня смерти выдающегося русского ученого Александра Чижевского. Три последних мыслителя сформировали основные идеи философии русского космизма.

О.Д. Куракина сконцентрировала свое внимание на провозвестниках данного философского направления: В.С. Соловьеве, Н.Ф. Федорове, Н.А. Бердяеве, В.В. Зеньковском с тем, чтобы проанализировать «русский космос» в свете научных мифологем второй половины XX века и прийти к утверждению, что русский космизм — это точно мировоззрение третьего тысячелетия. При этом профессора МФТИ, доктора философских наук, специалиста по философии науки несколько не смущает, что научный проект «Философии Общего дела» Н.Ф. Федорова носит религиозный характер. Куракина предлагает в духе Н.Я. Данилевского семь

критериев, или национальных отличий, данного философского направления: православная вера, монархическое имперское государственное устройство, евразийское местодействие, славянский костяк народа, русский язык, социальный идеал справедливости, добродушие национального характера — все это связано с мироощущением «русский мир» или «русский космос».

Исследовательница уверена, что русский космизм, начав с идеологического оформления русского самосознания, со временем может стать национальным проектом, призванным возглавить глобальное изменение земной цивилизации по пути к исполнению предназначения Человека в мире.

Сборник статей по материалам конференции в МГПУ подытоживает последние 100 лет развития русской философии и российской науки, сделавшие свой вклад в становление мировоззрения, названного русским космизмом. Если в первом разделе опубликованы статьи о Н.Ф. Федорове, В.С. Соловьеве, К.Э. Циолковском, А.Л. Чижевском, Н.А. Сетницком, В.Н. Муравьеве, В.И. Вернадском, заложивших основные идеи планетарного масштаба, то второй раздел сконцентрировал статьи, исследующие вклад В.И. Вернадского в современную философию науки. В них сделана попытка определенного прогноза развития человечества в свете его идей. Опубликованные в сборнике статьи крупнейшего нашего ученого и философа В.В. Казютинского, доктора философских наук Ю.В. Линника об известном физике и философе, профессоре МГТУ им. Н. Баумана Л.В. Лескове показывают серьезную озабоченность этих ученых мировоззренческим состоянием современного человечества. Вопрос о смене мировоззренческой парадигмы людей разного уровня стоит на повестке дня.

Более подробно хочется остановиться на монографии об А.Л. Чижевском. Ее актуальность заключается в том, что философско-антропологические взгляды А.Л. Чижевского — философа, ученого, поэта (1-я половина XX в.), будучи реконструированы и проинтерпретированы в различных контекстах, не только сами по себе представляют интерес с чисто теоретической точки зрения, но и обладают эвристической ценностью для современной науки, входя в обойму сочинений, положивших начало развитию универсального эволюционизма, являющегося сегодня интеллектуальным проектом будущего мировоззрения человечества. Именно эту задачу в русской философии выполняли идеи русских космистов, к коим принадлежал и А.Л. Чижевский.

В работе две главы: одна посвящена реконструкции идей философа, ученого и поэта — «Леонардо да Винчи XX века», вторая — их современной интерпретации и оценке в контексте двух альтернативных картин мира: религиозно-мистической и научной. Если научные изыскания ученого А.Л. Чижевского нам известны — они были изданы при его жизни и переизданы в конце XX века, то настоящим достижением автора является его работа с рукописями А.Л. Чижевского 1920 г., при жизни не опубликованными и хранящимися в Архиве РАН. Благодаря Е.Е. Звоновой мы узнали, что ученого серьезно

волновали основные начала мироздания, система космоса; он разрабатывал электронную теорию в космологии и генезис форм, что свидетельствует о его серьезных философских размышлениях о мире.

Обладая как поэт и живописец чувством ритма, философ задает себе самый фундаментальный вопрос о первопричинах мироздания: «хаос или гармония царствуют в мире?» Чижевский уверенно отвечает, что гармония, ритм и симметрия являются основными законами природы, и потому человеку как ее клеточке свойственно тяготение к гармонии, а ее нарушение пагубно влияет на психику людей, заставляя их действовать неадекватно ситуации. Так последовательно автор подводит нас к раскрытию философских оснований научной методологии ученого.

В работе «Электронная теория» Чижевский высказывает свои соображения по поводу трех природных типов развития, включая и развитие людей: совершенствование формы, равновесие разнообразия, вырождение. Новые качества в человеке могут появиться, конечно, если он попадет в первый тип развития — самосовершенствования: вплоть до качеств «сверхчеловека».

Последний параграф 1-й главы посвящен философско-антропологическим аспектам поэзии мыслителя на конкретном материале анализа его стихов. Наиболее ярко, по мнению автора, А.Л. Чижевский выражает в своих стихотворениях идеи о космичности людей — «земных детей», об их разумно-преобразовательном призвании и величии, заключающемся в способности мыслить, о различных сторонах взаимоотношений между человеком и природой, об объединении людей во имя «общего дела», об ограниченности их познания и священном, быть может, ужасе перед истиной. На взгляд автора, в поэзии А.Л. Чижевского преобладает холистическое видение человека, его вписанность в единство мироздания. Именно поэзия передает не только миропонимание, но и мироощущение «Леонардо XX века».

Вторая глава монографии выявляет способность автора к компаративистским методам исследования. Реконструировав философские идеи А.Л. Чижевского, автору стало необходимо вписать их в определенный культурный контекст XX века. Параграфы 2-й главы посвящены исследованию взглядов А.Л. Чижевского на человека в связи с реалиями современной науки. Автор продемонстрировал прекрасное знание литературы по философии науки, цитируя крупнейших философов современности.

Философско-антропологические воззрения А.Л. Чижевского рассмотрены в контексте парадигмы универсального эволюционизма, на базе которой представляется возможным построение общенаучной картины мира.

Опираясь на труды В.С. Стёпина, Л.Ф. Кузнецовой, В.Г. Буданова, Н.Н. Моисеева, автор выявляет три основания, благодаря которым произошло становление универсального эволюционизма. Первым из них является теория нестационарной Вселенной, вторым — синергетика, а третьим — теория биологической эволюции вкуче с развитыми концепциями биосферы и ноосферы. И в каждом направлении труды Чижевского нашли свое место.

Так, в связи с рассмотрением идей об эволюции Вселенной обращает на себя внимание антропный принцип, открытый западными учеными в 80-е гг. XX века. Труды наших космистов намного опередили исследования своих коллег на Западе в этой области, они все оказались предтечами этой теории. Особый вклад внес Чижевский в разработку идеи «Большой истории», соединившей эволюцию Вселенной и историю человечества. В свете данного принципа, считает Е.Е. Звонова, упрочивается холистический взгляд А.Л. Чижевского на человека и снимается противоречие его концепции о детерминизме поведения человека и его свободе воли.

Далее, идеи Чижевского о подобии микро- и макрокосма находят свое подтверждение в математическом аппарате, который ученый использовал для доказательства зависимости массового сознания людей от ритмов солнечной деятельности и выбросов его энергии. Фактически он уже обладал синергетической методологией. Что касается третьего направления, то, будучи учеником К.Э. Циолковского, А.Л. Чижевский несомненно верил в совершенствование природы человека как результат синтеза способностей познания и нравственности. Это значит, что философские и научные воззрения Чижевского во многом соответствуют современной научной картине мира.

Мы говорим о «русском космизме» как о реальной странице зарождения у нас в стране нового мировоззрения.

Во-первых, это масштаб личностей. Всем им присущи универсальность мышления, чуткость к новым проблемам, разносторонность талантов, особый дар синтеза идей и их организационного воплощения, бесстрашие этической позиции, великие целеустремленность и работоспособность, трагичность судьбы и красота нравственного подвига.

Во-вторых, это масштабность научного и культурного вклада русских космистов в науку и философию XX века, проверенного на практике и определившего основные фундаментальные направления в их развитии.

И в-третьих, и это самое главное — будучи реальными людьми уходящей эпохи, русские космисты были одновременно и людьми из будущего, открывшими нам завесу над тайной грядущего образа Человека, черты его мирозерцания: Космичность мировоззрения; Нравственный максимализм и оптимизм; Гармония и красота как принцип творчества и жизни.