

С.В. Чёрненькая

Гипертекст как способ организации учебного материала

В статье анализируется гипертекст как одна из информационных технологий, применяемых в учебном процессе, выделяются особенности его построения и восприятия.

Ключевые слова: гипертекст; интенциональность; интертекстуальность.

Факт, что организация учебного процесса прямо влияет на его эффективность, не оспаривается никем, тем не менее этот вопрос при обсуждении проблем преподавания философии, как правило, не поднимается. Современное требование обязательного использования информационных технологий в преподавании философии, в истории которой имеются веками сложившиеся и проверенные временем традиции подачи учебного материала (диалоги Сократа, вопросы учеников и ответы Учителя в школе Конфуция и др.), поднимает проблему представления учебного курса философии в информационном пространстве современного образования. Нужно отметить, что широкое применение информационных технологий в дидактических целях совмещается в нашем образовании с отсутствием теоретического рассмотрения сущности этого процесса, его влияния на обучающихся. Компьютеризация образования оказалась не теоретико-методологической проблемой, а конкретно-практической задачей [1]. В частности, гипертекст как один из способов подачи электронного текста до сих пор не является в нашей стране объектом ни лингвистического, ни философского анализа, соответственно не выявлены категории, принципы, составляющие его специфику (отличие от традиционного письменного текста), особенности восприятия, при том, что электронные, гипертекст прежде всего, способы организации и подачи информации принципиально меняют характер коммуникативных процессов. Имея опыт работы с учебными гипертекстами по философии, хотелось бы остановиться на специфике создания учебных гипертекстов.

Гипертекст — это электронный способ подачи письменного текста на экран монитора компьютера. Возникнув как техническое средство, он превращается в самостоятельный способ существования информации, имеющий свои особенности. Следует отметить, что использование гипертекстов в учебном процессе является *всегда дополнительным, вспомогательным средством*. В рамках аудиторных занятий гипертекст, как и другие информационные технологии, является скорее фоновым средством. Тем не менее гипертекст более, на наш взгляд, нежели другие формы организации учебного материала, позволяет учитывать особенности философского знания, стимулировать активность студентов.

Гипертекст представляет нелинейный, дискретный текст, распадающийся на фрагменты, которые выступают самостоятельными композиционными единицами. Естественно, что они снабжены определенной системой поиска и доступа к информации. Традиционный печатный текст также обладает некоторой структурой в соответствии со своей жанровой спецификой (главы, параграфы, абзацы и т. д.), имеет определенную систему доступа к ним (оглавление и т. д.). Специфика гипертекста — он не имеет жесткого направления в развертывании информации, точнее, оно не задается только автором, а определяется в большей степени самим читателем. Интерес читателя, его свободный выбор организуют порядок следования единиц текста, соответственно устанавливая контекстные связи, конструирующие смысл. Традиционный книжный текст позволяет вернуться к уже прочитанному, забежать вперед, но последовательность составляющих текст языковых единиц читатель изменить не может. Идеология гипертекста позволяет совместить замысел автора с интересами читателя. Таким образом, гипертекст принципиально меняет процесс порождения и восприятия информации, соотношение автора и читателя, применение его в учебных целях создает новые возможности для организации и понимания учебного материала.

Следует отметить, что гипертекст — это не просто сумма отдельных текстов. Попытки непосредственно конвертировать печатные тексты в гиперсреду, как правило, не удаются [6], что связывают с имплицитностью структуры печатного текста. В гипертексте важна соотносимость его отдельных частей друг с другом. Разработка алгоритмов такого соотношения и составляет специфику гипертекста.

Гипертекст — автор

Гипертекст обладает собственными правилами построения информационного пространства — весь объем информации должен быть изложен в виде небольших законченных текстов, снабженных системой ссылок. Необходимость реализовать в гипертексте два его структурных элемента, с одной стороны, налагает определенные ограничения на сам процесс создания текста, с другой — автор текста начинает мыслить его категориями.

Автор не может предугадать перемещения читателя, следовательно, гипертекст должен содержать множество ходов и выходов, быть насыщен внутренними связями. Деятельность автора сводится не просто к определенному структурированию текста, а к гипертекстовой интерпретации исходной информации. Гипертекст есть потенциально открытый текст, он может быть дописан как самим автором, так и читателем. Такое дополнение, расширяя информационное пространство текста, в то же время не нарушает, не изменяет его структуру, целостность. Важно, что любой открытый текст, в первую очередь создаваемый в учебных целях, не может быть произвольно использован читателем или слушателем. Открытый текст часто определяют как «текст в движении» (У. Эко). Но это движение направляется структурой текста, в то же время предполагая свободное перемещение читателя по тексту. «Открытость» учебного гипертекста, значимость субъективного фактора в интерпретации предложенного материала «не устраняет» автора.

Сделав экскурс в философию Средних веков, можно вспомнить о теории аллегории, которую развивали св. Иероним, Августин, Беда Достопочтенный, Иоганн Скот Эриугена, Бонавентура, Фома Аквинский и другие. Данная теория утверждала возможность чтения и толкования Священного Писания (а позже в эпоху Возрождения — и произведений искусства) не только в буквальном смысле, но и в трех других: моральном, аллегорическом, анагогическом (мистическом). Читатель в зависимости от духовного состояния мог «выбрать» одну из возможных интерпретаций. Но предлагаемые интерпретации были четко определены и не позволяли произвольного толкования Св. Писания. Учебный гипертекст выступает способом организации учебного материала, соответственно фигура преподавателя, автора гипертекста, выступает направляющей.

Гипертекст — читатель

Гипертекст позволяет излагать вопросы, выявляя их сложность, противоречивость, неоднозначность подходов к решению, сопоставляя и противопоставляя их. Организуя учебный материал, мы можем рассмотреть вопрос и в историческом, и в социально-культурном, и в отвлеченно-теоретическом аспекте, показать его развитие и логику, обоснованность решения вопроса в тот или иной период, при этом информационно не перегружая курс. Используя систему ссылок, можно учитывать уровень подготовки студентов, специфику института и т. д. Допустим, в лекции по социальной философии текст, выведенный на экран, распадается на три части (фреймы), каждая из которых представляет собой самостоятельный текст. Эти фрагменты существуют самостоятельно и изолированно, отделены друг от друга, и в то же время одновременное присутствие на экране различных текстовых фрагментов предполагает возникновение контекстных связей между ними.

The screenshot shows a Microsoft Internet Explorer browser window displaying a lesson page. The address bar shows the file path: C:\Documents and Settings\админ\Рабочий стол\Лекции\index.htm. The page title is "Лекция - Microsoft Internet Explorer". The main content area is titled "Проблема общества в философии" and is divided into two frames. The left frame contains a table of contents for the lesson, and the right frame contains the main text of the lesson.

Тема лекции:
Проблема общества в философии

Структура лекции

1. Постановка проблемы
2. Понятие социального
3. Феномен деятельности
 - 3.1 Специфика деятельности
 - 3.2 Потребности и интересы
4. Проблема общества
5. Функционирование общества
6. Выводы
7. Основные понятия

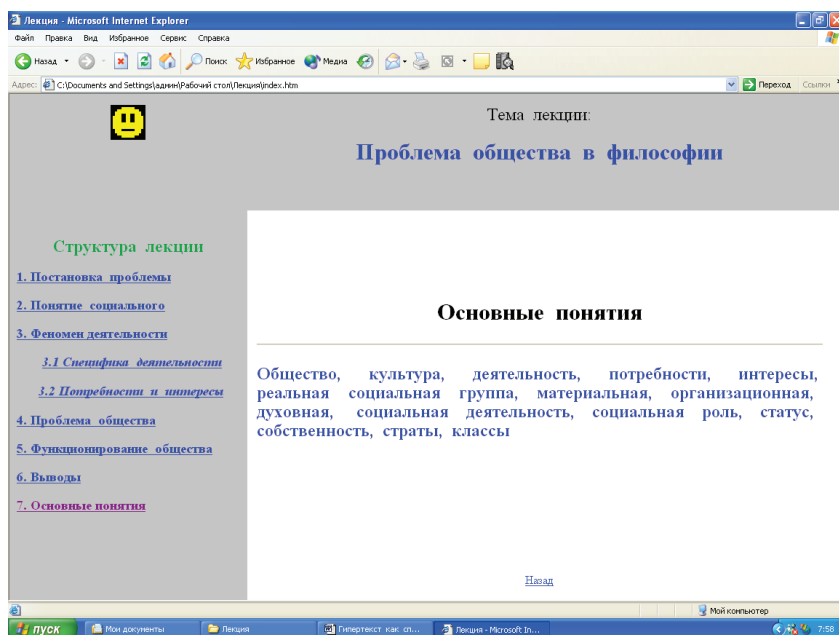
Постановка проблемы

Философия(социальная философия) рассматривает общество как форму коллективного взаимодействия людей, выявляя законы его функционирования, а также действия отдельного индивида как социального существа.

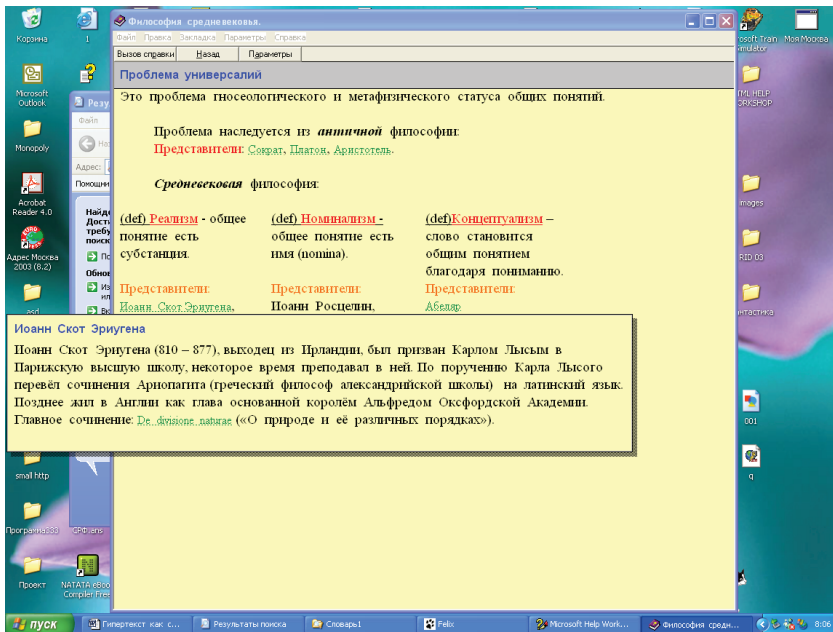
Одним из основных в социальной философии является понятие социального.

[Далее](#)

Мы видим проблему, рассматриваемую в лекции, — общество как объект философского анализа; узловые моменты анализа — структуру лекции, и основной текст в виде тезиса, выявляющий содержание одного из вопросов лекции. Дальнейшее развертывание материала в данном случае намечено путем выделения либо определенных понятий в главном текстовом фрагменте, либо в акцентировании структурных элементов лекции. Представляется важным показать студентам структуру изучаемой темы и последовательность изложения вопросов, выделить понятийный каркас, зависимость значения понятия от контекста употребления. Содержание основных понятий может быть раскрыто по ходу лекции либо в завершении лекции следует остановиться на каждом или на определенных понятиях.



Рассматривая тот или иной вопрос, мы выявляем его содержание: допустим, в лекции по средневековой философии — средневековую проблему универсалий как проблему статуса общих понятий в средневековой культуре. При необходимости делаем экскурс в Античность (различие подходов к данному вопросу у Платона и Аристотеля); наведя курсор на имя Платона, Аристотеля, студент может получить информацию о данных философах в связи с изучаемым вопросом, выделив курсором их основные работы, упоминаемые в тексте по данному вопросу, — информацию о содержании этих сочинений. Указав различные подходы к проблеме универсалий в Средневековье (реализм, номинализм, концептуализм), можно остановиться на современном подходе к проблеме и т. д.



Гипертекст в силу нелинейного построения информации позволяет выявлять и детализировать, уточнять, расширять, в зависимости от цели преподавателя или студента, определенный материал. В печатном тексте структура имплицитна, гипертекст дает практически неограниченные возможности ее экспликации. Работая с линейным текстом, студент выстраивает, структурирует материал определенным образом. Гипертекст уже структурирован. Но эксплицитность представления структуры не упрощает восприятие текста, скорее наоборот, студент может дополнять текст, встраивать в него свои комментарии и т. д. Гипертекст «материально» реализует диалог автора и читателя: переход читателя от одних единиц текста к другим, их корреляция определяется читательским интересом и позицией.

Автор — читатель

В условиях письменной коммуникации автор и его текст — начальное, определяющее звено. Гипертекст, меняя отношения автора и читателя, ослабляет «диктат» автора, требует соучастия читателя в организации информации. Усиливается творческая активность читателя, самостоятельность его позиции; если воспользоваться терминологией Г. Шпета, выделявшего пассивную и активную интерпретацию, осуществляется последняя. При рассмотрении гипертекста можно использовать категории *интенциональности* и *интертекстуальности*.

В печатном тексте, как правило, один предмет авторского описания и анализа; в гипертексте, в том числе и учебном, может возникнуть явление множественной интенции. Студентам предлагается заверченный материал

(что не отрицает его открытости), который должен быть воспринят определенным образом, но поскольку студенты вовлекаются во взаимодействие с преподавателем в рамках информационного пространства, то такое соучастие неизбежно привносит в гипертекст их интересы, точки зрения, жизненный (а возможно, и профессиональный) опыт. Но следует отметить, что семантические связи между структурными элементами гипертекста не позволяют принципиального изменения проблематики текста, смысла высказывания, замены его на противоположный. Выявление различных точек зрения, с которых текст может быть воспринят и понят, модифицирует и обогащает содержание гипертекста без ущерба для начального «смыслового» ядра. Интертекстуальность проявляется во взаимосвязях текстовых единиц, с одной стороны, и текста с различными метатекстами, с другой. Гипертекст явно, «зримо» демонстрирует плюральность нашего понимания, явление множественности интерпретации текста и в то же время границы возможной интерпретации, соотношения текста с контекстом.

При создании учебных гипертекстов основным вопросом является определение семантики информационного пространства. Этот вопрос сегодня остается открытым. Преподаватель исходит из определенного понимания содержания предмета и собственного опыта изложения данного материала. Построение учебного гипертекста требует учитывать природу, особенности излагаемого материала и особенности его восприятия. Если при подготовке учебного материала мы некоторое содержание преобразуем в определенное выражение, то при восприятии текста план выражения переходит в план содержания. Здесь каждый преподаватель «практически» сталкивается с проблемой «герменевтического круга» в рассуждении, проблемой соотнесения понимания и изложения определенного материала. Мы излагаем материал в зависимости от того, как его понимаем. Понимание таким образом предшествует всякому грамматическому и логическому оформлению. В то же время понимаемый материал уже должен быть словесно, в том числе логически, оформлен. В герменевтике данный круг определяют как выражение двусторонности акта понимания, требующего для своего осуществления наличности говорящего и komponующего, с одной стороны, слушающего и понимающего, с другой. Герменевтический круг: чтобы понимать, нужно выделять логическое, логически оформить данный материал, но чтобы изложить логически материал, нужно его уже понимать, разрешается, если к понимаемому и излагаемому подходить не со стороны только формы, но и со стороны содержания, смысла. В одном из своих дневников Г.Г. Шпет писал: «Суть моего открытия заключается в осознании необходимости рассматривать явление со стороны его смысла, а не причинно-следственных связей» [4]. Если подойдем к понимаемому и излагаемому со стороны содержания, отмечал он, то убедимся, что речь идет не о двух разных содержаниях, а об одном и том же. Это содержание имеет свои формы, как присущие всякому содержанию, общие как со стороны понимания, так и со стороны изложения.

Формы изложения, по существу своему, оказываются формами внешними и направляются, как правило, внешними факторам: целями изложения и т. д. Формы понимания соответственно остаются внутренними, т. е. строятся, направляясь по самому смыслу. Формы изложения, как и понимания, могут определяться случайными, индивидуальными целями. Но философский анализ (и текст, в том числе учебный) предполагает, что, выбирая формы изложения, мы обращаемся к смыслу. Создавая учебный гипертекст, мы имеем дело с анализом содержания учебного материала. Фреймы, из которых состоит гипертекст, выступают смысловыми единицами, актуализация которых читателям (студентам) помогает понять содержание предложенного им материала.

Философия как теоретическая дисциплина требует, чтобы в соответствующих гипертекстах от одной самостоятельной информационной единицы к другой осуществлялся именно смысловой переход. Допустим, в приведенном выше примере проблема универсалий рассматривается в рамках проблематики средневековой философии, Аристотель и Платон выделены в рамках данного информационного поля в связи с проблемой универсалий. В процессе создания гипертекста можно заложить фреймы, которые будут актуализированы в ходе дальнейших лекций. Допустим, к средневековой проблеме универсалий можно вернуться в рамках изучения современной философии: проблемы соотношения мышления и языка, различных подходов к анализу текста, понимания слова в контексте, семантики и прагматики естественных и формализованных языков. Таким образом, информационные единицы выступают не как рядоположенные, а связанные в единое семантическое пространство, и гипертекст, сам по себе потенциально бесконечный, порождает лишь те интерпретации, которые предусмотрены его собственной стратегией. Образующийся смысловой каркас лекции, в рамках которого разъясняются учебные вопросы, помогает сформировать у студента целостное представление о предмете, систематизировать имеющиеся знания. Смысловые единицы требуют не только от преподавателя, но и от студентов определенного категориального развертывания мысли, выступая условиями и средствами их мышления, способствуют выработке навыков и склонности к рациональному, а не интуитивному построению рассуждений.

Литература

1. *Абрамова Н.Т.* Ценности образования, новые технологии и неявные формы знания // Вопросы философии. 1998. № 6. С. 58–66.
2. *Бу Геранзон.* Практический интеллект // Вопросы философии. 1998. № 6. С. 66–78.
3. *Войскунский А.Е.* Метафоры Интернета // ВФ. 2001. № 11. С. 64–79.
4. *Шнет Г.* Дневники (I) — из семейного архива (рукопись).
5. *Эко У.* От Интернета к Гуттенбергу // Новое литературное обозрение. 1998. № 32. С. 5–14.
6. *Hofmann M., Simon L.* Problemlusung Hypertext. Grundlagen, Entwicklung, Anwendung. Munchen, Wien, 1995.

Literatura

1. *Abramova N.T.* Cennosti obrazovaniya, novy'e tekhnologii i neyavny'e formy' znaniya // *Voprosy' filosofii.* 1998. № 6. S. 58–66.
2. *Bu Geranzon.* Prakticheskij intellekt // *Voprosy' filosofii.* 1998. № 6. S. 66–78.
3. *Vojskunskij A.E.* Metafor'y' Interneta // *VF.* 2001. № 11. S. 64–79.
4. *Shpet G.* Dnevnik (I) — iz semejnogo arxiva (rukopis').
5. *E'ko U.* Ot Interneta k Guttenbergu // *Novoe literaturnoe obozrenie.* 1998. № 32. S. 5–14.
6. *Hofmann M., Simon L.* Problemlusung Hypertext. Grundlagen, Entwicklung, Anwendung. Munchen, Wien, 1995.

S.V. Chiornenkaya

Hypertext as a Way of Organizing the Educational Material

The article analyzes the hypertext as one of the information technologies used in the educational process. The author allocates the peculiarities of its construction and perception.

Keywords: hypertext; intentionality; intertextuality.